

# چودھری محمد علی ردو لوی : حیات اور فن

تحقیقی مقالہ برائے

پی ایچ۔ ڈی (اردو)

تحقیق : ثریا شمیم

ایم۔ اے (اردو ادب)۔ ایم۔ اے (اردو لسانیات)۔ ڈپلوما (ہندی)  
اسٹنٹ پروفیسر۔ شعبہ اردو۔ جامعہ کراچی

نگراں : پروفیسر ڈاکٹر ظفر اقبال

سابق صدر شعبہ اردو۔ جامعہ کراچی  
ریس کلیم فون تجارت و قانون۔ وفاقی جامعہ اردو۔ عبدالحق کیپس۔ کراچی

تحقیقی مقالہ پی ایچ۔ ڈی (اردو) کی سند کیلئے شعبہ اردو کے توسط سے برائے منظوری

بورڈ برائے اعلیٰ تعلیم و تحقیق۔ جامعہ کراچی

کو پیش کیا گیا

مارچ ۲۰۰۲ء

## فہرست ابواب

۵	فہرست تصاویر
۶	ابتدائیہ

### باب اول : ردولی کا تاریخی و تہذیبی پس منظر

۱۱	۱۔ تہذیبہ ردولی کی تاریخ
۱۶	۲۔ قصبہ ردولی کا جغرافیہ
۲۴	۳۔ ردولی کی سماجی و تہذیبی زندگی کی جھلکیاں
۲۸	۴۔ ردولی کے قابل ذکر صوفیائے کرام مذہبی اور سیاسی شخصیات
۳۲	۵۔ ردولی کا علمی و ادبی ماحول

### باب دوم : چودھری محمد علی ردولوی کے حالات زندگی

۴۴	۱۔ شجرہ نسب اور خاندان
۴۶	۲۔ ولادت اور تعلیم و تربیت
۵۰	۳۔ ازدواج اور اولاد
۶۰	۴۔ مزاج، وضع قطع اور افتاء و طبع
۶۵	۵۔ علمی اور ادبی سرگرمیاں
۷۰	۶۔ معاصرین کے ساتھ رابطہ
۷۸	۷۔ سماجی خدمات، ملازمت اور مذہبی رجحانات
۸۳	۸۔ خامیاں، تقریری صلاحیت اور وقت

### باب سوم : چودھری محمد علی ردولوی کی مکتوب نگاری

۹۴	۱۔ اردو مکتوب نگاری کی قدیم روایات
۹۷	۲۔ خطوط نگاری کا ادبی جائزہ
۹۹	۳۔ چودھری محمد علی ردولوی کے خطوط کا تجزیہ
۱۰۹	۴۔ اردو کے مکاتیب ادب میں ’گو یاد بستن کھل گیا‘ کا مقام اور تنقیدی جائزہ



### باب ہفتم : چودھری محمد علی ردو لوی بحیثیت خاکہ نگار

- ۱۔ فن خاکہ نگاری ..... ۲۱۲
- ۲۔ اردو ادب میں خاکہ نگاری ..... ۲۱۵
- ۳۔ چودھری محمد علی کے تحریر کردہ خاکے ..... ۲۱۷
- ۴۔ چودھری صاحب کی خاکہ نگاری کا فن ..... ۲۱۸
- ۵۔ چودھری محمد علی کی خاکہ نگاری کے اسلوب ..... ۲۲۵

### باب ہشتم : چودھری محمد علی ردو لوی کی ادبی خدمات

- ۱۔ چودھری صاحب کی تصانیف ..... ۲۲۸
- ۲۔ اہم تصانیف کا تفصیلی جائزہ ..... ۲۲۹
- ۳۔ جملہ تصانیف کا لسانیاتی جائزہ ..... ۲۳۳
- ۴۔ ادبی تخلیقات کی خصوصیات ..... ۲۶۰
- ۵۔ ادبی خدمات کی قدر و قیمت کا تعین ..... ۲۶۴

### باب نہم : کتابیات

- ۱۔ کتب ..... ۲۷۳
- ۲۔ رسائل و اخبارات ..... ۲۷۶
- ۳۔ مضامین ..... ۲۷۷
- ۴۔ مستند سرکاری و غیر سرکاری کاغذات ..... ۲۸۰



## ابتدائیہ

باری مسجد کے افسوسناک واقعہ کے تحت شہرت حاصل کرنے والے بھارت کے شہر اجودھیا کے نزدیک اودھ کا قدیم ضلع فیض آباد واقع ہے۔ اس کے حدود میں ایک خوبصورت ساقبہ ردولی ہے جو چند سال پیشتر لکھنؤ کے قریب واقع ہارپنکی ضلع میں شامل تھا۔ یہ ادبا، شعراء اور صوفیائے کرام کی سرزمین ہے۔ تقسیم برصغیر سے قبل یہاں روڈ سا، تعلقہ دار اور شرفاء کثیر تعداد میں رہائش پذیر تھے جو اعلیٰ ادبی ذوق کے حامل تھے۔ اسی سرزمین کے ایک تعلقہ دار گھرانے سے تعلق رکھنے والے چودھری محمد علی ردولوی اردو کے دور اول کی افسانہ نگاری، خاکہ اور انشائیہ نگاری کی دنیا میں ایک اہم مقام رکھتے ہیں۔ وہ بہت زیادہ معروف تو نہیں ہیں، لیکن سنجیدہ اور ثقہ ادبی مورخین و ناقدین ان کی ادبی حیثیت کو تسلیم کرتے ہیں۔ ان کا تحریری اسلوب ان کی ہمہ جہت شخصیت کا غماز ہے۔ ان کے افسانوں اور خاکوں کے موضوعات زندگی کی عام صورت حال سے اخذ کئے گئے ہیں۔ اس وجہ سے وہ نہ صرف اس زمانے کے انداز فکر کی عکاسی کرتے ہیں بلکہ وسیع تر انسانی مسائل کی غمازی بھی کرتے ہیں۔

چودھری محمد علی نے اپنے اعزاء و اقرباء اور دوست و احباب کو جو خطوط تحریر کئے ان میں ایک ایسا والہانہ پن پایا جاتا ہے جو ان کی ذات کے ساتھ مخصوص ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ وہ خط نہیں لکھتے بلکہ باتیں کرتے ہیں۔ ان کی مکتوب نگاری کی ایک امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ ان کے تحریر کردہ خطوط میں مکتوب نگار اور مکتوب الیہ کے فاصلے کو پاٹ دیا گیا ہے اور تحریر و گفتگو کے فرق کو مٹا دیا گیا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس انداز بیان کے پیش رو غالب تھے مگر چودھری محمد علی نے نہ صرف اس انداز بیان کو اپنایا بلکہ اسے وسعت و بے کردکش اور جاذب نظر بنا دیا۔ ایک خاص قسم کی آزاد خیالی جو چودھری محمد علی کے خطوط کا طرہ امتیاز ہے وہ غالب کے یہاں بھی نہیں ملتی۔

تقبہ ردولی کے رئیس چودھری محمد علی ان چند اکابرین ادب میں سے ہیں جن کی ذات میں مشرقی وضع واری اور مغربی آزاد خیالی کی بہترین کیفیتیں ایک ہی وقت میں جمع ہو گئی ہیں۔ ان کی تحریروں میں نفسیات و جنسیات، فلسفہ و ادب، معاشرت و لطافت، حسن زبان و لطف مزاح کا ایسا لطیف مجموعہ ملتا ہے کہ قاری اس سے مسحور ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اسلوب موضوعات اور زبان و بیان کے لحاظ سے چودھری صاحب اس بات کے مستحق ہیں کہ نہ صرف ان کی شخصیت کا تحقیقی مطالعہ کیا جائے بلکہ ان کے ادبی خدو خال کو بھی اجاگر کر کے علمی دنیا کے سامنے پیش کیا جائے۔ اور اسی ضرورت اور علمی امر نے اس تحقیقی مقالے کا جواز پیدا کیا۔

زیر نظر مقالہ نواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں قصبہ رودلی کا تاریخی و تہذیبی پس منظر پیش کیا گیا ہے۔ خصوصیت کے ساتھ اس زمانے کی رودلی کو بیان کیا گیا ہے، جہاں چودھری صاحب نے اپنی زندگی کے سنہرے اوقات گزارے اور بہترین ادب پارے تخلیق کئے۔ اس باب میں رودلی کے نام کی وجہ تسمیہ، مختصر سی تاریخ اور تفصیل سے اس کا جغرافیہ بیان کیا گیا ہے۔ حدود اور رقبہ، زمین اور پیداوار کے علاوہ تالابوں کی تفصیل، آبپاشی، موسم، محلوں کی تفصیل اور آبادی کی تشریح کی گئی ہے۔ یہاں کی سماجی و تہذیبی زندگی کی جھلکیاں پیش کرنے کے بعد روزمرہ زندگی کے ان پہلوؤں پر لکھنؤ، بارہ بنگلی، دریا آباد، نزدلی اور فیض آباد کے اثرات دکھائے گئے ہیں۔ خاص طور پر یہاں بولی جانے والی زبان پر قرب و جوار کے اثرات تلاش کئے گئے ہیں۔ بعد ازاں یہاں کے قابل ذکر صوفیائے کرام، مذہبی اور سیاسی شخصیات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ رودلی کا علمی اور ادبی ماحول بیان کرنے کی غرض سے یہاں کے مشہور ادیب، شعراء اور ادبی انجمنوں کی وضاحت کی گئی ہے اور آخر میں یہ دکھانے کی غرض سے چند نظمیں پیش کی گئی ہیں کہ رودلی شعراء کی نظر میں کیسی ہے اور کس طرح کا ماحول پیش کرتی ہے۔ گویا ہر طرح سے چودھری صاحب کے گرد پیش کے ماحول کو پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

دوسرا باب چودھری محمد علی کی زندگی کا احاطہ کرتا ہے، جس میں ان کے شجرہ نسب، خاندان کے حالات اور اسلاف کی تفصیلات تحریر کی گئی ہیں۔ ان کی ولادت کے بارے میں لکھنے کے بعد ان کے برادران، دہمشیرگان، ازوداج اور اولادوں کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ ان کی تعلیم پر روشنی ڈالنے کے بعد چودھری صاحب کے مزاج، وضع قطع اور افتاء و طبع کو بھی بیان کیا گیا ہے۔ بعد ازاں ان کی علمی اور ادبی سرگرمیوں کا ذکر کیا گیا اور پھر معاصرین کے ساتھ ان کے رابطے بیان کئے گئے۔ بعد ازاں یہ بھی اندازہ لگایا گیا کہ وہ اپنے زمانے کی کن اہم شخصیات سے متاثر ہوئے۔ ان کی سماجی خدمات اور مذہبی خیالات کا بھی جائزہ لیا گیا۔ ان کی تقریری صلاحیتوں کے ساتھ ساتھ ان کی خامیوں کو بھی پرکھا گیا اور آخر میں ان کی وفات کی بھی تفصیل بیان کی گئی۔ گویا اس باب میں نہ صرف چودھری محمد علی کے جملہ کوائف بیان کئے گئے ہیں بلکہ ان کی شخصیت کا ہر زاویہ سے جائزہ لیا گیا ہے۔

تیسرا باب چودھری محمد علی رودلی کی مکتوب نگاری پر روشنی ڈالتا ہے۔ اردو زبان میں مکتوب نگاری کی قدیم روایات کو بیان کرنے کے بعد خطوط نگاری کا ادبی جائزہ لیا گیا ہے۔ اس ضمن میں ناقدین ادب کی آراء سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ اس کے بعد چودھری صاحب کے تحریر کردہ خطوط کا تجزیہ کیا گیا۔ اور ان کے خطوط کے مجموعے ”گویا دبستان کھل گیا“ کا اردو کے مکاتیبی ادب میں مقام کا تنقیدی جائزہ لیا گیا۔ پھر انتہائی تفصیل سے چودھری صاحب کے مکتوبات کا

موضوعاتی تجزیہ کیا گیا، جس میں ہر طرح کے موضوعات تلاش کئے گئے۔ بعد ازاں چودھری صاحب کے مکتوب الیہان سے تعلقات کی نوعیت پر روشنی ڈالی گئی اور مکتوبات میں شعروادب کے رجحانات کا مطالعہ پیش کیا گیا۔ اس سلسلے میں بھی چند تنقید نگاروں کی آراء سے استفادہ کیا گیا۔ آخر میں چودھری صاحب کے چند غیر مطبوعہ خطوط پیش کئے گئے جو تلاشِ بسیار کے بعد حاصل کئے گئے تھے۔

چوتھے باب میں چودھری محمد علی رودلوی کی افسانہ نگاری کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ سب سے پہلے اردو افسانہ نگاری کا پس منظر بیان کیا گیا ہے۔ پھر چودھری صاحب کے معاصر افسانہ نگاروں پر ایک نظر ڈالی گئی ہے یہ اندازہ لگانے کے لئے کہ اس وقت کی فن افسانہ نگاری کی روش کیا تھی۔ اس کے بعد چودھری صاحب کے تحریر کردہ افسانوں کو پرکھا گیا ہے۔ بعد ازاں ان کے اسلوب و موضوعات تلاش کئے گئے اور تفصیل سے ان کے افسانوں کی زبان کا تجزیہ کیا گیا۔ ان میں قدرت بیان اور محاوروں کے استعمال کا جائزہ لیا گیا۔ آخر میں اردو کے افسانوی ادب میں چودھری محمد علی کی افسانہ نگاری کی قدر و قیمت کا تعین کیا گیا۔ اس سلسلے میں مختلف نقادوں کی آراء بھی پیش کی گئیں۔

پانچواں باب چودھری صاحب کی انشائیہ نگاری کو اجاگر کرتا ہے۔ یہاں سب سے پہلے انشائیہ کی تعریف کی گئی ہے۔ اور اس ضمن میں بڑے بڑے ناقدین اور محققین کی آراء، بیان کی گئیں ہیں جن میں مشرقی اور مغربی دونوں طرح کے ادباء شامل ہیں۔ پہلے مغرب میں انشائیہ نگاری کا جائزہ لیا گیا ہے اور پھر اردو انشائیہ کا پس منظر بیان کیا گیا ہے۔ یہاں بھی ناقدین ادب کی آراء کو ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے۔ انشائیہ کے موضوعات اور اسلوب کی وسعت کا اندازہ لگانے کے بعد اصل موضوع یعنی چودھری محمد علی رودلوی کی انشائیہ نگاری کا تفصیل سے جائزہ لیا گیا ہے۔ ان کے انشائیوں کے موضوعات تلاش کئے گئے ہیں۔ اور آخر میں ان کی انشائیہ نگاری کے اسلوب کا تجزیہ کیا گیا ہے۔

چھٹے باب میں چودھری صاحب کی مزاح نگاری کی صلاحیت کو واضح کیا گیا ہے۔ مزاح نگاری کا پس منظر بیان کرنے کے بعد اردو میں طنز و مزاح کی تعریف پیش کی گئی ہے۔ اور پھر اردو ادب میں مزاح نگاری کا آغاز ضبطِ تحریر میں لانے کے بعد نثر میں اس کی ارتقائی منازل کا تفصیل سے جائزہ لیا گیا ہے۔ اصل موضوع کی طرف آتے ہوئے چودھری محمد علی رودلوی کی تحریروں میں مزاح تلاش کیا گیا ہے اور مزاح کی خوبیاں بیان کی گئیں۔ آخر میں چودھری صاحب کے جملہ افسانوں، کہانیوں اور تحریروں پر مختلف مضامین میں طنز و مزاح کا انتہائی تفصیل سے جائزہ لیا گیا ہے۔

ساتویں باب میں چودھری محمد علی رودلوی کی خاکہ نگاری کے فن کو اجاگر کر کے پیش کیا گیا ہے۔ سب سے پہلے خاکہ نگاری کے فن پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ سوانح نگاری اور خاکہ نگاری میں تمیز کیا گیا ہے۔ تاکہ اس کے فرق کو واضح



کیا گیا ہے اور پھر کرداری اور شخصی خاکوں میں تفریق کی گئی ہے۔ اس کے بعد اردو ادب میں خاکہ نگاری کا مختصر سا جائزہ لیا گیا اور پھر اس کے بعد چودھری محمد علی رودلوی کے تحریر کردہ خاکوں کا تجزیہ کیا گیا۔ چودھری صاحب کی خاکہ نگاری کے فن کا انتہائی تفصیل سے جائزہ لیا گیا اور آخر میں ان کی خاکہ نگاری کے اسلوب بیان کئے گئے ہیں۔

آٹھویں باب میں چودھری صاحب کی جملہ ادبی خدمات کا مفصل جائزہ لیا گیا ہے۔ سب سے پہلے چودھری صاحب کی تصانیف مختصر اُبیان کی گئیں اور پھر ان کی اہم تصانیف کا ایک ایک کر کے انتہائی تفصیل سے جائزہ لیا گیا۔ بعد ازاں چودھری صاحب کی تمام تصانیف کا لسانیاتی نقطہ نگاہ سے تجزیہ کیا گیا۔ اس کے بعد ان کے طرز تحریر کی خصوصیات بیان کی گئیں۔ آخر میں چودھری صاحب کی تمام تصانیف جن میں کہانیاں، افسانے، انشائیے، مضامین اور ان کے تحریر کردہ خطوط بھی شامل ہیں ان سب کی علیحدہ علیحدہ قدر و قیمت کا تعین کیا گیا ہے۔

نواں اور آخری باب کتابیات سے متعلق ہے۔ کتب، رسائل، اخبارات اور مضامین کی الگ الگ فہرستیں بنائی گئی ہیں۔ جن کتابوں یا رسائل سے استفادہ کیا گیا ہے حواشی میں ان کے نام، مصنفین کے نام کے ساتھ مع صفحہ نمبر دیئے گئے ہیں۔ مکمل تفصیلات کتابیات میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں جو مصنفین کے مکمل ناموں کے لحاظ سے باعتبار حروف تہجی مرتب کی گئی ہے۔ مکمل نام سے مراد وہ نام اسی اعتبار سے تحریر کیا گیا ہے جس اعتبار سے طبع کیا گیا تھا۔ یعنی چودھری، حکیم، ڈاکٹر، پروفیسر، شیخ، سید وغیرہ کے سابقے اور لاحقے برقرار رکھے گئے ہیں۔ ایک ہی مصنف کی متعدد تصانیف سن اشاعت کی عددی ترتیب کے لحاظ سے ترتیب دی گئی ہیں۔ اگر کسی مصنف کی ایک ہی سن میں ایک سے زائد کتب شائع ہوئی ہیں تو انہیں کتابوں کے نام سے بہ لحاظ حروف تہجی ترتیب دیا گیا ہے۔ سن اشاعت کو قلابین میں لکھا گیا ہے اور ابہام کی صورت میں اسے سوالیہ نشان سے ظاہر کیا گیا ہے۔ سن اشاعت کے بعد کتاب یا مضمون کا عنوان دیا گیا ہے۔ بعد ازاں کتاب کی صورت میں ناشر اور مقام اشاعت رسالہ یا جریدے کی شکل میں اس کا نام، مقام اشاعت اور ماہنامے کا مہینہ تحریر کیا گیا ہے۔ مضامین کے عنوان کے بعد 'مشمولہ' کے لفظ کے ساتھ اس کتاب یا رسالے کا مکمل حوالہ دیا گیا ہے۔ جس میں وہ مضمون شامل ہے۔ آخر میں کتاب کے مکمل صفحات اور رسالے کے وہ صفحات لکھے گئے ہیں جن پر متعلقہ مضمون محیط ہے۔ کتابیات کے اختتام پر ایسے مستند سرکاری وغیر سرکاری کاغذات کے حوالے دیئے گئے ہیں جن سے استفادہ کیا گیا ہے۔ ان میں اکثر انگریزی زبان میں تحریر شدہ ہیں۔ یہ مقالہ پروفیسر ڈاکٹر ظفر اقبال، سابق صدر شعبہ اردو جامعہ کراچی اور موجودہ رئیس کلیہ فنون تجارت و فنون و فنیاتی جامعہ اردو عبدالحق کیمپس، کراچی کی نگرانی میں پی ایچ ڈی کی سند کے حصول کے لئے تحریر کیا گیا ہے۔ اس مقالے کی تکمیل ڈاکٹر صاحب کی مستقل رہنمائی، اعانت اور حوصلہ افزائی سے ہی ممکن ہو سکی۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ چودھری محمد علی

ردولوی کی تحریر کردہ اور ان سے متعلق چند نایاب کتب و رسائل انہوں نے ہی تلاشِ بسیار کے بعد فراہم کیے۔ ان کے علم و فضل کے علاوہ ان کے وسیع و عریض کتب خانے سے بے شمار تنقیدی کتابوں کے استفادے کا موقع بھی میسر آیا۔ تحریر کے آغاز میں جب انسان اندھے میں ادھر ادھر ہاتھ پیر مارتا ہے اور گھبراہٹ کا شکار ہوتا ہے، محترم استاد پروفیسر سحر انصاری نے بعض نہایت مفید مشورے دیئے اور ہمت بھی بندھائی۔ محترم ڈاکٹر فرمان فتح پوری میرے بہت ہی شفیق اور پسندیدہ استاد ہیں، انہوں نے بھی قدم قدم پر خوبصورت اور پر شفقت الفاظ کے ذریعے رہنمائی کی۔ اس کے علاوہ پروفیسر اسلم فرخی، پروفیسر ابوالخیر کشنی، پروفیسر ضیف فوق وغیرہ کی شاگردی کا شرف حاصل رہا اور ان اساتذہ نے بھی بہت حوصلہ افزائی کی اور آخر میں میرے ہمدرد اور بہت ہی عزیز استاد و محترم جناب پروفیسر جمیل اختر مرحوم، جنکی خواہش یہ تھی کہ میں پی ایچ۔ ڈی کر لوں۔ اکثر کہا کرتے تھے کہ اگر تم پی ایچ۔ ڈی کر لو گی تو مجھے بہت خوشی ہوگی۔ کاش آج وہ زندہ ہوتے تو کتنا خوش ہوتے۔

چودھری صاحب کی کتابوں اور ان کے خاندان کے افراد کے بارے میں معلومات اور ان کی تصاویر کے حصول میں بہت زیادہ جدوجہد کرنا پڑی۔ کتابوں کے سلسلے میں ابتدائی مدد قصبہ ردولی میں مقیم محترم قارب قرنی اور ان کی ہمیشہ نسرین برنی نے کی۔ اور ان کے توسط سے ہما بیگم کے چھوٹے صاحبزادے سید علی کاظم سے رابطہ ہوا جنہوں نے کتابیں، خاندانی معلومات اور تصاویر کی فراہمی میں بڑی فراخ دلی سے مدد کی۔ ان کے توسط سے لاہور میں مقیم ہما بیگم سے رابطہ ممکن ہو سکا، جن سے سماعت کی کمی اور ضعیف العمری کی وجہ سے بڑی مشکل سے گفتگو ٹیپ کی جاسکی جو بڑی مفید رہی۔ بعد ازاں کینیڈا میں مقیم چودھری محمد علی کے پوتے عابد سلمان سے رابطہ ممکن ہوا جن سے چودھری صاحب اور اہل خاندان کی چند بہت ہی نایاب تصاویر حاصل ہوئیں، جو اس مقالے کی زینت بنیں۔ ردولی میں واقع چودھری صاحب کے مکان اور اندرون خانہ کی تصاویر بھی حاصل کی گئیں، جنہوں نے اس مقالے میں چار چاند لگا دیئے۔ ان سارے مواد کے حصول سے ہی اس مقالے کی تکمیل ممکن ہو سکی۔ لہذا مذکورہ بالا تمام افراد کا جس قدر بھی شکر یہ ادا کیا جائے کم ہے۔ جناب محمد جاوید نیاز صاحب کا شکر یہ ادا کرنا بھی لازمی ہے، جنہوں نے اس مسودے کو بڑی جانفشانی سے ٹائپ کیا اور میری تحریر کو کمپیوٹر کے قلمب میں اتار دیا۔ اپنی دونوں بیٹیوں ڈاکٹر تبیس خلیق اور ڈاکٹر نوشین شمیل کی بھی شکر گزار ہوں، جو اس مقالے کی تکمیل کے لئے مسلسل دعا گو رہیں۔ سب سے آخر میں خصوصی اظہار تشکر اس عظیم شخص کیلئے جسکی بدولت آج میں اس مقام تک پہنچی ہوں۔ یہ شخص کوئی غیر نہیں، بلکہ میرا جنم جنم کا ساتھی، میرے ہر دکھ درد میں شریک، میرا پیارا شوہر، ڈاکٹر مصطفیٰ شمیل ہے۔ انہوں نے اس مقالے کی تیاری میں ہر قدم پر میری رہنمائی کی، بہت زیادہ حوصلہ دیا اور ہر جگہ میری معاونت کی۔ میرے پاس وہ الفاظ نہیں، جن سے میں مناسب طور پر ان کا شکر یہ ادا کر سکوں۔

## باب اول

### ردولی کا تاریخی و تہذیبی پس منظر

کسی بھی سرزمین کا مردم خیز ہونا وہاں کے آب و ہوا پر منحصر نہیں بلکہ کچھ اور عناصر بھی ہوتے ہیں جو کہ وہاں پر ایسی فضا قائم کر دیتے ہیں جو خدا داد صلاحیتوں کو نشوونما اور بالیدگی بخش کر سرسبز و شاداب کر دیتی ہے۔ ردولی تحصیل رام سہنی گھاٹ اور ضلع بارہ بنکی کا قدیم اور سب سے بڑا قصبہ ہے اور پرگنہ کا صدر مقام ہے۔ آج کل یہ بارہ بنکی سے منتقل ہو کر فیض آباد ضلع میں شامل کر دیا گیا ہے۔ یہ لکھنؤ، فیض آباد اور دریا آباد جیسے مشہور تاریخی شہروں کے درمیان بسا ہوا ہے جس کی وجہ سے اس قصبہ کو اپنی جائے وقوع پر فضیلت حاصل ہے۔ اور اس کے ساتھ اس سرزمین کو خاصی مذہبی اہمیت بھی حاصل ہے کیونکہ یہاں پر اوتار رشی، سنت، صوفی، علماء اور فضلاء نے قدم رکھا اور اپنی مذہبی تعلیم سے قصبہ کو کافی شہرت دی۔ قصبہ ردولی کے کوائف بیان کرنے کے لئے سب سے زیادہ استفادہ چودھری سید علی محمد زیدی صاحب عرف نین میاں کی تصنیف کردہ کتاب 'اپنی یادیں' میں کی گئی ہے۔ ان کا تعلق ردولی کے سب سے بڑے رئیس چودھری سید ارشاد حسین کے گھرانے سے ہے۔ چودھری نین ردولی میں پیدا تو نہیں ہوئے لیکن اپنی زندگی کے سچاس سے زائد قیمتی سال تسلسل کے ساتھ ردولی میں گزارنے کے بعد انہوں نے بڑی جانفشانی اور انتہائی تحقیق کے بعد یہ کتاب تحریر کی ہے۔ اس سے بھی اہم بات یہ ہے کہ اس عرصے کے دوران ایک ہی مرتبے ایک ہی فقہ اور ایک جیسے چودھری (تعلقہ دار) گھرانوں سے تعلق ہونے کے باعث ان کا انتہائی قریبی تعلق اور رفاقت چودھری محمد علی کے ساتھ رہی۔ لہذا ان کی بیان کردہ ردولی کو چودھری محمد علی کی ردولی کہا جاسکتا ہے۔

#### ۱۔ قصبہ ردولی کی تاریخ:

جب آریاقوم ہندوستان میں آکر آباد ہو گئی تو ان لوگوں نے مختلف سلطنتیں قائم کیں۔ ان میں سے ایک سلطنت کوشل نام کی تھی جس کو پچھتری ذات کے ایک شخص نے قائم کیا تھا۔ چونکہ اس شخص کا نام کوشل تھا اس لئے اس نے اپنے ہی نام کی مناسبت سے اس سلطنت کا نام کوشل رکھا اور اچودھیا کو اپنا دارالسلطنت بنایا یہی اچودھیا شہر بعد میں اودھ کے نام سے مشہور ہوا۔

” پہلے پہل جو بنیاد شہر کی ڈالی گئی وہ یہ شہر اودھ تھا۔ کشن نے اس شہر اودھ کو نہایت خوبی و آرائشی سے آباد کر کے پایہ تخت حکومت قرار دیا۔ چونکہ یہ شہر اس کی وسط سلطنت میں یعنی آدھوں آدھ ملک کے واقع تھا، اس لئے اودھ نام رکھا گیا۔ اس سلطنت میں ردولی بھی شامل تھا۔ اس خاندان میں ایک بہت ہی مشہور راجہ دشرتھ تھے جن کے بیٹے رام چندر جی تھی۔ کافی عرصہ تک اسی خاندان کی حکومت رہی۔ جب اس سلطنت کا خاتمہ ہوا تو کافی عرصے تک اس سلطنت پر دوسرے راجاؤں نے قبضہ رکھا۔ پھر بارہویں صدی میں قنوج سلطنت سے منسلک ہو گئی۔ قنوج کو راجہ سورج نے گنگا کے کنارے بسایا تھا اس نے اودھ کے بجائے قنوج کو دارالسلطنت قرار دیا۔ یہاں کا پہلا راجہ جے چند تھا۔“<sup>۱</sup>

### بھرقوم:

قنوج کے دور حکومت میں زیادہ تر بھرقوم کے لوگ اودھ میں آباد تھے۔ بارہویں صدی کے تیس پینتیس سال گزرنے کے بعد راجہ جے چند واپسی قنوج نے آگیا اور دل کو بھروں پر فتح حاصل کرنے اور ان کے قلعوں کو برباد کرنے کے لئے اس علاقے میں بھیجا جنہوں نے بھروں کو شکست دیکر ان کے قلعوں کو برباد کر دیا۔ ان میں سے کچھ لوگوں نے بھاگ کر دوسری جگہوں پر پناہ لی۔ کچھ عرصے کے بعد راجپوتوں نے بھی ان کو شکست دینے کی کوشش کی۔ اس وقت بھروں نے برائے نام اطاعت قبول کر لی مگر ان پر راجپوتوں کا پوری طرح سے تسلط نہ ہو سکا۔

” بھرقوم راجہ بھوج کے بعد ہندوؤں سے الگ ہو کر غیر مہذب و نیم وحشی قوم کی طرح اودھ کے مختلف مقامات پر آباد ہو گئی جس کا تعلق ہندوؤں کے ادنیٰ فرقے سے تھا۔ اس قوم کے باشندے مہذب اور شائستہ لوگوں سے دور رہنے لگے۔ اور مقام سکونت کو پہاڑ اور جنگل کے ذریعہ پوشیدہ رکھتے تھے۔“<sup>۲</sup>

### ردولی کے نام کی وجہ تسمیہ:

کہا جاتا ہے کہ قصبہ ردولی کو بھرقوم راجہ رودرمل نے تخمیناً آٹھ سو سال قبل ۶۲۱ھ یعنی ۱۱۲۳ء میں آباد کیا تھا۔ اور اپنے نام کی مناسبت سے اس کا نام رکھا تھا جو ردولی کے نام سے مشہور ہوا (واجب العرض ردولی)۔ جتنے بھی مستند کاغذات اور کتابوں کا مطالعہ کیا گیا اس میں سے کوئی بھی عبارت ایک دوسرے سے مطابقت نہیں رکھتی۔ صرف واجب العرض برکی اور

۱۔ تاریخ اودھ، صفحہ ۴۔

۲۔ تاریخ دریا آباد، صفحہ ۶۔

ڈسٹرکٹ گزیٹیر بارہ بنکنی میں تحریر شدہ سن عیسوی ضرور ایک دوسرے سے کچھ ملتے جلتے ہیں۔ اس کی بنا پر اگر یہ مان لیا جائے کہ راجہ رودرل کا زمانہ شرقی دور حکومت یا اس سے کچھ قبل کا زمانہ ہوگا تو پھر یہ سوال ہوتا ہے کہ اس سے قبل اس قصبہ کا کیا نام تھا۔ کیونکہ ۱۰۳۰ء میں سید سالار مسعود غازی کے حملے کے بعد حسن رضا کا قیام یہ ثابت کرتا ہے کہ قصبہ مذکور موجود تھا اور اس کا نام رودلی تھا جس کی تصدیق گزیٹیر صوبہ اودھ سے بھی ہوتی ہے جس میں تحریر ہے کہ: ”سید حسن رضا غزنوی نے جو سید سالار مسعود غازی کے ہمراہ آئے ریاست اسیر پور کی بنیاد ڈالی اور امیر پور میں مقیم ہوئے جو رودلی کا ایک گاؤں ہے“۔<sup>۳</sup>

رودولی: سلسلہ سہروردیہ کی بنیاد شیخ بہاؤ الدین زکریا ملتانی نے ہندوستان میں قائم کی ان کی ولادت ۱۱۸۲ء میں ہوئی۔ ایک اور بزرگ شیخ صلاح الدین سہروردی جو کہ شیخ سیاح کے نام سے مشہور ہوئے وہ سب سے پہلے اس قصبہ میں تشریف لائے اور مقیم ہو گئے اور درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا۔ ان کے بہت سے مرید تھے۔ آپ کی شہرت سن کر بہت سے اولیاء کرام باہر سے آپ کی خدمت میں آیا کرتے تھے۔ ہو سکتا ہے کہ کسی بزرگ نے اس بستھی کو جذبات سے متاثر ہو کر ”رودولی“ کہہ دیا ہو۔ ویسے کسی بھی کتاب یا سرکاری کاغذ یا کسی دستاویز میں ”رودولی“ لکھا ہوا نہیں دیکھا گیا ہے۔ چونکہ لکھنے میں ”رودولی“ اور ”رودلی“ کا املا مشابہہ ہے اس وجہ سے ممکن ہے کہ کسی زمانے میں ”رودولی“ نام رہا ہو۔

رودر ادلی: ابھی تک کسی کی بھی نظر سے ”رودر ادلی“ نام نہیں گزرا ہے۔ واجب العرض میں حسب ذیل عبارت تحریر ہے۔

۱۔ واجب العرض تعلقہ رودلی ”رودرل سنگھ کی آباد کی ہوئی رودلی خاص“

۲۔ واجب العرض قصبہ رودلی ”راجہ رودرل سنگھ قوم بھرنے قصبہ مذکور کو اپنے نام سے آباد کیا“۔

رودلی کے ریلوے اسٹیشن پر آج بھی جو پتھر کا سلیب لگا ہوا ہے اس میں بھی ”رودلی“ تحریر ہے۔ اور یہ پتھر سو سو سال سے بھی زیادہ پرانا ہے۔ تمام مستند کاغذات جن کا حوالہ دیا گیا ہے ان سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ابتداء سے اس قصبہ کا نام ”رودلی“ تھا اور اب یہی اس کا صحیح املا ہے۔

مسلمانوں کے تسلط کے ادوار:

ہندوستان پر حکمرانی کرنے والے مختلف خاندانوں کے ادوار میں رودلی کی کیا حیثیت تھی اس کا ایک مختصر سا جائزہ

درج ذیل ہے۔

محمود غزنوی: محمود غزنوی نے ہندوستان پر سترہ حملے کئے۔ ان کا زمانہ ۹۸۸ء سے ۱۰۳۰ء تک کا ہے۔ ان کے ماتھے بہت سے اولیاء کرام جہاد میں شریک ہونے کے لئے آئے اور یہیں مقیم ہو گئے تھے۔ اسی سلسلے میں سالار ساہو ۴۰۱ھ میں ہندوستان آئے جن سے کافی معرکے مختلف مقامات پر ہوئے۔ ۴۰۵ھ میں سالار ساہو کے یہاں سید سالار مسعود غازی پیدا ہوئے جو محمود غزنوی کی بہن کے بیٹے تھے یہ ۴۲۲ھ میں ردولی آئے۔ مسلمان حملہ آوروں کے سلسلے میں ردولی اور اس کے نواح میں سب سے پہلے سید سالار مسعود غازی ۱۰۳۰ء میں آئے۔ ان کا بھروسہ سے مختلف جگہوں پر مقابلہ ہوا۔ آپ سورج کنڈ بہرائچ کی جنگ میں ۱۴ جون ۱۰۳۳ء کو شہید ہوئے۔<sup>۴</sup>

شہاب الدین غوری: ۱۱۹۴ء میں محمد غوری نے بے پور پر حملہ کیا جس میں انہیں فتح ہوئی اور سلطنت قنوج پر انکا قبضہ ہو گیا اس میں اودھ بھی شامل تھا بشمول ردولی۔

شمش الدین التتمش: شمش الدین التتمش کے عہد میں ۱۲۲۶ء میں ان کا بیٹا نصر الدین التتمش اودھ کا گورنر ہوا۔ ان کے لئے بھر قوم اور راجپوت پھر پریشانی کا باعث ہوئے جن سے مختلف مقامات پر معرکہ ہوئے۔ انہیں معرکوں میں ایک معرکہ ردولی میں بھی ہوا۔<sup>۵</sup>

علاؤ الدین خلجی: ”جس وقت الہوانہ نیست و نابود ہو گیا اس وقت تخمیناً ۷۰۰ھ میں شاہ علاؤ الدین خلجی کی فوجوں نے ردولی پر قبضہ کر لیا“۔<sup>۶</sup>

سلطان محمد بن تغلق: ۱۳۴۵ء میں سلطان محمد بن تغلق کے عہد میں بھردوں پر کافی دباؤ رہا اور بھر قوم کے کوئی بھی راجہ کسی قسم کی شورش نہیں کر پائے اور ردولی بدستوران کے قبضے میں رہا۔

شاہان شرقی: ۱۳۹۴ء میں ملک سرور خواجہ جہاں نے شرقی خاندان کی حکومت جو پور میں قائم کی اور قنوج سے لے کر

۴۔ واجب العرش تعاقب امیر پورا مورخ ۲ مئی ۱۸۷۰ء۔

۵۔ واجب العرش تعاقب قصبہ ردولی ۲۶ فروری ۱۸۷۰ء۔

۶۔ گزنیہ آف اودھ صفحہ ۲۵۶۔

جو پورٹیک کا کل حصہ خاندان شرقی کی حکومت میں شامل کر لیا۔ ۱۴۱۸ء میں سلطان ابراہیم شرقی نے سید محمد صالح صوفی جو شاہ شجاع کے پوتے تھے بہ غرض تسخیر ملک بھیجا۔ اسی زمانے میں ملک ہندوستان کے راجگان بھر کثرت سے مالک ریاست تھے۔ اکثر مقامات پر بھروں کا محاصرہ کر کے قتل کر دیا اور سکھ و خطبہ بنام باوشاد جاری کیا۔

راجہ نزول مل سنگھ قلعہ دار نزولی، راجہ رودر مل سنگھ قلعہ دار رودولی خاص، راجہ پورن مل سنگھ قلعہ دار پورائے، یہ تینوں جیتی بھائی تھے۔ ان تینوں راجاؤں نے اپنے اپنے نام سے ایک ایک قلعہ تعمیر کروایا تھا اور انہیں قلعوں میں رعایا آباد تھی۔ راجہ نزول سنگھ کی آبادی ہوئی نزولی تھی، راجہ رودر مل سنگھ کی آبادی ہوئی رودولی خاص تھی اور راجہ پورن سنگھ کی آبادی ہوئی پورائے تھی اور اب تک یہ تینوں موضع انہیں کے نام سے مشہور ہیں۔ سید سالار موصوف دہلی سے مع افواج شاہی روانہ ہوئے اور یہاں پہنچ کر قلعہ نزول کا محاصرہ کیا۔ اتفاق سے اسی قلعہ میں راجہ نزول سنگھ کے ساتھ راجہ رودر مل سنگھ اور پورن سنگھ بھی موجود تھے۔ چند روز تک جنگ جاری رہی اور آخر کار راجاؤں کو شکست ہوئی۔ تینوں راجہ مع اپنی سوار اور پیدل فوج کے قتل کر دیئے گئے اور تمام دولت پر سید سالار موصوف کا قبضہ ہو گیا۔ سید سالار نے وہ دیہات جو انہیں عطیہ میں ملا تھا اس پر اپنا قبضہ رکھا اور خود رودولی میں سکونت اختیار کر لی۔ اپنے مکان کے قریب ایک مسجد بنوائی جو آج بھی موجود ہے۔ ان کے تین بیٹے تھے سب سے بڑے محمد شاہ دوسرے محمد سلیمان اور تیسرے سید محمد عمر۔

خاندان مغلیہ: شرقی حکومت کے ختم ہونے کے بعد رودولی کے سلسلہ میں کوئی تاریخی دور حکومت 'لودھی' مغلیہ 'سوری' وغیرہ میں نہیں ملتا۔ اکبر بادشاہ ۱۶۵۶ء میں تخت نشین ہوئے اور اس کے چار سال کے بعد علی قلی خان نے اودھ کو فتح کیا اور راجپوتوں کو مطیع بنایا۔ اس کے بعد بارہ بکنی ضلع کی از سر نو ترتیب دی اور بہت سے محال قائم کئے۔ اس میں سے ایک محال رودولی ہی تھا، جہاں فوج کے لئے ایک قلعہ بنایا گیا جس میں کافی فوج رہتی تھی۔

شاہان اودھ: نواب سعادت خان ۱۷۲۲ء میں اودھ کے گورنر ہو کر حکومت دہلی کی طرف سے پہلے لکھنئو آئے وہاں قیام کیا۔ شیوخ لکھنئو جو سرکشی پر آمادہ تھے ان پر قابو حاصل کیا۔ اور پھر اچھوتوں کو اودھ کا دارالسلطنت تھا۔ راستہ میں رودولی اور دریا آباد کی عملداریاں تھیں جہاں کافی بدامنی تھی ان پر قابو حاصل کیا اور اس طرح لکھنئو سے لے کر

اجودھیا تک امن قائم کر لیا۔ سعادت خان کے بعد عبدالمنصور صندر جنگ نے اپنے دور میں سعادت خان کی پالیسی پر عمل کیا۔ شجاع الدولہ جب صندر جنگ کی جگہ پر گورنر مقرر ہوئے تو سب سے پہلے باغی زمینداروں کو دیا گیا۔ اس وقت نور بیگ ردولی اور دریا آباد کی مالگزارمی وصول کرنے کے لئے حکومت کی طرف سے مقرر تھے۔ انہوں نے کوئی روپیہ سرکاری خزانہ میں جمع نہیں کرایا تھا، جس کی وجہ سے ان کو سزائے موت ہوئی۔ حیدر بیگ جو نور بیگ کے بھائی تھے ان کو بھی سزا دی گئی مگر بہو بیگم کی سفارش پر خطا معاف ہو گئی اور ردولی اور دریا آباد کا نظام ان کے سپرد کیا گیا۔ آصف الدولہ کے بعد ضلع میں کفایت شعاری کے پیش نظر کچھ تبدیلیاں کی گئیں۔ ردولی اور دریا آباد کو جو اب تک پرگنہ تھے مالگزارمی وصول کرنے کیلئے چکلا بنایا گیا اور نظامت فیض آباد کے تحت کیا گیا۔ ۱۸۳۲ء میں ردولی اور دریا آباد کو امر لال کوٹھیکہ پر دیا گیا۔ انہوں نے ان دونوں عملداروں کو خوب برا دیا۔ ۱۸۳۳ء میں امرت لال فوت ہو گئے ان کے بعد کوئی بھی شخص ردولی اور دریا آباد کی عملداروں کو لینے کیلئے تیار نہ ہوا۔ ۱۸۳۷ء میں ردولی اور دریا آباد کو نظامت سلطان پور میں شامل کر دیا گیا جس کے ناظم راجہ مان سنگھ تھے۔ داجد علی شاہ کے عہد میں ۱۸۳۹ء یا ۱۸۵۰ء میں گردھر سنگھ کمانڈنٹ اودھ رجسٹری کو ردولی کا علاقہ مالگزارمی کی وصولیابی کی غرض سے دیا گیا۔ ان کی تختی اور بے رحمی کی وجہ سے بہت سے کاشتکاروں نے کاشت کرنا بند کر دیا۔ ۱۸۵۱ء کے درمیان راجہ بختہ در سنگھ چنگے دار ردولی و دریا آباد نے بقایا کی رقم کم کر کے ہر شخص سے مصالحت کر لی جس کی وجہ سے یہ عملداریاں پھر درست ہو گئیں۔ ۷ فروری ۱۸۵۶ء کو ایسٹ انڈیا کمپنی نے سلطنت اودھ پر قبضہ کر لیا اور واجد علی شاہ کو تخت سے الگ کر کے کلکتہ بھیج دیا۔ اس طریقہ سے شاہان اودھ کی حکومت ختم ہوئی اور انگریزوں کا راج ہو گیا۔ نئے طرز معاشرت کا دور دورہ شروع ہوا اور ردولی بھی اسی رنگ میں رنگ گیا۔

## ۲۔ قصبہ ردولی کا جغرافیہ:

قصبہ ردولی ضلع فیض آباد کا سب سے بڑا قصبہ ہے جو شمالی عرض البلد ۲۵-۲۶ اور مشرقی طول البلد ۳۵-۳۷ پر واقع ہے۔ قومی شاہراہ نمبر ۲۸ جو لکھنؤ سے فیض آباد گئی ہے اس سے تین کلومیٹر جنوب کی جانب واقع ہے۔ یہی شاہراہ ایک متصل سڑک کے ذریعہ موضع بھلسر کے سہراہے سے ملتی ہے جہاں سے فیض آباد ۳۸ کلومیٹر دور رہ جاتا ہے۔



### حدود اربعہ:

ردولی کے شمال میں موضع ہائے جلال پور، کریم پور اور جسمڈ واقع ہیں۔ جنوب میں موضع ابراہیم پور، کاشی پور، مرزا پور اور مشرق میں موضع کریم پور، پرسولی اور سرائے حمید، نیز مغرب میں مواضع، جسمڈ، شاہ پور اور سلیم پور وقوع پذیر ہیں۔ ۲۲ فروری ۱۹۰۸ء میں حسب ذیل مواضع کے کچھ نمبر ردولی میں شامل کر دیئے گئے ہیں: موضع جسمڈ، کریم پور اور ابراہیم پور۔

### رقبہ:

تصب کا کل رقبہ ۱۱۶۳۱ ایکڑ پر مشتمل ہے، جس کی تفصیل یہ ہے: ۱۔

۱۔	آبادی: ۱۳۳۵ ایکڑ	۲۔	مزروعہ: ۱۱۰۱۱/۱ ایکڑ
۳۔	باغات: ۱۲۱/۱ ایکڑ	۴۔	تالاب: ۳۳/۱ ایکڑ
۵۔	راستہ اور پرٹی وغیرہ: ۱۲۰/۱ ایکڑ	۶۔	قبرستان: ۱۰/۱ ایکڑ

### زمین اور پیداوار:

زمین زیادہ تر بلند اور ہموار ہے مگر منڈھا تالاب کے کنارے پر جو آرائی ہے وہ نشیب میں ہے اور مسطح نہیں ہے۔ صرف فصل ربیع کی کاشت ہوتی ہے۔ جتنی بھی آرائی زیر کاشت ہے اس میں ہر قسم کا اناج پیدا ہوتا ہے۔ خاص طور سے سبزی کے لئے یہ زمین بہت اچھی ہے۔ نماٹرا، بنڈا، آلو، روئی، گوکھی وغیرہ بہت پیدا ہوتی ہیں اور بڑی تعداد میں روزانہ ٹرکوں کے ذریعہ لکھنؤ، کانپور، گورکھپور، بنارس وغیرہ بھیجی جاتی ہیں۔ خربوز، کھیرا اور گلڑی کی کاشت عام طور سے قصبے کے ملحقہ مواضع میں ہوتی ہے جس کا خاصہ حصہ باہر جاتا ہے۔ تربوز دریاؤں کے آس پاس زیادہ ہوتا ہے۔ دزیر گج میں گنے کی کاشت خاصی اچھی ہوتی ہے اور وزیر گج کا گنا بہت مشہور ہے۔ ردولی کے آس پاس کی ملحقہ آرائی پر کافی آم کے باغات ہیں جن میں قلمی اور تخمی یعنی چوٹے رس دار چوسنے والے آم بہت ہوتے ہیں۔ ردولی کے آم بہت مشہور ہیں اور خاصی تعداد میں ردولی سے باہر بھیجے جاتے ہیں۔ خاص طور سے یہاں کے قلمی آم بہت شہرت رکھتے ہیں۔

## ردولی کے تالاب:

آبادی کے مغربی حصے میں ایک بہت بڑا تالاب ہے جو "منڈبا" کے نام سے مشہور ہے جس کا سلسلہ موضع روضہ گاؤں کے ایک بہت بڑے میدان سے شروع ہوتا ہے۔ اسی میدان سے قومی شاہراہ نمبر ۲۸ گزرتی ہے جس پر ایک بڑا سا پل بنا ہوا ہے۔ اس پل کا نام "چھموری" ہے اور یہیں سے یہ تالاب ایک بڑی سی نالی کی صورت میں شروع ہوتا ہے اور ردولی پہنچنے سے کچھ قبل اس کا پھیلاؤ بڑھنا شروع ہو جاتا ہے اور تھبہ کے اندر ایک بہت بڑا رقبہ پانی کے تحت آتا ہے۔ "منڈبا" تال کا سلسلہ اعظم ٹڑھ تک ہے اور اس کو دہاں دریائے "نونس" کہا جاتا ہے۔ چونکہ اس کا فاصلہ کافی ہے اس لئے پانی کا پھیلاؤ بہت ہو جاتا ہے اس وجہ سے حکومت یہ کوشش کر رہی ہے کہ درمیان میں کئی جگہ سے کاٹ کر اس کا پانی دریائے گھاگھر میں گرا دیا جائے جو ردولی سے شمال کی جانب تقریباً پانچ چو میل کے فاصلے پر واقع ہے تاکہ فصل کو نقصان سے بچایا جاسکے۔ اس لئے کہ جب طغیانی کی کیفیت ہوتی ہے تو خریف کی فصل کو بہت نقصان پہنچ جاتا ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سے تالاب ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

- ۱۔ حوض تال: یہ بہت بڑا تالاب ہے جو جھیل کی شکل میں آبادی کے جنوبی اور مشرقی کونے پر واقع ہے۔
- ۲۔ میرا تال: یہ تالاب کاشی پور اور میراپور کے قریب ہے۔
- ۳۔ جہری تارا: محلہ شیخا نہ اور محلہ قصبانہ کے درمیان ہے۔
- ۴۔ ڈونوا: پرانے کوٹ اور مخدوم زادہ کے درمیان ہے اور اب اس کا کافی حصہ پٹنا جا رہا ہے۔
- ۵۔ بنگہا: یہ تالاب محلہ خواجہ حال میں چودھری اولیس کے مکان کے شمال کی طرف ہے۔

ان تالابوں کے علاوہ اور بھی چھوٹے چھوٹے بہت سے تالاب ہیں جیسے کولہنیاں، چھکیہ اور محلہ صوفیانہ میں بھی لڑکیوں کے اسکول کے پاس سڑک کے دونوں جانب تالاب ہیں۔ ان سب تالابوں میں سنگھاڑو لگایا جاتا تھا جو خاصی تعداد میں پیدا ہوتا تھا اور مثل سبزی کے بڑی مقدار میں باہر بھیجا جاتا تھا۔ لیکن بد قسمتی سے اب اکثر تالاب "جل کھمی" کا شکار ہو گئے ہیں۔ "جل کھمی" ایک قسم کا خود رو آبی پودہ ہے جس کی شاخیں ایک عنفریت کے مانند پانی کی سطح پر پھیلتی چلی جاتی ہیں اور سطح آب کو مکمل طور پر ڈھانپ لیتی ہیں۔ اس عنفریت نے سنگھاڑو کی فصل کو بہت نقصان پہنچایا ہے۔ ررنہ چودھری صاحب کے زمانے میں سنگھاڑو بہت تعداد میں ہوا کرتے تھے۔ مچھلی بھی ان تالابوں میں ملتی ہیں۔ بعض تالابوں میں جن



۱۔ قصبہ ردولی کے محلے شیخانہ اور قضاخانہ کے درمیان واقع تالاب جہری تارا کا ایک دلکش منظر۔

میں پانی کا معقول انتظام ہے، لاکھوں کی تعداد میں مچھلی کے بچے کلکتہ سے منگوا کر ڈال دیئے گئے ہیں اور لوگ مچھلی کی تجارت کرتے ہیں۔

### آپاشی:

ردولی کے مختلف تالابوں سے کھیتی کی کافی آپاشی ہو جاتی ہے اور جب تالابوں میں پانی خشک ہو جاتا ہے تو کاشت کار اپنے کھیتوں کے ایک کونے میں کنواں کھود لیتے ہیں۔ چونکہ پانی کی سطح زیادہ کھری نہیں ہے اس لئے وہ چرخی یا ڈھمکل سے پانی نکال کر اپنے کھیتوں کو سیراب کرتے ہیں اور جب پانی کی ضرورت نہیں رہتی تو وہ یہ کنویں پات دیتے ہیں۔ اور دوسری فصل کے لئے نئے سرے سے کھیت بنانا شروع کر دیتے ہیں۔ یہ کچے کنویں وہی کاشتکار بناتے ہیں جن کے پاس ایک ایکڑ کے اندر زمین یا آراضی ہوتی ہے اور جو لوگ زیادہ آراضی کے مالک ہوتے ہیں وہ پختہ کنواں بنواتے ہیں اور اس میں رہٹ لگاتے ہیں۔ ردولی کے شمالی اور شمال مشرقی حصے میں ”شاردا“ نام کی ایک نہر ہے جس کی وجہ سے آپاشی کی بڑی سہولت ہوگی ہے۔ نہر کے آس پاس سبزی بوئی جاتی ہے، نیز خریف اور ربیع دونوں فصلوں میں اسی نہر کا پانی استعمال کیا جاتا ہے۔

### موسم:

ردولی کا موسم لکھنؤ، بارہ بنکی اور فیض آباد جیسا ہے۔ بارش بھی یہاں پر خوب ہوتی ہے۔ مارچ اور اپریل کے مہینے یہاں بہت اچھے ہوتے ہیں۔ مئی اور جون میں شدید گرمی پڑتی ہے مگر ردولی کی راتیں بڑی خوشگوار ہوتی ہیں۔ بارش کے موسم میں جب تک بارش ہوتی رہتی ہے اور ہوا چلتی رہتی ہے تو موسم بڑا ہی سہانا ہوتا ہے اور جب ہوارک جاتی ہے اور بارش نہیں ہوتی ہے تو بڑی اسمن ہو جاتی ہے۔ سردی بھی بہت شدید پڑتی ہے اور خاص کر دسمبر اور جنوری کے مہینے میں صبح کے وقت لوگ آگ کے پاس بیٹھنا پسند کرتے ہیں۔ رات کے اوقات میں زیادہ تر لوگ چولہے کے پاس بیٹھ کر کھانا کھاتے ہیں۔ اونچے طبقے کے لوگ عموماً ٹگھٹی کا استعمال بہت زیادہ کرتے ہیں۔ غریب لوگ چولہے کے پاس بیٹھ کر صبح کا ناشتہ بھی کرتے ہیں۔ دن میں جب سورج نکل آتا ہے تو عام طور پر لوگ دھوپ میں بیٹھنا پسند کرتے ہیں۔

### آبادی:

قصبہ ردولی کی آبادی ۱۹۷۱ء کی مردم شماری کے مطابق ۱۸۷۹۶ افراد پر مشتمل ہے۔ آبادی کا رقبہ

۱۳۳۵ء کیلئے اس حساب سے پرتہ آبادی فی ایکڑ ۵۶ نفر ہے جس میں ۵۵ فیصد مسلمان اور ۴۵ فیصد ہندو ہیں<sup>۱۲</sup>۔  
ردولی میں کل ۳۶ محلے ہیں جن کی تفصیل نیچے درج ہے۔ ان محلوں میں بھی کچھ ایسے حصے ہیں جن کے نام ان کے کینوں کی قوم  
یا پیشے کی مناسبت سے مشہور ہیں۔ ان محلوں میں وہ مواضع بھی شامل ہیں جو دراصل الگ نمبروں کے حامل گاؤں ہیں مگر ان  
کی آبادی اسی نام سے ردولی میں شامل ہو کر ایک محلہ بن گیا۔

### ردولی کے محلے:

صوفیانہ: یہاں صوفی بزرگ سید محمد صالح کا مزار ہے اور لفظ صوفی کی مناسبت سے صوفیانہ مشہور ہو گیا۔

کٹڑہ: کٹڑہ کے معنی ہیں منڈی، چوک، چھوٹا بازار وغیرہ۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شروع میں یہاں بازار رہا ہوگا اور اسی وجہ  
سے یہ نام مشہور ہو گیا۔

ٹیرھی بازار: ۱۹۶۵ء تک یہاں پر جمعہ اور اتوار کو بازار لگتا تھا۔ بازار کی جائے وقوع بہت ہی ٹیرھی میٹھی تھی۔ شاید اسی  
وجہ سے یہ نام پڑ گیا۔

گھوسیانہ: یہاں پر گھوسوں کے مکان ہیں اور اسی مناسبت سے یہ نام مشہور ہوا ہے۔

مخدوم زادہ: یہاں شیخ مخدوم عبدالحق کا مزار ہے۔ اردگرد ان کی اولادیں سکونت پذیر ہیں اور اس وجہ سے یہ نام  
مشہور ہوا۔

پورہ میاں: اس کی کوئی وجہ ابھی تک نہیں معلوم ہو سکی۔ شاید کسی ’میاں‘ (صاحب حیثیت شخصیت) کی مناسبت سے  
موسوم ہوا۔

پرانا کوٹ: کوٹ کے معنی قلع کے ہیں۔ کہتے ہیں کہ راجہ رودرمل کا یہاں قلعہ تھا جس میں فوج رہتی تھی۔ یہ جنگ میں مسمار ہو گیا تھا۔ پھر اکبر بادشاہ کے عہد میں ایک قلعہ تعمیر ہوا تھا اور اس جگہ کا نام پرانا کوٹ ہو گیا۔

کاشی پور: زرائع داس شاہ التمش کے زمانے میں وہاں سے یہاں آ کر آباد ہوئے اور اپنے بیٹے کاشی داس کے نام سے یہ محلہ آباد کیا۔

میراں پور: اس کے بارے میں ابھی تک نہیں معلوم ہو سکا کہ کس وجہ سے یہ نام پڑا اور میراں کون سے افراد تھے۔

خواجہ حال: خواجہ محمد افتخار بارونی تعلقہ اران برکی کے مورث اعلیٰ تھے۔ جس مقام پر ان کا مکان تھا وہ جگہ ان کی ہی مناسبت سے مشہور ہو گئی۔

کونٹھی (پرانا بازار): آج کل اسے عام طور سے کونٹھی کے نام سے منسوب کر دیا گیا ہے ہندوؤں کی بنائی ہوئی کونٹھیوں کی نسبت سے۔ رودلی میں سب سے پہلے یہیں بازار قائم ہوا تھا اور جب دوسرے بازار بن گئے تو اس کا نام پرانا بازار ہو گیا۔

کائستھانہ: کائستھ حضرات کی آبادی کافی ہے اور ان کی اکثریت کے پیش نظر یہ نام وجود میں آیا۔

قضیانا: اس کی وجہ بھی نہ معلوم ہو سکی شاید یہاں قاضیوں کی آبادی زیادہ تھی اس کی وجہ سے یہ نام پڑا۔ آج بھی یہاں قادری حضرات کے علاوہ شیخ صفی الدین کی نسل سے تعلق رکھنے والے چند قاضی گھرانے آباد ہیں۔

عباسی: شاہ التمش کے عہد میں فوج میں کچھ لوگ بغداد کے رہنے والے تھے اور عباسی خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ جہاں ان لوگوں نے اپنے مکانات بنائے ان کی مناسبت سے اس جگہ کا نام عباسی پڑا۔

ملک زادہ: ملک ایک خطاب ہے جو اکثر مسلمانوں میں رائج ہے۔ اس جگہ پر زیادہ تر ملک لوگ آباد ہیں ’ملک شمون‘ ایک بزرگ سب سے پہلے یہاں آباد ہوئے۔ ان کا خطاب ملک تھا لہذا اسی لقب کی مناسبت سے اس محلہ کا نام پڑا۔

پورہ ملک: اس جگہ کو ملک لوگوں نے آباد کیا، اس لئے پورہ ملک نام رکھا گیا۔

پورہ بیلداران: پہلے اس جگہ پر صرف بیلدار آباد تھے اس لئے یہ نام پڑ گیا۔

سنجری: جو لوگ شاہ التمش کی فوج میں سنجری کے رہنے والے تھے جہاں وہ آباد ہوئے اس کا نام سنجری پڑ گیا۔

نیاسنج: اس کا پہلا نام سلطان کنج تھا جو شاہ نصیر الدین سرفراز احمد نے اپنے زمانے میں آباد کیا تھا۔ بعد ازاں نئی آبادی کے طور پر یہ نام پڑ گیا۔

سالار محلہ: سید حسن رضا سید سالار مسعود غازی کے ساتھ ۱۰۳۰ء میں ردولی آئے اور بھروسوں کو شکست دے کر جس جگہ اپنا مکان بنایا اس جگہ کا نام سید سالار کی مناسبت سے سالار محلہ پڑ گیا۔

اکبر گنج: اکبر علی جوہیر بیگ عامل ردولوی کے صاحب زادے تھے انہوں نے آصف الدولہ کے زمانے میں اس کو اپنے نام سے آباد کیا تھا۔

شیخانہ: شیخ ابوالفتح جو شیخ سلیمان کی نسل سے تھے ان کا مکان جس جگہ پر تھا اس کا نام شیخانہ رکھا گیا۔

نریا پار: چونکہ یہ محلہ قصبہ ردولی کے مغرب کی جانب ’منڈھا‘ تالاب کے کنارے پر واقع ہے اور قصبہ کی آخری آبادی ہے درمیان میں تالاب ہونے کی وجہ سے نریا پار ہو گیا ہے۔

عید گاہ: قصبہ کی عید گاہ جہاں پرواقع ہے اس کے متصل جو آبادی ہے وہ عید گاہ کہی جاتی ہے۔

پورہ قاضی: قاضی محمود نے چودھری عبدالمجید تعلقہ دار امیر پور سے اجازت لے کر اس محلہ کو آباد کیا تھا۔

علاوہ ازیں ردولی کے چند محلے ایسے بھی ہیں جن کے نام کی وجہ قسیمہ معلوم نہیں ہو سکی ہے مثلاً پورہ جامی پورہ غلام

مخدوم پورہ بہادر بیگ پورہ شاہ حسین پورہ رسول بخش پورہ حسین خاں پورہ غلام محمد پورہ خان (عرف عام میں خاں کا پورہ)۔

وزیر گنج 'رسول آباد' پورہ بساؤں وغیرہ۔

## آبادی کی تشریح:

قصبہ ردولی میں صرف مسلمان اور ہندو آباد ہیں۔ مسلمانوں میں دو فرقے ہیں: (۱) سنی اور (۲) شیعہ۔ سنی فرقے کے لوگ تعداد میں زیادہ ہیں اور شیعہ فرقے کے لوگ کم ہیں۔ ہندوؤں میں دو مکتب خیال کے لوگ ہیں: (۱) سناٹن دھرم اور (۲) آریا سماجسٹ۔ سناٹن دھرم کے ماننے والے زیادہ تعداد میں ہیں اور آریا سماجسٹ کی تعداد کم ہے۔ ہندوؤں میں آبادی کے لحاظ سے سب سے زیادہ بودھ قوم کے لوگ ہیں۔ قصبہ ردولی کی مسلم آبادی میں جتنے اشراف ہیں ان کے مورث اعلیٰ یا بزرگ 'سلاطین وقت کے ہمراہ جنگ کے سلسلے میں آئے اور فتح یابی کے بعد اسی قصبہ میں سکونت اختیار کر لی 'صوفیائے کرام جو تبلیغ دین کی غرض سے آئے یہیں مقیم ہو گئے۔ انہیں دونوں سلسلوں سے ردولی میں مسلمانوں کی آمد کی ابتدا ہوئی۔

”مسلمان دونسی گردہوں میں بٹے ہوئے ہیں۔ نمبر ایک وہ لوگ جو ابتدا میں آنے والے مہاجرین 'سید' شیخ، مغل یا پٹھان کی اصلی یا مصنوعی اولاد میں ہیں۔ نمبر ۲ وہ لوگ جو دیسی لوگوں کی اولاد میں ہیں اور جن کے آباؤ اجداد مشرف بہ اسلام ہوئے وہ اپنے پیشوں کے نام سے یاد کئے جاتے ہیں۔ وہ تین نمایاں گردہوں میں بٹے ہوئے ہیں: نمبر ۱۔ ہندو سماج کے اونچی ذات کے لوگ جو مشرف بہ اسلام ہوئے جیسے راجپوت۔ نمبر ۲۔ وہ پیشہ ور لوگ جن کا پیشہ صاف ستھرے کاموں سے تعلق رکھتا ہے۔ نمبر ۳۔ نجس کام کرنے والی ذاتیں: مثلاً 'بھنگلی' چمار، خاکروب“ ۱۳۔

## ۳۔ ردولی کی سماجی و تہذیبی زندگی کی جھلکیاں:

قصبہ ردولی میں بزرگوں کے بہت سے مزارات اور خانقاہیں ہیں۔ یہاں کے کچھ مزار تو بڑی اچھی حالت میں ہیں اس لئے کہ ان کی مرمت اور دیکھ بھال کی طرف لوگوں کی خاصی توجہ ہے۔ مگر خانقاہیں البتہ بے توجہی کا شکار ہیں اور زیادہ تر کنڈرات میں تبدیل ہو گئی ہیں۔ یہاں کے اکثر شرفاء کا تعلق زمیندار طبقہ سے تھا۔ یہ طبقہ کام کرنا اپنی شان کے خلاف سمجھتا تھا۔ اللہ کا دیا ہوا ان کے پاس سب کچھ تھا مگر اعتدال کی طرف کبھی توجہ نہیں کی گئی، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ زمینداری ختم ہونے سے



پہلے ہی بہت سے زمینداروں کی جائیدادیں مہاجنوں کے قبضے میں چلی گئیں اور یہ طبقہ تنگ دستی کی زندگی گزارنے لگا۔ انیسویں صدی کی آخری اور بیسویں صدی کی ابتدائی تین چار دہائیوں کے جو قصبے یہاں کے رؤسا کے طرز معاشرت کے مشہور ہیں، ان میں سے کچھ کے بارے میں لکھنا ضروری ہے۔ اس لئے کہ اس سے ان کے طور طریقہ اور آن بان اور شان و شوکت پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ ان اعلیٰ رؤسا کی روزمرہ زندگی کی نقل چھوٹے زمیندار بھی کرتے تھے، جس کا نتیجہ کچھ دنوں میں ظاہر ہو جاتا تھا۔ آمدنی کم اخراجات زیادہ اس لئے جائیدادیں رہن رکھ دی جاتی تھیں اور ادائیگی ہو نہیں پاتی تھی۔ اور اس طرح تمام جائیداد ختم ہو جاتی تھی۔ مگر جائیداد ختم ہو جانے کے بعد ظاہری شان و شوکت میں کمی آ جانے کی وجہ سے لوگ احساس کمتری کا شکار ہو جاتے تھے۔

رؤسا مساوات کے بالکل قائل نہیں تھے۔ مجال نہیں تھی کہ کوئی ادنیٰ طبقہ سے تعلق رکھنے والا شخص کسی رئیس کے برابر بیٹھ جائے یا اس کے سامنے سگریٹ وغیرہ پی لے۔ ویسے یہ اصول صرف چھوٹے طبقے کے لئے ہی نہیں تھے بلکہ خود رؤسا کے طبقے میں بھی آداب ملاقات، تعظیم و تکریم کا بڑا خیال رکھا جاتا تھا۔ چھوٹے کو بزرگ کا احترام کرنا، ان کو سلام کرنا، ان کی تعظیم کرنا فرض خیال کیا جاتا تھا۔ جب رؤسا کسی محفل میں جاتے تو صاحب خانہ اس کے معیار عظمت کو پیش نظر رکھتے ہوئے آداب عرض سے تسلیم بجالاتا ہوں کے بعد مزاج پرسی کرتا تھا اور پھر مناسب جگہ پر اسے بٹھاتا تھا۔ اگر ان رسمی باتوں میں زرا سی بھی کوتاہی ہو جاتی تھی تو رئیس اس کو اپنی شان کے خلاف سمجھتا۔ ایک واقعہ چودھری محمد علی ردوولی کے ساتھ پیش آیا۔ اس بات کو انہوں نے اکثر لوگوں کو بتایا ہے۔ واقعہ کچھ یوں ہے کہ چودھری صاحب کے مطب میں محلہ کا ایک بقال اکثر دو لینے آیا کرتا تھا اور زمین پر بیٹھ کر اپنا حال بیان کرتا تھا۔ جب زمینداری کے خاتمہ کا اعلان ہوا تو اس کے دوسرے دن صبح کے وقت وہ بقال دو لینے کے لئے پھر آیا اور کرسی پر بیٹھ گیا۔ چودھری محمد علی صاحب نے یہ دیکھتے ہی اپنی کرسی چھوڑ دی اور زمین پر بیٹھ گئے۔ پھر اس سے کہا کہ کل تک یہ کرسی یعنی یہ جگہ میری تھی آج سے تمہاری ہوگی۔ بقال نے لاکھ معذرت کی کرسی سے اٹھنا چاہا مگر چودھری صاحب نے اس کو کرسی سے اٹھنے نہ دیا اور زمین پر بیٹھے بیٹھے اسے دیکھا، دوادی اور گیٹ تک اس کو رخصت کرنے گئے۔

نصف صدی پہلے کی ردوولی آج کی ردوولی سے بہت مختلف تھی۔ چودھریوں کے گھرانے سب کے سب زمینداروں اور تعلقہ داروں پر مشتمل تھے ان کی زمینداریاں اور تعلقہ ردوولی کے قریب دیہی علاقوں میں دور دور تک پھیلے ہوئے تھے۔ زمینوں پر کام کرنے والے الہاکار دیہی علاقوں سے رئیس وصول کر کے لاتے۔ محل نما مکانات کے اندر دولت کی فراوانی عیش و عشرت کے سامان فراہم کرتی۔ قصبہ کی زیادہ تر آبادی کسی نہ کسی حیثیت سے انہیں زمینداروں کے اور تعلقہ داروں کے عام

نظام زندگی کی رہن منت تھی۔ تمام مذہبی رسمیں شادی بیاہ کی تقریبات بڑی دھوم دھام سے منائی جاتیں۔ حد یہ کہ غمی کی تقریبات بھی بڑے اہتمام سے انجام پاتیں۔ معاشی خوش حالی اور زمیندارانہ جاہ و جلال، لفاست اور خوش سیلتگی، خوش مزاجی، وضع داری، آن بان اور عیش و عشرت کے نئے طریقوں کو اپنانے لوگ ملک کی عام فضا سے بے خبر اپنی چھوٹی سی جنت میں بے فکری کی زندگی گزارتے تھے۔ ردولی کے چودھریوں کی زندگی کا اندازہ چودھری محمد علی کے خاکے سے ہوتا ہے جو کہ ان کی چھوٹی ننھی ہائیٹم نے ان کی زندگی ہی میں لکھا تھا۔ اس کی تفصیل باب دوم میں بیان کی گئی ہے۔

ردولی کے رؤسا کو ادنیٰ طبقے کے لوگ عام طور پر سلام کچھ اس طرح کرتے تھے۔ بھیا سلام سرکار سلام، میاں سلام وغیرہ۔ سلام علیکم کہنا بڑی بے ادبی سمجھی جاتی تھی۔ سلام علیکم کہنے کا رواج اس لئے نہیں تھا کیونکہ اس سے برابری ثابت ہوتی تھی۔ رئیس نے اگر سلام کے جواب میں ہاتھ اٹھا دیا تو بڑی بات ورنہ صرف سر کا اشارہ ہی سلام کے جواب کیلئے کافی ہوتا تھا۔ اس قصبہ کے شرفاء اور رؤسا میں جو ایک بہت خاص بات قابل تعریف تھی اور اب بھی ہے وہ یہ کہ وہ اپنے غریب عزیزوں اور دوستوں سے بڑی محبت اور خلوص سے ملتے ہیں۔ ان کے ادب و احترام میں کسی قسم کی کمی نہیں آنے دیتے، ان کو حقیر نہیں سمجھتے۔ اور اگر وہ عزیزان کے گھر میں آ گیا ہے تو اسے صدر مقام پر بجاتے ہیں اور بڑے تپاک سے پیش آتے ہیں۔ نچلے طبقہ کے کسی بھی شخص کے یہاں شادی بیاہ یا غمی وغیرہ میں رؤسا شرکت نہیں کرتے تھے مگر اس شخص نے اگر بہت زیادہ خدمت کی ہے تو اس کی دعوت اس شرط پر قبول کی جاتی تھی کہ وہ گھر پر کھانا بھیج دے۔ اگر اس شخص کے کافی اثر و رسوخ رئیس کے یہاں ہیں تو اس کے گھر پر رئیس خاص موقعوں پر جاتا تھا۔ اب یہ شان و شوکت آہستہ آہستہ تبدیل ہونا شروع ہو گئی ہے۔ شرفاء نے اپنے آپ کو عوام کے قریب کر لیا ہے اس سے عوام کے دلوں میں شرفاء کے لئے ایک خاص مقام پیدا ہو گیا ہے اور عام لوگ اب شرفاء کی عزت اور زیادہ کرنے لگے ہیں۔

ردولی کی تہذیبی اور سماجی زندگی پر لکھنؤ، بارہ بنکی، دریا آباد، نرولی اور فیض آباد کے اثرات:

ردولی کی تہذیب، زبان، اخلاق و آداب اور طرز گفتگو وغیرہ پر فیض آباد اور لکھنؤ کا خاص اثر ہے۔ ردولی میں بہت ہی نرم و نازک لکھنؤ کی زبان بولی جاتی ہے جس میں خاصی دلکشی ہے۔ وہ تمام خصوصیات ردولی کی تہذیب میں پائی جاتی ہیں جو کہ لکھنؤ میں ہیں۔ آداب و سلام کے قاعدے بیٹھے اٹھنے کا انداز، استقبال اور مزاج پر سی کرنے کا طریقہ، آداب مجلس کے طور طریقے ان سب باتوں پر عمل ہوتا ہے۔ مگر افسوس کہ قدیم تہذیب تقریباً ختم ہونے کے قریب ہے اور نئی تہذیب نے اپنا تسلط جمالیا ہے۔ پرانی تہذیب اب صرف چند گنے چنے گھرانوں میں ہے۔

پہلے یہاں کے شرفا بغیر شیروانی پہنے گھر سے باہر نہیں نکلتے تھے۔ سڑک پر کھڑے ہو کر کچھ بھی کھانا بہت برا سمجھا جاتا تھا۔ پان اگر ذبیہ سے نکال کر کھانا ہوتا تو منہ میں پان رکھتے وقت رومال لگا لیتے تھے۔ عام طور پر سڑک پر کھڑے ہو کر بات کرنا شان کے خلاف سمجھا جاتا تھا۔ گھر کے بچے صبح اٹھ کر بزرگوں کو سلام کرتے تھے۔ بزرگ پیار سے پیش آتے تھے اور اس طرح بچیوں کی تربیت ہوتی تھی۔ اب اس نئے دور میں پرانی تہذیب کے اصولوں اور قاعدوں کا مذاق اڑایا جاتا ہے۔

### زبان:

ردولی پر لکھنؤ کی زبان کا بہت اثر ہے عام طور پر اونچے طبقے میں لکھنؤ سے ملتی جلتی زبان بولی جاتی ہے۔ خاص کر شرفا کے گھروں میں اور ہندوؤں کے اعلیٰ گھروں میں کچھ ردو بدل کے ساتھ یہی زبان بولی جاتی تھی۔ مگر اب یہ بات نہیں ہے اس لئے کہ اردو ہندی کا مسئلہ کھڑا ہو گیا ہے۔ لہذا ہندوؤں کی بول چال میں کافی الفاظ ہندی کے شامل ہو گئے ہیں مگر مسلمان ابھی وہی زبان بولتے ہیں۔ پیشہ ور عوام جو زبان پہلے بولتے تھے وہی اب بھی بولتے ہیں جو بہت ہی عام فہم ہے اور اسے اودھی زبان (پوربی) کہا جاتا ہے۔ مولانا تقی شہر نے ایک کتاب ’’صرف نحو اور رموز زبان ردولی‘‘ تحریر کی ہے جس کا کچھ حصہ حسب ذیل ہے۔

’’ردولی اور لکھنؤ کی منجھی ہوئی نکسالی زبان کا روزمرہ اور محاورہ لہجہ اور ساخت یکساں ہے۔ دونوں میں اگر فرق ہے تو صرف ’’بیئت افعال‘‘ کا فرق ہے لکھنؤ والے کھڑی بولی ’’آتا ہوں‘‘ ’’جاتا ہوں‘‘ بولتے ہیں اور ردولی والوں کی زبان اودھی بولی کا تتبع کرتی ہوئی ’’آوت ہن‘‘ اور ’’جات ہن‘‘ پر عمل پیرا ہے۔ لیکن شائستہ طبقہ زیادہ تر ’’آتے ہیں‘‘ اور ’’جاتے ہیں‘‘ بولتا ہے۔ ردولی کی زبان میں ’’میں‘‘ ’’میں‘‘ ’’واحد متکلم کا صیغہ مرد قطعاً نہیں بولتے البتہ عورتیں بڑے ٹھسے سے بولتی ہیں۔ اور وہ ان کو زیب بھی دیتا ہے۔ ردولی کی زبان کے کچھ اپنے روزمرہ اور ضرب المثل بھی ہیں یا جن سے اردو اور ہندی کی ادبی دنیا نا آشنا ہے۔ مثلاً ’’وجا مناسب کرنا‘‘ ’’وجا مناسب پر پہنچنا‘‘ ’’وجا مناسب کا خیال رکھنا‘‘۔ جس کا مفہوم وضعداری بھانا ہے، موقع کے لحاظ سے مناسب اقدام کرنا، حسن سلوک کرنا، رواداری سے کام لینا ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جس موقع پر یہ استعمال کیا جاتا ہے، اس کیلئے اردو میں کوئی دوسرا لفظ نہیں ہے۔ اس روزمرہ کا درست تلفظ ’’وجا مناسب‘‘ غیر اہل زبان کرتے ہیں ’’ضرب المثل‘‘ ہے،‘‘۱۴۔

ردولی کی زبان کی ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ اس کے لہجہ میں زور و اثر اور روانی بلا کی پائی جاتی ہے ہر طرح اور ہر

انداز کی بات ادبی چاشنی کے ساتھ کہنے کا اسلوب اس زبان میں پایا جاتا ہے اس کے انفعال کی ہیئت دراصل اودھی زبان کی ترقی یافتہ شکل ہے۔ ردولی پر دریا آباد زردلی بارہ بنکی وغیرہ کے بھی بہت اثرات ہیں، مگر خاص طور پر فیض آباد اور لکھنؤ کے بہت زیادہ اثرات ہیں۔ لباس، زبان، رہن سہن اور مختلف رسومات شادی بیاہ، خوشی، علمی، غرض زندگی گزارنے کے ہر انداز پر ان جگہوں کے اثرات ردولی میں پائے جاتے ہیں۔

۴۔ ردولی کے قابل ذکر صوفیائے کرام، مذہبی اور سیاسی شخصیات :-

ردولی کے صوفیاء کرام:

تقبہ ردولی میں بڑے پائے کے صوفیائے کرام گزرے ہیں جن میں سے چند کا تذکرہ حسب ذیل ہے۔

شیخ صلاح الدین سہروردی: پیدائش ۷۵۶ھ وفات ۸۲۵ھ ردولی کے لوگ آپ کو شیخ سیاح کے نام سے پکارتے ہیں۔ آپ کا مزار محلہ صوفیانہ کے آبادی کے آخری حصہ میں مغرب کی جانب منڈھاتا لالاب کے کنارے پر ہے۔ مگر ابھی تک یہ نہ پتہ چل سکا کہ شیخ سیاح ردولی کب تشریف لائے۔ مخدوم صاحب کے حالات کے سلسلے میں جو تحریر ہے وہ یہ کہ 'پانی پت شریف سے واپس آنے کے بعد شیخ سیاح درویش کے روضہ میں جا کر ان کی روح کو فاتحہ کا ثواب بخشا پھر حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر درود بھیج کر وہاں بیٹھ کر عرض کیا اگر ایک مصلے اور سبوچہ مل جائے تو سکونت اختیار کروں۔ قبر سے آواز آئی شیخ! حوض میں جا کر مصلے اور سبوچہ لے لو۔ آپ نے ہاتھ ڈالا تو پہلے سبوچہ ملا دوبارہ ہاتھ ڈالنے پر پرانی چارپائی کا جھلکا ملا چنانچہ دونوں چیزیں لے کر اپنے آبائی مکان میں آئے۔ واضح رہے کہ ردولی کے صاحب ولایت شیخ سیاح بابا تھے۔ اس لئے اصول درویشی کے مطابق سکونت کی اجازت مانگی، ۱۵۔ اس عبارت سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ جب مخدوم صاحب یہاں تشریف لائے تو شیخ سیاح کا مزار ردولی میں موجود تھا۔

شیخ احمد عبدالحق: آپ کا نام شیخ احمد عبدالحق تھا اور صاحب توشہ کے نام سے لقب ملا۔ عوام میں مخدوم صاحب کے نام سے مشہور ہیں۔ آپ کے والد کا نام شیخ عمر اور دادا کا نام شیخ داؤد تھا۔ مخدوم صاحب کے دادا نے ردولی میں آ کر قیام کیا۔ ان کا سلسلہ نسب حضرت عمر فاروقؓ سے ملتا ہے۔ جناب شیخ العالم کی ولادت ۷۶۷ھ میں بمقام ردولی ہوئی۔ شیخ احمد عبدالحق کی

مخفلیں ذکر الہی سے آراستہ اور فکر حق سے معمور ہوتی تھیں۔ اگر کوئی شخص اتفاق سے آپ کی مجلس میں دنیا اور اہل دنیا کا ذکر کرتا، آپ کا پنےا نکتے۔ یہ دیکھ کر اس تذکرہ کرنے والے کو مجال نہ ہوتی کہ وہ اس بات کو آگے بڑھائے۔ مریدوں کی اصلاح اور تربیت کی طرف خاص طور پر توجہ دیتے تھے موقع اور مصلحت کے مطابق ان کو نصیحت کرتے اور اس دلکش انداز میں اس کو اس کی کمزوری کی طرف متوجہ کرتے کہ اس کی زندگی کا جو گوشہ اصلاح طلب ہوتا درست ہو جاتا اور وہ اس میں کسی قسم کی تلخی بھی محسوس نہ کرتا،<sup>۱۶</sup>۔ ”حضرت شیخ العالم احمد عبدالحق صاحب توشہ کا وصال ماہین عصر و مغرب ۱۵ جمادی الثانی ۸۳۷ھ میں ردولی شریف میں ہوا اور آپ اپنی خانقاہ سے متصل دفن ہوئے،<sup>۱۷</sup>۔

شیخ صفی الدین: آپ کا مزار اسٹیشن روڈ کے مشرق میں پورہ خان کی آبادی کے شمال کی جانب کچھ فاصلہ پر بنا ہوا ہے۔ قبر پر ایک خوبصورت عمارت بنی ہوئی ہے۔ آپ کا انتقال ۱۳ ذی قعدہ ۸۱۹ھ کو ہوا آپ کے مورث اعلیٰ شیخ نصر الدین غزنی سے دہلی آئے کچھ عرصہ بعد سلطان ابراہیم شرقی جو پنپور سے موضع پھلوکی عطا ہوا، جو ردولی سے چھ میل کے فاصلہ پر ہے۔ اس وجہ سے نصر الدین نے ردولی میں آ کر سکونت اختیار کی۔ آپ حضرت سید اشرف جہاں گیر سمنانی کے مرید و خلیفہ تھے۔ جب آپ کے پیر و مرشد ردولی تشریف لائے اور جامع مسجد صوفیانہ میں قیام کیا، آپ ان کی قدم بوسی کیلئے گئے تو پیر مرشد نے فرمایا کہ ملک ہند میں تمام علوم و فنون میں اگر کسی کو کامل دیکھنا ہو تو وہ شیخ صفی ہیں۔ آپ کی ملفوظات کا نام ”انوار الصفی“ ہے<sup>۱۸</sup>۔

شیخ محمد اسماعیل: آپ شیخ صفی کے بڑے بیٹے تھے۔ ۱۲ ربیع الثانی ۸۹۷ھ کو بمقام ردولی ولادت ہوئی، صاحب علم تھے۔ ۱۲ ربیع الثانی ۸۶۰ھ کو انتقال ہوا<sup>۱۹</sup>۔

شیخ عبد القدوس گنگوہی: آپ شیخ محمد اسماعیل کے تیسرے بیٹے تھے، ۸۶۰ھ میں ردولی میں ولادت ہوئی۔ آپ نے بہت سی کتابیں تصنیف و تالیف کیں۔ ۸۹۷ھ میں جب کھلے بازار سور کا گوشت ردولی میں بکنے لگا تو آپ ترک سکونت کر کے شاد آباد ضلع کرتال چلے گئے اور ۳۷ سال وہاں قیام کیا۔ پھر ۹۳۴ھ میں شاد آباد سے ایک مرید کی خواہش پر گنگوہ، ضلع سہارنپور چلے گئے اور تاحیات وہیں مقیم رہے۔ ۲۳ جمادی الثانی ۹۳۴ھ میں انتقال ہوا اور گنگوہ میں ہی دفن ہوئے<sup>۱۸</sup>۔

۱۶ عبد القدوس گنگوہی اور ان کی تعلیمات، اعجاز الحق، قدوسی، صفحات ۱۲۹ تا ۱۳۲۔

۱۷ مخفلیت و سیرت، صفحہ ۱۰۸۔

۱۸ تصوف، شاہ سفیر احمد، غیر مطبوعہ۔

شیخ سلیمان: آپ کا مزار شیخانہ و صوفیانہ محلہ کے درمیان جو تالاب ہے اس کے شمال و مغربی کونے پر ایک بلند مقام پر واقع ہے۔ نواب تصدق حسین کے مورث آپ ہی کی نسل سے ہیں ۱۸۔

شیخ سماع الدین: آپ کی قبر محلہ میڑھی بازار میں ایک نیم کے درخت کے نیچے ہے آپ شیخ صفی الدین کے استاد بھائی تھے۔ اور سید اشرف جہانگیر سمٹانی سے بہت عقیدت رکھتے تھے۔ جب سید صاحب ردولی آتے تھے تو آپ ہی کے گھر پر قیام کرتے تھے۔ حضرت فرید کونج شکر بھی جب ردولی آتے تھے تو آپ ہی کو شرف مہمانی عطا ہوتا تھا۔ آپ غنوم صوری و معنوی سے آراستہ تھے۔ پیر و مرشد نے خرقہ و خلافت سے سرفراز کیا تھا ۱۸۔

شیخ محمد صالح صوفی: آپ شاہان کرمان کی اولاد سے تھے۔ شیخ محمد صالح صوفی محض شیخ صلاح الدین سہروردی و شیخ داؤد کی محبت میں ردولی تشریف لائے اور سکونت اختیار کی۔ اور ردولی میں ہی انتقال ہوا اور آپ کا مزار بھی شیخ صلاح الدین سہروردی کے قریب اور جامع مسجد کے سامنے ہے ۱۸۔

سید منگرے شاہ: آپ بانسہ سے ترک سکونت کر کے ردولی چلے آئے اور یہیں ۲ محرم ۱۱۶۶ھ کو ۳۵ سال کی عمر میں انتقال فرمایا اور محلہ صوفیانہ میں دفن ہوئے ۱۸۔

### سیاسی شخصیات:

ضلع چونکہ ردولی ہرامر میں سرفہرست رہا ہے چنانچہ سیاسی دنیا میں بھی اس قصبہ کو ایک اہم مقام حاصل ہے۔ ستیہ گروہ اور بھارت چھوڑ کر تحریک میں ردولی نے حصہ لیا اور یہاں کے لوگوں نے جیلوں کی سختیاں برداشت کیں۔ اس تحریک میں جن لوگوں نے حصہ لیا ان میں سے چند کے نام یہ ہیں۔

افضال حسین: ان کے والد کا نام محمد حسین تھا اور صوفیانہ محلہ کے رہنے والے تھے۔ انہوں نے ۱۹۲۱ء میں تحریک خلافت میں حصہ لیا اور تھوہا قید با مشقت کی سزا کاٹی ۱۹۔

کرشنا نند کھرے: ان کے والد کا نام کالی چرن تھا۔ یہ محلہ کاستھانہ کے اصل باشندے تھے۔ انہوں نے ۱۹۳۰ء میں نمک ستیہ گرہ اندولن میں حصہ لیا تھا، جس کی وجہ سے چھ ماہ قید کی سزا ہوئی تھی۔ ۲۰۔

اجودھیہا پرشاد: ان کے والد کا نام شیو بخش تھا، یہ بھی ردولی کے رہنے والے تھے۔ ۱۹۳۲ء میں نان کو اپریشن میں حصہ لینے کی وجہ سے چھ ماہ کی قید کی سزا پائی۔ ۲۱۔

خوش حال ہراج: محلہ کاشی پور کے رہنے والے تھے۔ تحریک ستیہ گرہ میں حصہ لینے کی وجہ سے ۱۹۳۰ء میں چھ ماہ کی قید سخت کی سزا پائی۔ ۲۲۔

دھرم دیو دین دیال: یہ بھی ردولی کے رہنے والے تھے انہوں نے تحریک نان کو اپریشن ۱۹۳۲ء میں پندرہ ماہ کی سزا پائی۔ ۱۹۳۱ء میں ایک سال کی قید سخت اور پچاس روپیہ جرمانہ ہوا۔ ہندوستان چھوڑو تحریک کے سلسلے میں ۲۶ اگست ۱۹۴۳ء سے ۱۳ اکتوبر ۱۹۴۳ء تک جیل میں نظر بند رہے۔ ۲۳۔

محمد یوسف: ان کے والد کا نام خدا بخش تھا، ردولی کے رہنے والے تھے۔ تحریک خلافت میں ۱۹۳۳ء میں چھ ماہ قید سخت کی سزا پائی۔ ۲۴۔

سمندر بخش: ان کے والد کا نام بیچنا تھا۔ یہ محلہ شیخانہ کے رہنے والے تھے۔ انہوں نے ہندوستان چھوڑو تحریک کے سلسلے میں ڈی۔ آئی۔ آرقانون کے تحت ۱۷ اگست ۱۹۴۲ء سے ۲۹ مارچ ۱۹۴۳ء تک نظر بند رہے۔ ۲۵۔

اسلام اختر: ان کے والد کا نام نظیر الدین تھا، پورہ خاں کے رہنے والے تھے۔ انہوں نے ایک دن کی سزا کائی اور تین سو روپے جرمانہ ادا کرنا تھا جو یہ ندے سکے اس لئے دو ماہ اور آٹھ یوم کے بعد جیل سے رہا ہوئے۔ ۲۶۔

ماسٹر لطیف الرحمن: ان کے والد کا نام حبیب الرحمن تھا اور ردولی کے مقدومیہ ہندوستانی (موجودہ نیشنل) ہائی اسکول کے

۲۰ سوتنتر تا سکر ام کے سینک، حصہ بارہ بنکی، صفحات ۱۰ تا ۹۔

۲۱ ایضاً صفحہ ۱۰۔ ۲۲ ایضاً صفحہ ۲۱۔ ۲۳ ایضاً صفحہ ۴۲۔ ۲۴ ایضاً صفحہ ۶۲۔ ۲۵ ایضاً صفحہ ۶۲۔ ۲۶ ایضاً صفحہ ۶۲۔

ہیڈ ماسٹر تھے۔ ستیہ برہہ تحریک میں ۱۱ مئی سے ۲۳ اگست ۱۹۳۱ء تک جیل کی سزا کاٹی۔ ہندوستان چھوڑو تحریک میں ۱۱ اگست سے ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۲ء تک جیل کی سزا کاٹی اور ہندوستان چھوڑو تحریک میں ۲۳ اگست ۱۹۳۲ء تک جیل کی سزا کاٹی۔ خلیج کانگریس کمیٹی کے ممبر رہے ۱۹۳۲ء سے تحریک آزادی میں حصہ لیتے رہے۔ ۲۷۔

اولیس قرنی: آپ کے والد کا نام حسن احمد تھا۔ یہ سالار محلہ کے رہنے والے تھے۔ ۲۹ اگست ۱۹۳۱ء کو مخدوم صاحب کے میلہ میں باغیانہ تقریر کرنے کے جرم میں نو ماہ قید سخت کی سزا ہوئی۔ بھارت چھوڑو تحریک میں ڈی۔ آئی۔ آر قانون کے تحت چودہ ماہ نظر بند رہے۔ بموجب ششکلیٹ جیل ۱۱ مئی ۱۹۳۲ء جیل کی سزا کاٹی۔ ۲۸۔

قاضی حبیب الحق: آپ کے والد کا نام قاضی بشیر الحق تھا اور محلہ قضاہ کے رہنے والے تھے۔ تحریک ستیہ گرہ ۱۹۳۱ء میں ایک سال کی قید سخت اور پانچ سو روپیہ جرمانہ ہوا۔ تحریک بھارت چھوڑو ۱۹۳۲ء میں ۱۱ اگست ۱۹۳۲ء سے ۲۳ اکتوبر ۱۹۳۳ء تک نظر بند رہے۔ ۲۹۔

### قصبہ ردولی کے لیڈران:

دو لیڈران جنہوں نے بہت زیادہ شہرت حاصل کی: (الف) کانگریس کے لیڈران: (۱) وسم انصاری۔ (۲) پنڈت بنواری لال۔ (۳) پنڈت چندر کمار ترویدی۔ (ب) یوتھ کانگریسی لیڈر: احترام علی سومو۔ (ج) سوشلسٹ لیڈر: قاضی حبیب الحق۔ (د) جن سنگھ لیڈر: لالہ مکھت بہاری لال اگر وال۔

### ۵۔ ردولی کا علمی و ادبی ماحول:

قصبہ ردولی میں شروع کے زمانے میں تعلیم کی سہولتیں بہت کم تھیں۔ صرف تین پرائمری اسکول ایک مڈل اسکول اور ایک نسواں اسکول تھا جس میں لڑکیوں کو صرف مڈل کلاس تک تعلیم دی جاتی تھی۔ یہ سب اسکول ڈسٹرکٹ بورڈ کی طرف سے تھے۔ اس کے علاوہ ایک مندومیہ اینگلو ورنائیکولر اسکول آٹھویں جماعت تک تھا۔ ایک اسکول رام باڑی کے نام سے تھا۔ ایک اور اسکول تھا جس میں سنسکرت پڑھائی جاتی تھی۔ مسلمان بچوں کی مذہبی تعلیم کیلئے بھی مدرسے تھے۔ شاہان اودھ کے

۲۷ سوتمز تاسکر ام کے سینک 'حصہ بارہ بنی' صفحہ ۵۳۔

۲۸ اینا' صفحہ ۵۶۔ ۲۹ اینا' صفحہ ۵۶۔



زمانے میں جن شہروں اور قصبوں میں تعلیم تھی ان میں ردولی کا نام بھی آتا ہے۔ ”اددھ کے بہت سے قصبات اور شہر مشرقی علوم کے مرکز ہونے کی حیثیت سے بہت مشہور تھے“ ۳۰۔ ”قصبات میں علم و دانش کے جو مراکز تھے ان میں دینی علوم یعنی تفسیر حدیث و فقہ وغیرہ کی تعلیم سنی نقطہ نظر سے دی جاتی تھی“ ۳۱۔

سفر نامہ مظہری کے مطالعہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۱۱ء میں ایک مدرسہ موسومہ رفاہ المسلمین قائم کیا گیا تھا جس کیلئے تحریر ہے کہ: ”جنوری ۱۹۱۱ء کو ردولی پنپنا وطن میں شیعہ سنی کی جنگ نے طوفان بے تمیزی پھا کر رکھی تھی۔ ”انجمن رفاہ المسلمین“ ردولی میں قائم ہوئی ہے۔ ابھی تازہ جوش ہے لیکن ڈر ہے کہ کہیں اس انجمن کو روز بد نہ دیکھنا پڑا تو اباب برادری ہی کے ہاتھوں اس کا جنازہ نکلے گا۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ ادبا کی و باہر جگہ پہلے معزز طبقہ پر اثر ڈالتی ہے اور نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اس طبقہ سے زیادہ پس ماندہ کوئی نہیں رہ جاتا۔ بارالسی! ان کو اصلی شرافت اور اصلاح کی سمجھ روزی کر“ ۳۲۔

مارچ ۱۹۱۷ء کے درمیان محمد حلیم انصاری جب وطن پہنچے تو اس مدرسہ کیلئے لکھتے ہیں۔ ”کلیت نگر ہوتا ہوا اپنے وطن قصبہ ردولی میں پہنچ گیا۔ ”انجمن رفاہ المسلمین“ کے مدرسہ کا معائنہ کیا دو سال کے بعد آج اس مدرسہ کو دیکھ کر دل خون ہو گیا۔ مدرسہ کی حالت سخت ابتر ہے۔ محض گورنمنٹ کی امداد پر چل رہا ہے۔ افسوس کہ برادران وطن باوجود عالی نسب و علو ہمت ایک ابتدائی مدرسہ کو بخوبی چلا سکنے سے بھی قاصر ہیں“ ۳۳۔ اب اس مدرسہ کا وجود قصبہ میں نہیں ہے ۱۹۴۵ء کے بعد ردولی میں دو ہائی اسکول اور ایک انٹر کالج اور ایک مڈل اسکول اور بچوں کی نرسریاں قائم ہو گئیں جن کی وجہ سے تعلیم کا کافی چرچہ ہو گیا ہے۔ لڑکیوں کی تعلیم کیلئے زیادہ اچھا انتظام نہیں ہے، مڈل پاس کرنے کے بعد ان کے لئے بڑی پریشانی ہوتی ہے۔ چونکہ لڑکیوں کا اسکول صرف مڈل تک ہے آگے تعلیم حاصل کرنے کیلئے لڑکیوں کو دوسری جگہ جانا پڑتا ہے مثلاً لکھنؤ، بارہ بنکی، فیض آباد وغیرہ۔

ردولی کے تعلیمی اداروں کے نام یہ ہیں۔ (۱) رام باڑی اسکول (۲) مڈل اسکول (۳) نیشنل ہائی اسکول (۴) نسواں اسکول (۵) پرائمری اسکول محلہ کڑھ (۶) ہندو انٹر کالج (۷) پرائمری اسکول نیاسنگ (۸) پرائمری اسکول پورہ خان (۹) پرائمری اسکول صوفیانہ (۱۰) مدرسہ تبلیغ القرآن، خوبہ حال (۱۱) مہارانی لکشمی بائی باریکا وویالیہ (۱۲) سردجنی نائیڈو گریڈ اسکول (۱۳) نندکشور ہال وویالیہ مندر (۱۴) مدرسہ احیاء اسلام (۱۵) دارالعلوم خندومیہ محلہ صوفیانہ (۱۶) مکلا شکشا کیتھن (۱۷) اندراموک بدھردیالیہ (۱۸) مکتب صوفیانہ۔

۳۰ لکھنؤ کی میراثی تہذیب، صفحہ ۱۰۶۔ اس ایضاً، صفحہ ۲۲۵۔

۳۳ ایضاً، صفحات ۶۳ تا ۶۴۔

۳۲ سفر نامہ مظہری، صفحہ ۲۸۔

ان اسکولوں کے علاوہ کئی زسری اسکول قائم ہیں جو کھلتے اور بند ہوتے رہتے ہیں۔ ردولی میں دو مدرسے تھے جن میں عربی و فارسی کی تعلیم دی جاتی تھی اور ڈسٹرکٹ گزٹیز بارہ بنکی کے صفحہ ۳۵ پر تحریر ہے کہ مولوی ماجد جو ردولی کے رہنے والے تھے فارسی کے تین بڑے اہم علماء میں سے تھے۔ اس سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ ردولی کا دامن ادب و علم سے ہمیشہ بھر با اور کوئی بھی زمانہ ایسا نہیں رہا جب ردولی کی فضا پر ادبی جمود طاری ہوا ہو۔ علم و ادب کا ذوق و شوق لوگوں میں ہر دور میں موجود رہا۔ اس وقت بھی ادبی ذوق لوگوں میں کافی ہے صرف تعلیم کا انداز بدل گیا ہے۔

چند مشہور ادیب:

تصہ ردولی سے تعلق رکھنے والے چند مشہور ادیبوں، نقادوں اور افسانہ نگاروں کا ذکر حسب ذیل ہے۔

مولوی محمد حلیم انصاری: ۱۸۷۷ء میں ردولی کے ایک بہت ہی معزز خاندان میں پیدا ہوئے۔ ادب کا بچپن سے شوق تھا اس لئے بہت جلد اس پر دسترس حاصل کر لی۔ ان کا شمار برصغیر کے ممتاز عربی کے اسکالروں میں ہوتا ہے۔ انہوں نے علمی مضامین کثرت سے لکھے ہیں جن میں سے بیشتر عربی اخباروں اور مولانا آزاد کے ”الہلال“ اور پھر ”البلاغ“ میں شائع ہوئے ایک کتاب ”سفر نامہ مظہری“ کے نام سے آپ نے لکھی اور آپ نے عربی زبان کے ترجمے بڑی خوبی کے ساتھ کئے ہیں جن میں سب سے زیادہ شہرت اور مقبولیت علامہ جلال الدین انصاری کی تصنیف ”الاتقان فی علوم القرآن“ کے ترجمہ کو ملی جو علم تفسیر کی تاریخ اور اصول دونوں کا خزانہ ہے۔ ۱۹۳۹ء میں آپ کا انتقال ہوا۔

چودھری محمد علی ردولوی: آپ نے ادبی دنیا میں جو شہرت حاصل کی ہے اس کی وجہ سے ردولی کو آپ پر ہمیشہ فخر رہے گا۔ کیونکہ آپ کی تصانیف آپ کے نام کو ادبی دنیا میں ہمیشہ زندہ رکھیں گی۔ مثلاً (۱) اتالیق بی بی (۲) یادگار مولوی کرامت حسین (۳) گناہ کا خوف (۴) صلاح کار (۵) کشکول محمد علی شاہ فقیر (۶) پردے کی بات (۷) میراندہب (۸) فتادی کے نطقے (۹) گو یادستان کھل گیا (۱۰) سیرۃ الاقطاب (۱۱) خبلی (۱۲) کشکول وغیرہ۔ چودھری محمد علی ردولوی کی تصانیف پر ناقدین ادب نے جو تبصرہ کئے ہیں ان کو پڑھنے کے بعد چودھری صاحب کی زندگی اور ان کے مزاج پر کافی روشنی پڑتی ہے۔

چودھری صاحب اپنی چھوٹی بیٹی ہائیگم کو ۱۸ جولائی ۱۹۵۲ء کے خط میں لکھتے ہیں کہ: ”ہماری کتابوں پر ”نگار“ نے جو کچھ لکھا ہے وہ مجھ کو بہت پسند آیا تمہارے لئے نقل کر کے بھیجتا ہوں۔۔۔۔۔“ ”میراندہب“ اس کتاب میں چودھری محمد علی صاحب رئیس ردولی نے اپنے مذہب نہیں بلکہ اپنے مشرب کو پیش کیا ہے۔ اور مشرب وہی ہے جس کا پیپل نے اس طرح

ذکر کیا ہے۔

### مشرّب پروانہ از آتش نداند طور را

چودھری صاحب مذہب انشاء عشری جماعت سے تعلق رکھتے ہیں۔ لیکن چونکہ دنیا کے ہر تعلق کو انسانی و اخلاقی نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں اس لئے ان کا مذہب بھی دراصل انسانیت پر مبنی ہے جس کا دوسرا نام میری اصلاح میں لاندہب ہے۔ چودھری صاحب کا انداز تحریر سب سے انوکھا ہے وہ لکھتے نہیں بات کرتے ہیں۔ اور جس نے انہیں بات کرتے ہوئے سنا ہے وہی سمجھ سکتا ہے کہ منہ سے پھول جھڑنا کسے کہتے ہیں۔ چودھری صاحب نے کتاب میں تہرا تہاسی، عزاداری، متعہ، سبھی مسائل پر اظہار خیال کیا ہے اور اتنے حقیقت افروز انداز میں کہ سنی اسے پڑھ کر شیعہ ہو سکتا ہے اور شیعہ سنی۔ اس کتاب کے مطالعے کے بعد میں دیر تک سوچا کیا کہ اگر ہر شیعہ محمد علی ہو جائے اور ہر سنی نیاز فتح پوری تو کیا ہو؟ شاید کہ دنیا بے دین اور رہنے کے قابل۔۔۔۔۔

”کشکول“ یہ کتاب بھی چودھری محمد علی صاحب رئیس ردولی کی ۳۵ مستحضرات کا مجموعہ ہے جس میں سے اکثر ملک کے مختلف رسائل میں شائع ہو چکے ہیں۔ اس کتاب کا نام فاضل مصنف نے اپنے موجودہ رجحانات تصوف کی بنا پر کشکول رکھا ہے اور خوب ہے۔ لیکن غالباً ملفوظات محمد علی شاہ زیادہ موزوں نام ہوتا، کیونکہ وہ لکھتے نہیں بلکہ بات کرتے ہیں اور ان کی ہر بات پر غالب کا یہ شعر سامنے آ جاتا ہے۔

”بلائے جاں ہے غالب اس کی ہر بات“

اشارت کیا، کفایت کیا، اد کیا

چودھری صاحب بڑے وسیع المطالعہ انسان ہیں اور مشرق و مغرب کی شاید ہی کوئی قابل ذکر کتاب ہو جو ان کی نگاہ سے نہ گزری ہو۔ پھر لطف یہ کہ جو کچھ پڑھا ہے وہ آج ہی مستحضر ہے۔ ان کی ہر بات، نفسیات، فلسفہ، ادب، معاشرت، لطف زبان اور لطیف مزاح کا ایسا مجموعہ ہوتی ہے کہ انسان اس سے مسحور ہو جاتا ہے چودھری صاحب شمالی ہند کے اس کچھر کا نمونہ ہیں جس کو دیکھنے کو آج آنکھیں ترستی ہیں۔ وہ نوجوان، بچوں اور بوڑھوں میں ہر جگہ اپنی جگہ پیدا کر لیتے ہیں۔ اور ہر شخص متبہ رہتا ہے کہ وہ کچھ کہیں اور ہم سنیں پھر ان کی گفتگو فضول وقت گزاری نہیں ہوتی بلکہ وہ اس میں ایسے ایسے نفسیاتی اور ادبی نکتے بیان کر جاتے کہ سن کر لطف آ جاتا ہے، یہ کتاب ایسے ہی نوادر سے لبریز ہے۔ ابتداء میں صلاح الدین صاحب نے اپنے مقدمہ میں نہایت قابلیت کے ساتھ چودھری صاحب کی ادبی خصوصیات پر نظر ڈالی ہے جو بجائے خود ایک بڑا اچھا انتقادی شاہکار ہے۔ نیاز فتح پوری نہایت بے پیرے ہیں یہ کسی کی رعایت مروت پاس آنے نہیں دیتے۔۔۔۔۔

چودھری محمد علی ردولوی کی ادبی خصوصیات پر تفصیلی تبصرہ اگلے ابواب میں کیا پیش جائے گا۔

شاہ معین الدین احمد ندوی: ۱۹۰۳ء میں ردولی میں پیدا ہوئے۔ ان کی ابتدائی تعلیم ردولی میں ہوئی پھر مدرسہ نظامیہ فرنگی محل لکھنؤ میں مزید تعلیم کی غرض سے داخل کئے گئے وہاں کچھ عرصہ تعلیم حاصل کی پھر دارالعلوم ندوۃ العلماء میں داخل ہوئے۔ یہاں سے تحصیل علم کے بعد ۱۹۲۳ء میں دارالمصنفین اعظم گڑھ گئے اور وہاں مولانا سید سلیمان ندوی نے دارالمصنفین کا رفیق ایک معمولی تنخواہ پر مقرر کیا اور یہیں سے آپ ترقی کی راہوں پر گامزن ہوئے۔ آپ کی تصانیف آپ کو ہمیشہ زندہ رکھیں گی: (۱) تاریخ اسلام (۲) سیرت صحابہ (۳) علمی نقوش (۴) خلفائے راشدین (۵) اسلام اور عربی تمدن (۶) دین رحمت (۷) تابعین اور تبع تابعین (۸) حیات سلیمان وغیرہ۔ ”شاہ صاحب بہت سی علمی اور ادبی صفات کے حامل ہونے کے ساتھ ساتھ نہایت منکسر المزاج اور خلوص کے انسان تھے۔ ان کے بارے میں مولانا ابوالحسن علی الحسنی الندوی تحریر فرماتے ہیں کہ ”شاہ صاحب کی سب سے نمایاں صفت ان کی فطری شرافت، کریم النفسی اور عالی ظرفی تھی۔ اس میں ان کی خاندانی روایات، اعلیٰ نسب اور اودھ کی قدیم تہذیب کا بھی دخل تھا اس شرافت کا تجربہ کم دبیش ان سب لوگوں کو ہوگا جن کا ان سے واسطہ پڑا یا کچھ دن ساتھ رہنے کا موقع ملا“ ۳۵۔

ڈاکٹر چودھری آفتاب احمد صدیقی: ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء کو ردولی کے ایک اعلیٰ خاندان میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد چودھری سرفراز احمد عرف میاں بابو کی زیر نگرانی ردولی میں حاصل کی، پھر فیض آباد سے میٹرک اور انٹر پاس کیا۔ مزید تعلیم علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے حاصل کی۔ بی اے۔ ایم اے اور اس کے بعد پی ایچ ڈی کی ڈگری لی۔ ان کی ڈاکٹریٹ کا عنوان تھا ”مولانا شبلی ایک دبستان“۔ یہ اپنے زمانے کے ردولی کے پہلے شخص ہیں جنہوں نے پی ایچ ڈی کی ڈگری لی تھی۔ شیراز، تہران، اور لاہور میں تقریر کے سلسلے میں ڈھاکہ یونیورسٹی کی طرف سے گئے۔ آپ انجمن ترقی اردو بورڈ کے بھی مجلس ادارت کے اعزازی ممبر مقرر ہوئے۔ آپ کی مشہور تصانیف ہیں: (۱) شبلی ایک دبستان (۲) گلہائے داغ (۳) صہبائے مینائی (۴) آتش کدہ وغیرہ۔ ان کے علاوہ آپ کے ہضمائیں بھی ادبی رسالوں میں شائع ہوتے رہے ہیں۔ ۲۳ مارچ ۱۹۹۸ء میں کراچی میں حرکت قلب بند ہو جانے سے ان کا انتقال ہوا اور گلستان جوہر میں واقع پہلوان گوتھ کے قبرستان میں دفن ہوئے (بحوالہ احمد عظیم)۔

ڈاکٹر مسیتب عباس شارب ردولوی: یہ محلہ عباسی کے رہنے والے ہیں اور یکم ستمبر ۱۹۳۵ء کو ردولی میں پیدا ہوئے۔

اسکول کی ابتدائی تعلیم کے ساتھ ساتھ دادا کی توجہ قدیم طریقہ تعلیم کی طرف تھی جنہوں نے گلستان دبوستان پڑھائی۔ آنٹھویں کلاس کا امتحان مخدومیہ اسکول ردولی سے پاس کیا اور میٹرک وانٹر کا پور کالج سے مکمل کیا پھر مزید تعلیم کے لئے لکھنؤ آ گئے۔ ۱۹۵۶ء میں بی اے آنرز اور ۱۹۵۷ء میں ایم اے پاس کیا۔ ۱۹۶۵ء میں ”جدید اردو تنقید کے اصول“ کے عنوان سے پی ایچ ڈی کا مقالہ لکھا اور پی ایچ ڈی کی ڈگری لکھنؤ یونیورسٹی سے حاصل کی۔ تعلیم کے ساتھ ساتھ یونیورسٹی کی مختلف ادبی سوسائٹیوں کے رکن اور جنرل سیکریٹری بھی رہے۔ ۱۹۵۶ء میں روزنامہ اردو لکھنؤ کے ایڈیٹر مقرر ہوئے۔ ان مشاغل کے ساتھ تصنیف و تالیف کا سلسلہ جاری رہا۔ ۱۹۵۹ء میں آپ کی پہلی تصنیف ”مراثی انیس میں ڈرامائی عناصر“ طبع ہوئی۔ اس کے علاوہ شارب ردولوی کی دیگر تصانیف ہیں: (۱) ”گل صدرنگ“ (۲) ”جگن اور شخصیت“ (۳) ”ڈاکٹر سودا“ (۴) ”جدید اردو تنقید اصول و نظریات“ (۵) ”مطالعہ ولی تنقید و انتخاب“۔ ان کے علاوہ سو کے قریب تحقیقی و تنقیدی مضامین مختلف رسالوں میں شائع ہو چکے ہیں۔ ڈاکٹر شارب صاحب ردولی کے دوسرے شخص ہیں جنہوں نے پی ایچ ڈی کی ڈگری لی اور ردولی کا نام روشن کیا۔ ان کی ادبی خدمات اتنی زیادہ ہیں کہ اس کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے۔ ان کی بیگم ڈاکٹر شمیم نگہت بھی ایک مشہور افسانہ نگار ہیں جنہوں نے ”پریم چند کے ناولوں میں نسوانی کردار“ کے عنوان سے اپنا مقالہ تحریر کیا ہے۔ جامعہ دہلی سے ریٹائر ہو کر لکھنؤ میں ”شعاع ادب“ کی بنیاد ڈالی اور اس کی سرپرستی کر رہے ہیں۔

مولوی کاظم رضا انہوں نے ابتدائی تعلیم ردولی میں حاصل کی پھر لکھنؤ جا کر ۱۹۴۵ء میں صدر الفاضل کی سند حاصل کی اور ردولی کے لوگوں میں یہ پہلے اور ابھی تک غالباً آخری شخص ہیں جن کے پاس عربی کی اعلیٰ سند ہے آپ کے اکثر مضامین مذہبی رسالوں میں چھپتے رہتے ہیں۔

محمد شعیب نعمانی: ۱۹۳۷ء میں ردولی میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم مخدومیہ اسکول سے حاصل کی پھر مختلف جگہوں سے تعلیم حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ اردو ادب میں افسانہ نگاری سے کافی شغف رہا۔ ”انیسویں صدی“ دہلی اور ”شعاع“ دہلی میں آپ کے افسانے شائع ہوتے رہتے ہیں کبھی کبھی تنقیدی مضامین بھی لکھ لیتے ہیں ردولی میں اس وقت ادبی مذاق جو شہرت رکھتا ہے اس میں آپ کی ذات کا بہت دخل ہے۔

ڈاکٹر خورشید مظہر الحق نعمانی: ۱۶ اکتوبر ۱۹۳۳ء میں ردولی میں پیدا ہوئے ابتدائی تعلیم مخدومیہ اسکول سے حاصل کی پھر انڈیا میں مہاراجہ سنگھ کالج بہرائچ سے پاس کیا۔ بی اے اور بی ایڈ ۱۹۵۳ء میں شمالی نیشنل پوسٹ گریجویٹ کالج اعظم گڑھ سے پاس کیا۔ انہوں نے اردو اور فارسی میں ۱۹۶۶ء میں بمبئی یونیورسٹی سے ایم اے کیا اور پھر بمبئی یونیورسٹی میں ملازم ہو گئے اور درس و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا۔ آپ کے تحقیقی مقالہ کا موضوع ”اردو کی ترقی میں دارالمصنفین اعظم گڑھ کا حصہ“ تھا۔

### ردولی کے شعراء:

قصبہ ردولی سے تعلق رکھنے والے چند شعراء کا تذکرہ انتہائی مناسب معلوم ہوتا ہے۔ پرانے شعرائے کرام میں:

(۱) سید رشید الزماں امیدردلوی: آپ کے والد کا نام سیدنا ظہر حسن قادری تھا، محلہ قضاہ کے رہنے والے تھے، امیر مینائی اور داغ سے اصلاح لیتے رہے، جوانی میں اجودھیا چلے گئے اور وہیں انتقال ہوا۔ (۲) مولوی سید علی: ان کے والد کا نام سید محمد حسین تھا، محلہ سڑہ کے رہنے والے تھے۔ (۳) نواب حسن فوقی: آپ کے والد کا نام سید علی حسن تھا، محلہ صوفیانہ کے رہنے والے تھے۔ (۴) محمد یوسف اثر: یہ بھی امیر مینائی کے شاگردوں میں سے تھے، محلہ شیخانہ کے رہنے والے تھے۔ (۵) اسرار الحق مجاز: ان کے والد کا نام چودھری سراج الحق تھا، محلہ خواجہ حال کے رہنے والے تھے۔ (۶) یوسف علی چشم: آپ کے والد کا نام حافظ محمد علی تھا، محلہ صوفیانہ کے رہنے والے تھے۔ (۷) محمد احمد مست: ان کے والد کا نام شاہ افتخار احمد تھا، محلہ مخدوم زادہ کے رہنے والے تھے۔ (۸) محمد نصیر عزم: محلہ پرانا کوٹ کے رہنے والے تھے۔ (۹) حامد علی حامد: محلہ صوفیانہ کے رہنے والے تھے۔ (۱۰) قاضی التفات حسین التفات: یہ بھی محلہ صوفیانہ کے رہنے والے تھے۔

شعرائے حال میں (۱) مولوی شیخ جعفر مہدی رزم: والد کا نام مصطفیٰ علی تھا۔ (۲) مسعود اختر جمال: والد کا نام مولوی عبدالکریم تھا، محلہ سالار کے رہنے والے ہیں۔ (۳) معصوم علی بیدل: والد کا نام سید محمد جعفر تھا، محلہ صوفیانہ کے رہنے والے ہیں۔ (۴) دہیم انصاری: ان کا شمار اپنے دور کے بہترین شعراء میں ہوتا تھا، آپ نے ردولی میں ”بزم امین الادب“ قائم کی جس میں بڑے بڑے شعرائے کرام شرکت کرتے تھے۔ (۵) ماسٹر محمد عمر اختر واصفی: محلہ سالار کے رہنے والے ہیں۔ (۶) شبیر حسین کٹھی: یہ بھی محلہ سالار کے رہنے والے ہیں۔ (۷) باقر مہدی باقر: مولوی جعفر مہدی رزم کے بیٹے ہیں، محلہ مخدوم زادہ کے رہنے والے ہیں۔ (۸) میتب عباس شارب: ان کا ذکر تفصیل سے اوہیوں کے بیان میں آچکا ہے۔ (۹) ڈاکٹر محمد احمد قادری قمر: والد کا نام محمد عالم قادری، محلہ قضاہ کے رہنے والے ہیں۔ شاعری محض لفظن طبع کے لئے کرتے ہیں، پیشہ ور طبیب اور ہومیو پیتھ ڈاکٹر ہیں۔ نہایت سلیس اور عام فہم زبان میں شاعری فرماتے ہیں۔ انتہائی خوش گلو شاعر ہیں اور تصنع و تکلف سے مبرا دزمرہ میں شاعری کرتے ہیں۔

دیگر شعراء میں ماسٹر ممتاز علی 'احمر' تقی شبر 'تقی'، شاہ بین احمد منظر، شاہ اقبال احمد احمدی، قدوسی، اقبال رئیس احمد رئیس، الشاکری، ڈاکٹر انصار حسین، سیر، شاہ اشتیاق احمد منظر، مشتاق حسین، قمر، عادل رضا عادل، عامر نعیم صفوی، محبی، رفعت نعیم صفوی، عزیزی، محمد نسیم، نسیم، محمد نعیم، نعیم وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔

ہندی زبان میں شاعری کرنے والے چند مشہور لوگوں میں کیلاش نرائن تیواری، دیوندر شرما ڈہلب، گنگا رام، راکیش پانڈے، نرسنگھ نرائن پانڈے، چچیل، سید دیوگپت وغیرہ۔

### ادبی ذوق:

تصہ ر دہلی میں بڑے بڑے علماء ادیب اور شاعر گزرے ہیں اور ان کی شہرت آج بھی ہے ان لوگوں نے اپنی لیاقت و قابلیت کی وجہ سے بہت نام پیدا کیا ہے۔ موجودہ دور میں نوجوان طبقہ کو مذہبی تعلیم سے زیادہ دلچسپی نہیں ہے، مرادب اور شعرو شاعری کا ذوق بہت زیادہ ہے۔ اور اسی وجہ سے ادبی و تاریخی کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں مشاعرے ہوتے ہیں اور علمی معلومات بڑھانے کے لئے جزل نالج کے پرچے نکلتے رہتے ہیں۔ یہاں پر بڑے بڑے مشاعرے مختلف انجمنوں کی طرف سے ہوا کرتے ہیں۔ جو ادبی انجمنیں یہاں موجود ہیں ان کے نام یہ ہیں۔

بزم ہمارا ادب: ۱۹۵۰ء میں ڈاکٹر شارب ر دہلوی نے ایک ادبی انجمن قائم کی۔ اس میں چار بڑے شاعر داخل ہند مشاعرے ہوئے۔ آخری مشاعرہ شاد حیات احمد کے گھر پر ہوا جس میں نشور واحدی، خمار بارہ، بنگوی، زبیر غوری، شارق ابرایانی، واقف رائے بریلوی، بہزاد لکھنوی وغیرہ نے شرکت کی۔ یہ اس بزم کا آخری مشاعرہ تھا اس کے بعد یہ بزم منتشر ہو گئی۔

شبینہ کلب: ر دہلی کی ادبی تاریخ میں یہاں کی شعری نشستوں اور ادبی محفلوں کو ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔ لیکن کچھ بزرگوں کے نہ ہونے کی وجہ سے ر دہلی کی ادبی اور شعری ماحول پر کچھ سکوت سا طاری ہو گیا ہے۔ جس پر کبھی جگر اور شفیق کے دنواز نسخے گوئیے ہوں اور جس نے ذوق، رزم، مجاز، مسعود اختر، جمال، وسیم انصاری اور باقر مہدی جیسے شعراء کو جنم دیا ہو اس جگہ پر اللہ رے سانا آواز نہیں آتی، جیسی کیفیت طاری ہو گئی۔ لیکن ہمیشہ وقت ایک جیسا نہیں رہتا، تصہ کے باہمت اور باذوق نوجوانوں نے جن میں کرشن چندر، عشرت، شفیق، شاہ علی احمد، تقی شبر، انعام اور اشتیاق حسین قابل ذکر ہیں، ان لوگوں نے اس سکوت کو توڑا اور ۱۹۶۲ء میں شبینہ کلب کے نام سے ایک ادبی تنظیم کی بنیاد رکھی۔ اس انجمن کے قائم ہوتے ہی خوابیدہ ادبی اور شعری

ماحول میں زندگی کی ایک نئی لہر دوڑ گئی اس کے قیام کا مقصد تھا کہ رودنی کی ترویج و ترقی میں لوگ بھر پور حصہ لیں اور نئی نسل میں شعور ادب پیدا ہو اور انہیں اس بات کا احساس دلا یا جائے کہ ادب زندگی کا آئینہ دار ہے۔ شبینہ کلب کے زیر اہتمام یوم مجاز کے سالانہ کل بند مشاعرے اور اس موقع پر شائع ہونے والے یادگاری مجلہ کو ملک گیر شہرت حاصل ہو چکی ہے۔ آج بھی شبینہ کلب پوری ذمہ داری اور دلچسپی کے ساتھ اردو کی بے لوث خدمت کر رہا ہے۔ اس کلب کی خوش قسمتی یہ ہے کہ اسے صدر یوپی اردو اکیڈمی کی سرپرستی حاصل ہے۔

انجمن فردوس ادب: ۱۹۷۰ء میں یہ انجمن چند نوجوانوں نے قائم کی جس کے اغراض و مقاصد یہ تھے: "اردو زبان کی بقا اور ترویج و اشاعت کیلئے کوشش" ادبی نشستوں کا اہتمام ایک سالانہ مشاعرہ، جشن عید میلاد النبی ﷺ کے سلسلے میں نعتیہ مشاعرہ اور لائبریری کا قیام اردو کی بقا کے لئے جدوجہد۔" اس انجمن کی جانب سے ۱۹۷۴ء میں "یوم مجاز" کا کل بند مشاعرہ منعقد ہوا اور ایک رسالہ زیر ادارت رئیس شاکری "آئینہ" کے نام سے شائع ہوا جو بہت مشہور ہوا۔

مرکز ادب: ۱۹۵۲ء میں قائم ہونے والی اس انجمن کا دفتر خان غزنی کی تحریک ارشاد تلخ میں قائم ہوا۔ یہاں پر پندرہ روزہ اور ماہوار طرز نشستوں کا اہتمام ہوا اور اس کی زیر نگرانی برابر مشاعرے ہوتے رہے اور بہت کامیاب رہے۔ انجمن ابھی بھی قائم ہے اور کبھی کبھی نعتیہ اور ادبی محفلیں ہوتی رہتی ہیں۔ جعفر مہدی رزم صدر، فاروق احمد نائب صدر اور مولانا تقی شہر جنرل سیکریٹری تھے۔

ٹرژن ساہیت منڈل: یہ ہندی ادیبوں اور شاعروں کی ایک انجمن ہے جس کا مقصد ہندی زبان کی ترقی و ترویج ہے۔ اس میں ہندی کی ادبی کتابوں کی اشاعت ہندی مشاعرے شامل ہیں۔ اور کسی خاص موضوع پر ادیب ایک جگہ جمع ہو کر اپنا مضمون پڑھتے اور کوئی سملن ہوتا ہے۔ ہفتہ میں ایک ادبی نشست اور سال میں ایک بڑے مشاعرے کا اہتمام یہ انجمن کرتی ہے۔ مقامی شعراء کے علاوہ باہر کے شاعر بھی کافی تعداد میں مدعو ہوتے ہیں۔

ہندی پرچارنی سبھا: یہ ایک رجسٹرڈ باڈی ہے اس کے زیر نگرانی دو لائبریریاں ہیں جن کو صوبائی و مرکزی سرکاروں سے امداد ملتی ہے۔



## ردولی شعراء کی نظر میں:

’نظم شہر آشوب‘: اس نظم کے چند اشعار پیش خدمت ہیں یہ نظم مجاز ردولوی نے لکھی ہے ان اشعار کو پڑھ کر ایسا ہی محسوس ہوتا ہے گویا گذشتہ ردولی کو نگاہ میں رکھ کر عالم وجود میں لائے گئے ہوں۔

ہزہ و برگ و لالہ دسر و سخن کو کیا ہوا  
سارا چمن اداس ہے ہائے چمن کو کیا ہوا  
ایک سکوت ہر طرف ہوش ربا و ہولناک  
خلد وطن کے پاساں خلد وطن کو کیا ہوا  
کوئی بتائے عظمت خاک وطن کہاں ہے اب  
کوئی بتائے غیریت اہل وطن کو کیا ہوا  
کود وہی دمن وہی دشت وہی چمن وہی  
پھر یہ مجاز جذبہ حب وطن کو کیا ہوا

## منظر ردولوی:

اس دوریہ پوش میں بھی اہل ردولی  
کھیلے ہیں رنگ و نور میں ذوبی ہوئی ہوئی  
طوفان حوادث سے کریں آنکھ مچولی  
واللہ حقیقت نگری شیوہ ہے اس کا  
دیکھو تو اسی خاک میں اختر نظر آئیں  
ذروں میں چھپے مہر منور نظر آئیں  
سنے ہوئے بازوں میں شہپر نظر آئیں  
کوزے میں لئے بخت سکندر ہے ردولی  
شیشے میں لئے زیست کا جوہر ہے ردولی  
اے دوست یہاں جام کے پینے میں مزے ہیں  
ہنسنے میں مزے ہیں یہاں جینے میں مزے ہیں  
اور چاک گریباں کے بھی سینے میں مزے ہیں  
تصویر صفت ہائے ردولی کی زمین ہے  
دیکھو تو ذرا غور سے کیا چیز نہیں ہے

## خانِ عزّمی ردولوی:

اسے گھونٹی ملی ہے شاعری کی  
میر و غالب کی راجدھانی ہے

ردولی کا ہر اک بچہ ہے شاعر  
یہ ردولی نہیں ہے اے عزّمی

## واصف ردواوی:

صاف آئینہ رحمت معبود ہوں میں  
صد شکر کہ حاسد نہیں محسود ہوں میں  
ابھی اور جینے کے ارمان ہیں

دامن میں لئے کوہر مقصود ہو میں  
رہتا ہوں ردولی ہی میں لیکن واصف  
ردولی کی گلیاں سلامت رہیں

## رکیس الشاکری:

کھینچ لائی زہے تقدیر کہاں سے مجھ کو  
ردولی کے ارمان باقی رہیں گے

اے ردولی تری گلیوں کی سکوں ریز ہوا  
یہ لگتا ہے مجھ کو بہشت بریں میں

## کیف بھوپالی:

تو ایک شہر نہیں تھا نگر خانہ تھا  
بجھا بجھا سا چراغ سر مزار ہے کیوں  
بدن کا رنگ لہو سے ہے بال و پر سے نہیں  
سفید و سرخ عمارت پر نہیں موقوف  
ہر اک مرض کے یہاں چارہ ساز رہتے ہیں  
یہاں سے گذرے ہیں مسعود غازی و سالار  
ہے اس کی یاد میں موجود ایک صحبت باغ

ردولی سنتے ہیں تیرا بھی اک زمانہ تھا  
تو آج اپنی غرتی پہ سوگوار ہے کیوں  
مکان کا حسن کمین سے ہے بام و در سے نہیں  
جمال شہر مکانات پر نہیں موقوف  
اسی زمین پر مہمان نواز رہتے ہیں  
زمین ہو کے بھی اک آسمان ہے یہ دیار  
ہے یہ مقام ابھی تک دل و نظر کا چراغ

## ریاضِ راہی:

خدا رکھے گلستانِ ردولی ریاضِ خلد سے کم تر نہیں ہے

## تجمِ آفندی:

رکھیں کے یاد تجھ کو اے خطہِ ردولی ملتے نہیں جہاں میں مہمان نواز ایسے

## نظمی صدیقی:

یہ ردولی یہ مقام فکر یہ خانہ خراب  
 جیسے زیب طاق نسیاں کرم خوردہ اک کتاب  
 یہ ردولی یہ ریاضِ حسن یہ جنتِ نشاں  
 جیسے بے عنوان صدیوں کی پرانی داستاں  
 آج بھی اس خانہ ویراں میں ہوتا ہے گذر  
 تہنہوں کے جام و مینا بھی کھلتے ہیں ٹکر  
 یہ حقیقت ہے کہ دنیا میں تغیر ہے ضرور  
 سر برہنہ چاک داماں جیسے مفلس کا شباب  
 انقلاب و انقلاب و انقلاب و انقلاب  
 بن گئی اک عرصہ کرب و بلا آہِ فقاہ  
 آگے آگے دیکھئے کیا گل کھلائے آسماں  
 ڈوبتے ہیں چاند تارے مسکراتی ہے سحر  
 جیسے بدرحوں کی آدازیں ہوا کے دوش پر  
 کون جانے کب شبِ ظلمات کو ملتا ہے نور

## باب دوم

## چودھری محمد علی ردولوی کے حالات زندگی

۱۔ شجرہ نسب اور خاندان:

نام	:	چودھری محمد علی ردولوی عرف چرو
والد کا نام	:	چودھری احسان رسول
داد کا نام	:	چودھری اسد رسول

چودھری محمد علی صاحب کے آباؤ اجداد تبلیغ دین کے سلسلے میں عرب سے ہجرت کر کے ہندوستان آئے ان کا تعلق حضرت ابو بکر صدیق کی نسل یعنی محمد بن ابو بکر کی اولاد سے تھا اور اسی وجہ سے ان سے چلنے والی نسل شیخ صدیقی کہلائی چودھری محمد علی صاحب کے والد اور دادا اسی فرقے سے تعلق رکھتے تھے۔

چودھری محمد علی ردولوی صاحب کی والدہ کے خاندان کا تعلق بھی عرب سے ہی تھا۔ چودھری صاحب کے نانا کا نام میر محمد عابد تھا اور والدہ کا نام مرتضائی بیگم تھا۔ یہ لوگ اولاد رسول اللہ اور حضرت علی کی اولاد سے عالی نسب شیعہ سید تھے۔ ان کا خاندان خوب صورتی کے لئے بہت مشہور تھا۔ چونکہ چودھری محمد علی کے والد صاحب رنگین مزاج واقع ہوئے تھے اور بہت حسن پرست تھے اس لئے انہوں نے اس خاندان میں شادی کرنے پر اصرار کیا اور ان کی اس خواہش کو پورا کرنے کے لئے چودھری صاحب کے نانا یعنی میر محمد عابد صاحب نے یہ شرط لگائی کہ شادی اسی وقت ہو سکتی ہے کہ جب لڑکا شیعہ عقیدہ اختیار کر لے۔ چنانچہ چودھری صاحب کے والد احسان رسول صاحب نے شیعہ عقیدہ اختیار کر لیا اور اس طرح انکی شادی اس خاندان کی ایک بہت ہی خوب صورت و شیزہ مرتضائی بیگم سے ہوئی۔

در اصل حسن ہی ان دو مختلف خاندانوں کے ملاپ کا سبب بنا۔ چودھری محمد علی صاحب کے خاندان کے لوگ پڑھے لکھے تھے اس وجہ سے انگریزوں نے ”امیر پور“ نام کا ایک علاقہ انہیں عطا کیا تھا جب زمینداری ختم ہو گئی تو بعد میں کچھ باغات اور تھوڑی سی زمین وغیرہ باقی بچی تھیں جو اب بھی چودھری محمد علی صاحب کے چھوٹے بیٹے چودھری سعید کے پاس ہیں۔

## چودھری محمد علی ردولوی کے اسلاف:

۱۰۳۰ء میں سید حسن رضا جو سید سالار مسعود غازی کے ساتھ ردولی آئے تھے انکی نوین پشت میں عبدالجید نامی ایک بزرگ گذرے ہیں۔ انہوں نے اپنے حصہ کے کچھ دیہاتوں کو ایک جامع علاقہ قرار دے کر حضرت امیر کے نام پر اس علاقے کا نام 'امیر پور' رکھا۔ بعد ازاں تعلقہ امیر پور میاں موتی نامی ایک شخص کے قبضہ میں تھا اور ان ہی میاں موتی کے خاندان سے علاقہ امیر پور کے آخری تعلقہ دار چودھری محمد علی ردولوی تھے۔ چودھری صاحب کے دادا اسد رسول کی شادی امیر پور کے تعلقہ دار لطف علی کی بیٹی سے ہوئی تھی اور ان کے بطن سے احسان رسول صاحب ۱۸۵۷ء میں پیدا ہوئے جو کہ چودھری محمد علی صاحب کے والد بزرگ وار تھے۔ چودھری احسان رسول صاحب کی شادی پورا رائے کے تعلقہ دار میر محمد عابد کی صاحب زادی مرتضائی بیگم سے ہوئی تھی جو شیدہ فرتے سے تعلق رکھتی تھیں۔ (بحوالہ عابد سلمان : چودھری احسان رسول صاحب کی پیدائش ۱۸۵۵ء میں ہوئی)۔

محترمہ ہما بیگم چودھری محمد علی صاحب کی سب سے چھوٹی بیٹی تھیں انہوں نے چودھری صاحب کی زندگی پر ایک خاکہ تحریر کیا تھا جو کہ چودھری صاحب کی زندگی میں ہی ماہ نامہ 'ادبی دنیا' کے خاص نمبر میں صلاح الدین صاحب کی زیر ادارت شائع ہوا تھا۔ اس خاکہ میں ہما بیگم نے اپنے دادا کے متعلق کچھ یوں تحریر کیا ہے۔

”چودھری محمد علی کے والد چودھری احسان رسول صاحب جو ردولی میں تعلقہ دار تھے طبیعتاً بڑے رنگین مزاج تھے۔ صورت شکل کے بڑے حسین اور وجیہہ تھے۔ بچولوں کا گہنا فیض آباد سے آتا تھا اور دن رات طبلے ٹھکا کرتے تھے۔ چودھری احسان رسول صاحب جہاں ناچ درنگ میں خاص شغف رکھتے تھے وہاں انہیں اپنے مذہب سے بھی عقیدت تھی۔“ ۳

”چودھری احسان رسول جوانی ہی میں یعنی ۲۸ سال کی عمر میں ۲۵ اکتوبر ۱۸۸۵ء بروز یکشنبہ انتقال کر گئے ردولی کے محلہ صوفیانہ آسمانی امام باڑے میں مدفون ہوئے۔“ ۴ (بحوالہ عابد سلمان : انتقال ۲۹ سال کی عمر میں کالا را میں بتلا ہونے سے ۱۸۸۳ء میں ہوا)۔

چودھری محمد علی کی والدہ محترمہ مرتضائی بیگم کے متعلق محترمہ انیس قدوائی نے چند شخصیات کے تذکروں پر مشتمل ’اب جنکے دیکھنے کو‘ کے عنوان سے ایک کتاب لکھی ہے۔ اس میں مرتضائی بیگم کے بارے میں کچھ یوں تحریر فرماتی ہیں۔

”سنتی ہوں ردولی کی دو حسین ترین بیگمات میں سے ایک انکی والدہ تھیں۔ حالانکہ میں نے جب دیکھا ضعیف ہو چکی تھیں اور حلیہ بدل چکا تھا بس آثار کبہ رہے تھے کہ عمارت عظیم رہی ہوگی بڑے کلمے کی پیوی تھیں۔ اسی سو صدی

۳ اپنی یادیں ردولی کی باتیں صفحہ ۱۲۵۸ اور بہ روایت سید علی کاظم

۴ ماہ نامہ 'ادبی دنیا' ۱۹۵۰ء خاص نمبر صفحہ ۱۳۸

۵ اپنی یادیں ردولی کی باتیں صفحہ ۲۶۰

کے دل پینک تعلقہ ار کی ان گنت محبوباؤں کے ہوتے ہوئے بھی بیگم کا رعب و دبدبہ اور عزت و احترام مثالی تھا۔۔۔۔۔

ایسے ہی ایک موقع پر چودھری احسان رسول صاحب سے ار باب نشاط میں سے کسی نے خواہش کی کہ میرا آپ کی طرح اچکن پینے کو جی چاہ رہا ہے۔ فوراً لکھنؤ کے کاریگروں سے زرودزی سے مرصع اچکن سلوائی ٹٹرا ایک نہیں دو عدد۔ ایک فرمائش کرنے والی کو عنایت ہوئی دوسری خود لے کر خوش خوش بیوی کے پاس پہنچے۔ بیگم نے کھولی دیکھا اور اپنا سر پیٹ لیا۔ ”میں کہتی ہوں تمہاری غیرت کو کیا ہو گیا ہے۔ اللہ کی شان اب مجھے موٹی نکاہیوں اور ناپنے والیوں کا سالباں پہناؤ کے۔ ایسا دیدہ ہوائی ہے کہ شریف زادوں اور کینوں کا فرق بھی مٹ گیا۔ ایسے پینے والیوں پر اللہ کی مار بس اور کیا کہوں لو دیکھو“ اور یہ کہہ کر جسٹ کپڑوں کو دیا سلامتی دکھا دی۔ اچکن جل کر خاک ہوئی اور میاں بے چارے ایک لفظ بھی نہ بول سکے۔“ (بحوالہ عابد سلمان : مرتضائی بیگم کی ولادت ۱۸۵۲ء میں اور وفات ۹۰ سال کی عمر میں ۱۹۴۲ء میں ہوئی)۔

## ۲۔ ولادت اور تعلیم و تربیت :

چودھری صاحب کی تاریخ پیدائش کے بارے میں تھوڑا سا اختلاف ہے۔ مثلاً سید علی محمد زیدی نے اپنی کتاب ”اپنی یادیں ردولی کی باتیں“ میں لکھا ہے کہ محمد علی صاحب ۹ جون ۱۸۸۰ء میں پیدا ہوئے۔ ۱۔ چودھری صاحب کے پوتے عابد سلمان نے اپنی خاندانی تاریخ میں سن پیدائش ۱۸۸۲ء تحریر کیا ہے (سلمانز۔ فیملی ہسٹری)۔

مرزا حامد بیگ نے ”سوغات“ کے شمارہ نمبر ۹ میں چودھری صاحب پر ایک مضمون لکھا ہے جس میں انکی تاریخ پیدائش ۱۸ مئی ۱۸۸۲ء بہ مقام ردولی ضلع بارہ بنکی صوبہ اودھ (بھارت) تحریر کیا ہے۔ ۷

قرۃ العین حیدر نے بھی ”سوغات“ کے شمارہ نمبر ۹ میں ایک مضمون چودھری صاحب پر لکھا ہے جس میں ان کی تاریخ پیدائش اور چودھری صاحب کی زندگی پر روشنی ڈالی ہے۔ لکھتی ہیں کہ

”چودھری محمد علی ضلع بارہ بنکی (اودھ) کے مشہور قصبہ ردولی کے رہنے والے ہیں۔ انکی ولادت ۳۰ جمادی الثانی ۱۲۹۹ھ مطابق ۱۵ مئی ۱۸۸۲ء بروز جمعہ سالار محلہ قصبہ ردولی ضلع بارہ بنکی میں ہوئی۔“ ۸

”چودھری صاحب کے والد نے ان کا نام محمد علی رکھا اور انکی عرفیت ”چرو“ تھی۔ اس نام کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ چودھری صاحب کی پیدائش سے پہلے ان کے یہاں جتنے بیٹے پیدا ہوئے تھے وہ سب بچپن میں ہی فوت ہو گئے تھے اس وجہ سے ٹونکے کے طور پر جب محمد علی صاحب پیدا ہوئے تو انہیں ایک چہارن کے ہاتھ دو پیسوں میں فروخت کر دیا گیا انہیں

۵ ”اب جیکے دیکھو“ از بیگم انیس قدوائی صفحات ۵۵۵-۵۵۳

۶ ”اپنی یادیں ردولی کی باتیں“ صفحہ ۲۶۰

۷ ”سوغات شمارہ نمبر ۹“ صفحہ ۳۱۲

۸ ایضاً صفحہ ۳۱۷

چمارن کی کود میں ڈال دیا گیا اس طرح انکی عرفیت ”چرو“ ہو گئی اور آخری عمر تک وہ اپنے آپ کو ”چرو“ بڑے فخر سے لکھتے تھے۔ لوگ انہیں چودھری چرو یا میاں چرو کہہ کر پکارتے تھے۔ اودھ پنج میں انہوں نے اپنے مضامین ”چرو“ کے نام سے ہی شائع کرائے ہیں۔ ۹۔

ماہ نامہ فروغ اردو لکھنؤ کے رجسٹرڈ نمبر ۱۰۷۴ جنوری ۱۹۵۵ء کے شمارے میں سید احتشام حسین رضوی ’چودھری محمد علی کی تاریخ پیدائش کے بارے میں کچھ اس طرح لکھتے ہیں۔

”چودھری محمد علی صاحب ۱۸۸۲ء میں اودھ کے مشہور قبیلہ ردولی (ضلع بارہ بنکی) میں پیدا ہوئے۔“ (الف)

منزلیں گرد کے مانند مصنف خلیق ابراہیم خلیق چودھری محمد علی کی تاریخ پیدائش کے بارے میں اس طرح رقمطراز ہیں۔

”دہ ۹ جون ۱۸۸۰ء کو ردولی میں پیدا ہوئے۔“ (ب)

ماہنامہ ”نگار پاکستان“ کے فروری ۲۰۰۲ء کے شمارے میں مسعود الحق نے چودھری صاحب کا سن پیدائش ۱۸۸۲ء تحریر کیا ہے۔ چودھری صاحب نے خود اپنی تاریخ پیدائش سن عیسوی اور مقام کے بارے میں ”فتوش“ کے ”آپ بیتی نمبر“ جو کہ جون ۱۹۶۳ء میں شائع ہوا تھا کچھ اس انداز سے لکھا ہے۔

میرے حالات:

”محمد علی‘ تو شیخ صدیقی‘ ساکن ردولی‘ پیشہ آبائی تعلقہ داری‘ نام تعلقہ امیر پورہ ضلع بارہ بنکی صوبہ اودھ۔ تاریخ

پیدائش ۱۸ مئی ۱۸۸۲ء سے اس وقت ۱۹۳۲ء تک بقید حیات ہے۔“ ۱۰۔

چودھری محمد علی کی خود لکھی ہوئی تحریر کو پڑھنے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وہ کب اور کہاں پیدا ہوئے اس

لئے اب مزید تفتیش کی ضرورت نہیں۔

برادران و ہمیشیرگان محمد علی:

چودھری صاحب کی صرف ایک ہمیشیرہ تھیں؛ جن کا نام سکینہ بیگم تھا۔ یہ محمد علی صاحب سے عمر میں چار سال بڑی تھیں۔

چودھری صاحب کے کئی بھائی پیدا ہوئے مگر بچپن میں ہی فوت ہو گئے اس لئے یہ دو بھائی بہن پر مشتمل مختصر سا خاندان تھا۔ ۱۱۔

۹۔ روایت سید علی کاظم اور ردولی کے دیگر حضرات و ہما بیگم

۹ (الف) ماہ نامہ فروغ اردو لکھنؤ۔ (بہ عنوان چودھری محمد علی ردولی) صفحہ ۶۵

۹ (ب) ”منزلیں گرد کے مانند“ از خلیق ابراہیم خلیق صفحہ ۱۲۷

۱۰۔ فتوش آپ بیتی نمبر جون ۱۹۶۳ء صفحات ۹۹۳-۹۹۵

۱۱۔ روایت سید علی کاظم اور ردولی کے دیگر حضرات و ہما بیگم

## محمد علی کی تعلیم و تربیت:

”چودھری صاحب جب ڈھائی یا تین سال کے تھے تو ان کے والد کا انتقال ہو گیا۔ نابالغ ہونے کی وجہ سے انکا علاقہ کورٹ آف وارڈز کے حوالے کر دیا گیا تھا اور انکی تعلیم و تربیت کی ذمہ داری ایک حد تک ایک انگریز نیجر کے سپرد ہوئی۔ ۱۲ ابتدائی تعلیم:

چودھری صاحب کی بڑی بہن سکینہ بیگم کی تعلیم و تربیت کے لئے ایک مولوی صاحب رکھے گئے تھے ان کا نام واجد علی تھا۔ محمد علی صاحب اپنی ابتدائی تعلیم کے بارے میں ”میراندھب“ میں کچھ انداز سے لکھتے ہیں کہ

”جب میری بسم اللہ ہوئی تو میں بھی ان کے پاس بنھا دیا گیا۔ ان مولوی صاحب کا تھوڑا سا حال بیان کر دوں تو شاید میری تربیت کا پتہ چل جائے۔ ان کا سن تقریباً چالیس اور پچاس سال کے درمیان رہا ہوگا۔۔۔۔۔ دور وہ یہ مہینہ اور کھانا پاتے تھے۔ ہمارا چھوٹا سا علاقہ کورٹ میں تھا۔۔۔۔۔ جولہ کے میرے ساتھ کھیلتے تھے وہ اپنے انداز سے مجھ پر ظاہر کرتے تھے کہ تم امیر آدمی کے بچے ہو۔ ہمارے یہاں سے مولوی صاحب کو تین جوڑے روئی اور دال دونوں وقت ملتے تھی۔ یہ روٹیاں بہت تلی اور چھوٹی ہوتی تھیں۔ دور وہاں ان میں سے مولوی صاحب کو تروں کے لئے توڑتے تھے۔ باقی دس روٹیوں میں جو بیچا ہوا س کو بصرار شریک کر لیتے تھے پیٹ نہ بھرنے کی شکایت جہاں تک یاد ہے کبھی نہ کی۔۔۔۔۔ تین مہینے کے روزے رکھتے تھے اور ہر وقت خوش رہتے تھے اس سن میں ہم پڑھتے کیا رہے ہو گئے مگر یہ مجھ کو یاد ہے کہ اکثر کاندھے سے لگا کر بھٹکو سلا دیتے تھے۔۔۔۔۔ میری عمر کے ساتویں سال دوسرے مولوی مقرر کئے گئے اس لئے یہ واقعات میری عمر کے چھٹے سال تک کے ہیں۔۔۔۔۔ میری والدہ مرحومہ بڑے کڑ شیعہ گھری تھیں۔ آٹھویں محرم کو حاضری بھی ہوتی تھی چنانچہ مجھ سے بھی تبرا کہنے کو کہا جاتا تھا۔۔۔۔۔ میں نے ایک بار انکار کیا تو میرے یہاں کی عورتوں نے کہا کہ یہ اثر سنی مولوی کا ہے۔ وہ نکال دیئے جائیں اس میں میری سزا کی بھی غرض تھی کیونکہ میں مولوی صاحب سے بہت زیادہ مانوس تھا۔۔۔۔۔ مولوی صاحب مجھے گود میں لیتے تھے اور پیار کرتے تھے اور کہتے تھے جاؤ بیٹا جو کچھ تمہاری ماں کہتی ہیں کہہ دو۔۔۔۔۔ یہ مجھ کو آج تک خوب یاد ہے لیکن اس امر کا پورا یقین ہے کہ انہوں نے تشبیح کے خلاف کسی موقع پر کچھ نہیں کہا۔ گوا اور لوگ اکثر کہا کرتے تھے۔“ ۱۳

۱۲ ماہ نامہ ”ادبی دنیا“ خاص نمبر، صفحہ ۱۳۸

۱۳ ”میراندھب“ صفحات ۱۱۶۹





۲۔ چودھری محمد علی رودلووی عہد شباب میں۔

## ثانوی تعلیم:

دس سال کی عمر میں چودھری صاحب کو لکھنؤ کی ایک مشہور تعلیمی درسگاہ کا لون تعلقہ دار کالج میں داخل کیا گیا وہاں سے انہوں نے میٹرک تک تعلیم صاحب کی۔ چودھری صاحب نے اپنی تعلیم کے بارے میں ”فتوش آپ بیتی نمبر“ میں کچھ اس انداز سے تحریر کیا ہے۔

”پہلے کتب میں تعلیم پائی پھر کا لون تعلقہ دار اسکول (اب کالج) میں پڑھتا رہا مگر کوئی امتحان پاس نہیں کیا پڑھنے لکھنے کا سلسلہ جاری رکھا اور آج تک جاری ہے۔ انگریزی، فارسی کا شوق تھا۔ عربی سے ناہند مگر پیش ملا حکیم دپیش حکیم مولا۔ غیر عربی دانوں کی صحبت میں اکثر عربی جملے اور آیات قرآنی بول جاتا ہے۔ انگریزی میں کوئی مستقل کتاب نہیں ہے۔ اردو میں تصانیف ہیں“۔ ۱۳

محمد علی صاحب اپنی تصنیف ”سکھول محمد علی شاہ فقیر“ میں اپنے بچپن کے ایک دوست راجہ پرتمی پال سنگھ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”میرا ان کا ساتھ کا لون تعلقہ دار کالج جو اس زمانے میں اسکول کہلاتا تھا ۱۸۹۲ء سے ہوا۔ وہ کوئی گیارہ برس کے ہوئے اور میں دس برس کا تھا“۔ ۱۵

چودھری صاحب کی باقاعدہ تعلیم محض انٹرنس تک ہوئی اور اسی دوران سترہ سال کی عمر میں ایک روز خاموشی سے انکی شادی ہوگئی ٹیبر کو جب اس کا علم ہوا تو وہ بہت چراغ پا ہوا مگر کرکیا سکتا تھا شادی کے بعد باقاعدہ تدریسی تعلیم کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ حالانکہ کتابوں کا مطالعہ آخری عمر تک جاری رہا۔ ۱۶

## ۳۔ ازدواج اور اولاد:

چودھری صاحب نے دو نکاح کئے۔ پہلا نکاح ۱۸۹۹ء میں عابدہ بیگم نامی خاتون سے ہوا۔ شادی کے وقت چودھری صاحب کی عمر ۱۷ سال تھی۔ عابدہ بیگم محمد علی کے دادا اسد رسول کے حقیقی بھائی فضل رسول صاحب کے بیٹے ہدایت رسول صاحب کی بیٹی تھیں۔ ۲۱ جولائی ۱۹۲۹ء بروز یکشنبہ بہ مطابق ۱۳ صفر ۱۳۴۸ھ میں عابدہ بیگم کا انتقال ہو گیا۔ ۱۷ چودھری صاحب کے پوتے عابد سلمان نے اپنی خاندانی تاریخ میں تحریر کیا ہے کہ عابدہ بیگم ۱۸۸۵ء میں پیدا ہوئیں اور نظام انہضام کی خرابی سے ۴۵ سال کی عمر میں ۱۹۳۰ء میں وفات پا گئیں (سلمانز۔ فیملی ہسٹری)۔

۱۳ ”فتوش آپ بیتی نمبر“ جون ۱۹۶۳ء صفحہ ۹۹۵

۱۵ ”سکھول محمد علی شاہ فقیر“ صفحہ ۱۳ (پہلا ایڈیشن صفحہ ۱۰۱)

۱۶ سکھول (حرف اول از سید علی کاظم) صفحہ ۱۷

۱۷ پروفایت سید علی کاظم اور ردولی کے دیگر حضرات و ہما بیگم

## ثانوی تعلیم:

دس سال کی عمر میں چودھری صاحب کو لکھنؤ کی ایک مشہور تعلیمی درسگاہ کالون تعلقہ دار کالج میں داخل کیا گیا وہاں سے انہوں نے میٹرک تک تعلیم صاحب کی۔ چودھری صاحب نے اپنی تعلیم کے بارے میں ’’نفوش آپ بیتی نمبر‘‘ میں کچھ اس انداز سے تحریر کیا ہے۔

’’پہلے مکتب میں تعلیم پائی پھر کالون تعلقہ دار اسکول (اب کالج) میں پڑھتا رہا مگر کوئی امتحان پاس نہیں کیا پڑھنے لکھنے کا سلسلہ جاری رکھا اور آج تک جاری ہے۔ انگریزی، فارسی کا شوق تھا۔ عربی سے نا بلند مگر پیش ملا حکیم و پیش حکیم ملا۔ غیر عربی و انوں کی صحبت میں اکثر عربی جملے اور آیات قرآنی بول جاتا ہے۔ انگریزی میں کوئی مستقل کتاب نہیں ہے۔ اردو میں تصانیف ہیں‘‘۔ ۱۴

محمد علی صاحب اپنی تصنیف ’’سکھول محمد علی شاہ فقیر‘‘ میں اپنے بچپن کے ایک دوست راجہ پرتمی پال سنگھ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

’’میرا ان کا ساتھ کالون تعلقہ دار کالج جو اس زمانے میں اسکول کہلاتا تھا ۱۸۹۲ء سے ہوا۔ وہ کوئی گیارہ برس کے ہوئے اور میں دس برس کا تھا۔‘‘ ۱۵

چودھری صاحب کی باقاعدہ تعلیم محض انٹرنس تک ہوئی اور اسی دوران سترہ سال کی عمر میں ایک روز خاموشی سے انکی شادی ہوگئی فیچر کو جب اس کا علم ہوا تو وہ بہت چراغ پا ہوا مگر کرکھا سکتا تھا شادی کے بعد باقاعدہ تدریسی تعلیم کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ حالانکہ کتابوں کا مطالعہ آخری عمر تک جاری رہا۔ ۱۶

## ۳۔ ازدواج اور اولاد:

چودھری صاحب نے دو نکاح کئے۔ پہلا نکاح ۱۸۹۹ء میں عابدہ بیگم نامی خاتون سے ہوا۔ شادی کے وقت چودھری صاحب کی عمر ۱۷ سال تھی۔ عابدہ بیگم محمد علی کے دادا اسد رسول کے حقیقی بھائی فضل رسول صاحب کے بیٹے ہدایت رسول صاحب کی بیٹی تھیں۔ ۲۱ جولائی ۱۹۲۹ء بروز یکشنبہ بہ مطابق ۱۳ صفر ۱۳۴۸ھ میں عابدہ بیگم کا انتقال ہو گیا۔ ۱۷ چودھری صاحب کے پوتے عابد سلمان نے اپنی خاندانی تاریخ میں تحریر کیا ہے کہ عابدہ بیگم ۱۸۸۵ء میں پیدا ہوئیں اور نظام انہضام کی خرابی سے ۲۵ سال کی عمر میں ۱۹۳۰ء میں وفات پانگس (سلمانز۔ فیملی ہسٹری)۔

۱۴ ’’نفوش آپ بیتی نمبر‘‘ جون ۱۹۶۳ء صفحہ ۹۹۵

۱۵ ’’سکھول محمد علی شاہ فقیر‘‘ صفحہ ۱۳۷ (پہلا ایڈیشن صفحہ ۱۰۱)

۱۶ سکھول (حرف اول از سید علی کاظم) صفحہ ۱۷۱۔

۱۷ بہ روایت سید علی کاظم اور رودنی کے دیگر حضرات دہما بیگم



۳۔ چودھری محمد علی رندوانی کی زوجہ، اولیٰ عابدہ بیگم۔

چودھری صاحب نے عابدہ بیگم کی وفات کے بعد چند سال تک دوسری شادی نہیں کی؛ چونکہ اپنی بیگم کو بہت چاہتے تھے اس لئے لوگوں کا خیال تھا کہ اب شاید دوسری شادی نہ کریں۔ مگر کچھ ہی سال بعد ۱۹۳۶ء میں بارہ بنکی کی قیصر بیگم نامی خاتون سے عقد ثانی کر لیا۔ ہما بیگم اس سلسلے میں لکھتی ہیں۔

”چودھری صاحب اکیلے کیسے رہ سکتے تھے تھوڑے دنوں میں مرحومہ بیوی کا ذکر کر کے دن گزار سے ارادہ بھی بظاہر تھا کہ اب دوسری شادی نہیں کریں گے۔۔۔ مگر جی نہیں مانا اور نکاح کر ہی لیا۔“ ۱۸

ریڈیو پاکستان کراچی کے پروگرام نیچر عرفان علی دعویٰ کرتے تھے کہ ان کی والدہ تعریف النساء کا نکاح بھی چودھری محمد علی سے ان کی پہلی بیگم کے انتقال کے بعد ہوا تھا اور یہ ان دونوں کی اولاد ہیں اور ان کے پاس نکاح نامہ بھی ہے۔ اس بات کی جب لاہور میں مقیم ہما بیگم سے تصدیق کی گئی تو انہوں نے نفی کرتے ہوئے بتایا کہ چودھری صاحب چونکہ رنکین مزاج آدمی تھے لہذا عین ممکن ہے کہ عرفان علی ان کے بیٹے ہوں لیکن نکاح انہوں نے صرف دہی کئے تھے۔

چودھری صاحب کی دوسری بیگم (قیصر بیگم) ابھی بابتد حیات ہیں اور ردولی ہی میں چودھری صاحب کے آبائی مکان میں اپنے بیٹے چودھری سعید مصطفیٰ علی کے ساتھ مقیم ہیں۔

### چودھری محمد علی کی اولاد:

مذکورہ دو ازدواج سے جو اولادیں ہوئیں انکے اسمائے گرامی اور تعداد حسب ذیل ہیں۔

محمد علی کی پہلی زوجہ عابدہ بیگم کے بطن سے سات بیٹیاں اور چار بیٹے پیدا ہوئے بیٹیوں کے نام یہ ہیں۔ کنیز فاطمہ عرف بکن (زوجہ سید کاظم رضا) ان کے کوئی اولاد نہیں ہے۔ یہ ۱۹۰۲ء میں پیدا ہوئیں اور ۷۰ سال کی عمر میں جگر کی ناکامی کے باعث ان کا انتقال ۱۹۷۲ء میں کراچی میں ہوا۔ صفیہ عرف جمشید (زوجہ سید سبط احمد) ان کے چار بیٹیاں اور ایک بیٹا ہے۔ یہ ۱۹۰۳ء میں پیدا ہوئیں اور ۷۷ سال کی عمر ان کا انتقال ۱۹۸۱ء میں کراچی میں ہوا۔ عالیہ زہرا عرف المن (زوجہ سید حفصہ علی نقوی) ان کے تین بیٹے اور ایک بیٹی ہے۔ یہ ۱۹۰۵ء میں پیدا ہوئیں اور ۹۱ سال کی عمر میں خبط الحواسی کے عالم میں ۱۹۹۶ء میں کراچی میں انتقال کر گئیں۔ ہما بیگم عرف رقیہ (زوجہ سید اخلاق حسین) یہ ۱۹۰۷ء میں پیدا ہوئیں اور ۹۵ سال کی عمر میں دماغی اسٹروک کے باعث ۲۰۰۲ء میں لاہور میں انتقال کر گئیں۔ قرۃ العین نواب اور حمیدہ ان تین بیٹیوں کا بچپن میں ہی انتقال ہو گیا تھا۔

محمد علی کی سب سے بڑی بیٹی کنیز فاطمہ کی شادی سید کاظم رضا صاحب سے ہوئی تھی جو کہ پاکستان کے پہلے ڈائریکٹر انٹیلیجنس بیورو تھے۔ ان کے کوئی اولاد نہیں تھی۔ کاظم رضا صاحب اردو کے مشہور شاعر اور دانشور آل رضا اور قیام پاکستان کے فوراً بعد قائد اعظم کو کراچی کے ہوائی مستقر پر خوش آمدید کہنے والے ہاشم رضا کے بڑے بھائی تھے۔ ان کے نام سے کراچی میں محمد علی جناح روڈ پر واقع ”کاظم رضا مارکیٹ“ خاصی مشہور ہے۔ دوسری بیٹی صفیہ کی شادی چودھری صاحب کی بہن سکیوند بیگم کے بیٹے سبط احمد سے ہوئی تھی۔ صفیہ کے چار بیٹیاں اور ایک بیٹا ہے۔ بیٹے کا نام ابوالفضل العباس ہے جو کہ پاکستان کی فارن سروس میں تھے کئی ملکوں میں سفیر رہ چکے ہیں۔ اب اسلام آباد میں ریٹائرڈ زندگی گزار رہے ہیں۔ تیسری بیٹی عالیہ زہرہ کی شادی پولیس کے ذمہ دار آفیسر سید غنیمت علی نقوی سے ہوئی تھی۔ ان کے تین بیٹے اور ایک بیٹی ہیں۔ ان کے سب سے بڑے بیٹے سید سہیب نقوی مشہور تعمیراتی کمپنی ایسوسی ایٹڈ کنسٹرکٹرز لمیٹڈ کے مالک ہیں۔ منجھے بیٹے ڈاکٹر مظفر علی نقوی کئی سال پہلے ماسکو (روس) کے قریب دریائے دوولگا میں ڈوب کر ہلاک ہو گئے۔ ۱۹۔

چودھری صاحب کی حیات پانے والی چاروں بیٹیاں زیور تعلیم سے آراستہ تھیں۔ اردو، فارسی، عربی، انگریزی کی تعلیم کھر پر ہی مختلف استادوں سے حاصل کی۔ چودھری صاحب اپنی تصنیف ”یادگار مولانا کرامت حسین“ میں اپنی لڑکیوں کی تعلیم کے بارے میں اس طرح رقمطراز ہیں:

”جب میری لڑکیاں ۱۱۔۱۹۱۰ء میں الہ آباد کے گورنر اسکول میں تعلیم پاتی تھیں اور میں ایک ضرورت سے الہ آباد گیا تھا۔ ایک عزیز دوست کی ہمراہی میں اسکول بھی گیا۔۔۔۔۔ میرے دوست اس مدرسہ نسواں کو بر بنائے روایات، نظر، استحسان نہیں دیکھتے تھے۔ جب ہم لوگ بیرونی احاطہ کے اندر پہنچے تو چھوٹی لڑکیاں جن میں کوئی مسلمان چھ سات برس سے زیادہ کی نہ ہوگی ڈرل کر رہی تھیں میرے دوست باوجود اپنے خیالات کے لڑکیوں کی تہذیب وغیرہ سے اس قدر متاثر ہوئے کہ مولانا کے سامنے دس روپیہ اس غرض سے پیش کئے کہ لڑکیوں کو منھائی تقسیم کر دی جائے۔۔۔۔۔ اس کے بعد مولانا نے میری اخلاقی جرات (لڑکیوں کو اسکول میں بھیجنے) کی تعریف کی“ ۲۰

عالیہ زہرہ اور ہما بیگم کو عربی و فارسی زبان پر مکمل عبور حاصل تھا ہما بیگم نے قرآن شریف کا اردو میں ترجمہ بھی کیا۔ ہما بیگم نے علی گڑھ کالج سے انٹرنس کا امتحان پاس کیا اور لندن جا کر مونٹیسیوری کی تعلیم بھی حاصل کی۔ لندن سے واپس آ کر بچوں کا اسکول کھولا اور ۱۹۵۳۔۱۹۵۲ء میں Vienna Peace Congress میں آسٹریا جا کر پاکستان کی نمائندگی بھی

۱۹۔ بردایت سید علی کاظم و ہما بیگم

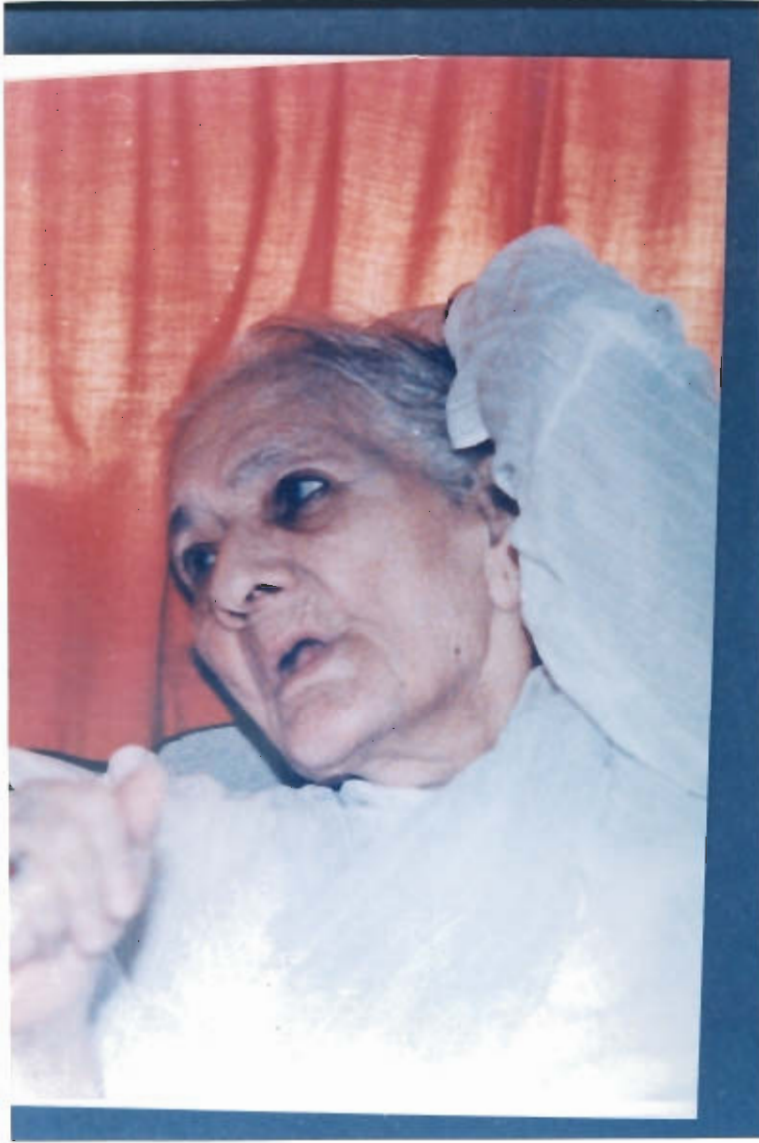
۲۰۔ ”یادگار مولانا کرامت حسین مرحوم“ صفحات ۳۶۲

کی اور دنیا میں امن کی اہمیت اور ضرورت پر انگریزی زبان میں تقریر کی۔ ہما بیگم نے چار کتابوں میں مختلف موضوعات پر لکھیں ہیں۔ عالیہ زہرہ اور ہما بیگم دونوں بہنوں کو انگریزی زبان پر بھی عبور حاصل تھا۔ چونکہ اس زمانے میں لڑکیوں کو انگریزی کی تعلیم برائے نام دی جاتی تھی اس لئے انگریزی بولنا یا تقریر کرنا یا اچھی انگریزی لکھنا بہت بڑی خوبی سمجھی جاتی تھی اور انہیں بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ ۱۱

ہما بیگم نے چودھری صاحب کی شخصیت پر ایک مضمون لکھا تھا اور اسی موضوع پر ایک بار ریڈیو پاکستان پر تقریر بھی کر چکی ہیں۔ ہما بیگم پر Friday Times لاہور کی جلد ۱۳، شمارہ ۱۶، ۲۲ تا ۲۴ مارچ ۲۰۰۱ء کی اشاعت (صفحہ ۲۰ تا ۲۳) میں ایک مضمون بھی چھپ چکا ہے۔ لندن سے ڈپلومہ لینے کے بعد جب وطن عزیز واپس لوٹیں تو لاہور میں ایک اسکول کی پرنسپل ہو گئیں تھیں مگر کچھ ہی عرصہ بعد لاہور ہی میں اپنا ذاتی اسکول کھول لیا۔ ہما بیگم نے کراچی میں بھی ایک اسکول قائم کیا تھا مگر صحت کی خرابی کی وجہ سے وہ زیادہ عرصہ کام نہ کر سکیں۔ یہ چودھری صاحب کی سب سے لاڈلی بیٹی تھیں اور یہ بات ان کے خطوط پڑھ کر واضح ہوتی ہے۔ ان کا اصلی نام تورقیہ بیگم تھا مگر چونکہ ان کی ولادت ہالیہ کے ایک پہاڑی مقام پر ہوئی لہذا چودھری صاحب نے اس نسبت سے ان کا عرفیت نام ہمارکھا لیکن یہ بعد ازاں اسی نام سے مشہور ہوئیں۔ چودھری صاحب کے بارے میں ساری مفید معلومات انہیں سے حاصل ہوئیں۔ کوکہ ضعیف العمری کے باعث ساعت بھی کمزور تھی اور حافظہ بھی مگر معلومات کا ایک ذخیرہ ان کے پاس محفوظ تھا۔ بدھ اور جمعرات یعنی ۱۳ اور ۱۴ نومبر ۲۰۰۲ء، برطانیہ کے ۷ اور ۸ رمضان المبارک ۱۴۲۳ھ کی درمیانی شب ۱۳ اور ۱۴ بجے کے دوران ۹۵ سال کی عمر میں دماغی امروک کے باعث انتقال کر گئیں اور دوپہر کے دو بجے مومن پورہ لاہور میں واقع شیعہ قبرستان میں اپنے شوہر کے پہلو میں مدفون ہوئیں۔ اس طرح چودھری صاحب کے بارے میں قیمتی معلومات کا ایک جیتا جاگتا خزانہ دفن ہو گیا (بہ روایت رضی حیدر برنی 'صفیہ کی دوسری صاحبزادی')۔

ہما بیگم کی شادی جسٹس سید اخلاق حسین سے ہوئی انہوں نے لندن سے بیرمنگھم کی سند حاصل کی تھی۔ یہ اپنے وقت کے بہت مشہور وکیل تھے بعد میں لاہور ہائی کورٹ کے جج ہو گئے تھے۔ ہما بیگم کے بطن سے آٹھ اولادیں پیدا ہوئیں۔ جن میں سے چار کا بچپن میں ہی انتقال ہو گیا تھا۔ تین بیٹے اور ایک بیٹی بقید حیات ہیں۔ ان کی بیٹی رقی بیگم نے پنجاب یونیورسٹی سے انگریزی ادب میں M.A. کیا اور پھر جرنلزم میں دیہ سے ڈپلومہ بھی کیا۔ رقی بیگم کے نو بیٹے اور ایک بیٹی ہے، وہ لاہور میں مقیم ہیں۔

ہما بیگم کے سب سے بڑے بیٹے کا نام رضا کاظم ہے۔ اگلے پانچ بیٹیاں اور دو بیٹے ہیں۔ ان کا شمار پاکستان کے مشہور وکیلوں میں ہوتا ہے۔ عمر کے آخری حصے میں ہما بیگم اپنے انہیں بیٹے کے ساتھ لاہور میں مقیم تھیں۔ دوسرے بیٹے کا نام



۴۔ چودھری صاحب کی سب سے چھوٹی صاحبزادی، ہا ٹیکم عمر کے آخری دور میں۔





۵۔ ہمایون اپنے صاحبزادگان رضا کاظم اور سید علی کاظم (دائیں) کے درمیان میں۔



۶۔ بہ بیگم اپنی اولادوں رقی بیگم رضا کاظم اور مدحت کاظم (دائیں سے بائیں) کے ہمراہ۔



۷۔ ہما نیگم اپنی ۹۳ ویں سالگرہ کا ایک کاٹنے ہوئے اپنی اولادوں اور ان کے بچوں کے درمیان میں۔

مدحت کاظم ہے۔ انہوں نے پنجاب گورنمنٹ کالج سے B. A. کی سند لی ہے اور بعد میں لندن اسکول آف اکنامکس سے گریجویٹیشن کیا یہ لاہور اور پشاور میں اپنا N.G.O. ادارہ چلا رہے ہیں۔ پشاور اور لاہور میں بچوں کی تعلیم و تربیت کے سلسلے میں یہ ادارہ بہت کامیابی سے چل رہا ہے۔ ان کے دو بیٹے اور دو بیٹیاں ہیں۔

ہما بیگم کے سب سے چھوٹے صاحبزادے جنکا نام سید علی کاظم ہے یہ وکالت کے پیشے سے منسک ہیں اور ۲۰۰۱ء تک کراچی میں مقیم تھے۔ ان ہی سے چودھری صاحب کی اولادوں کی تفصیل معلوم ہو سکی ہے۔ ان کی دو اولادیں ہیں۔ ان کا بیٹا کنیڈا میں مقیم ہے اور بینک میں ملازم ہے۔ انکی بیٹی نے جامعہ کراچی سے جینیات میں M.Sc. کیا ہے۔ یہ ۲۰۰۱ء کے اواخر میں اپنے بیٹے کے پاس کنیڈا ہجرت کر گئے۔ ۲۲

عابدہ بیگم کے نطن سے پیدا ہونے والے بیٹوں کے نام یہ ہیں : سلمان احمد علی۔ نواب علی۔ لطف علی عرف جابر۔ چوتھا بیٹا پیدا ہوتے ہی مر گیا تھا اس لئے اس کا نام معلوم نہ ہو سکا۔ نواب علی بھی پیدائش کے کچھ عرصے بعد انتقال کر گئے تھے باقی دو کی تفصیل درج ذیل ہے۔

سب سے بڑے بیٹے سلمان محمدی احمد علی ۱۹۱۳ء میں پیدا ہوئے۔ انہوں نے آکسفورڈ سے اعلیٰ تعلیم حاصل کی تھی اس کے بعد لکھنؤ یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ میں لکچرر مقرر ہوئے۔ بعد میں حکومت ہند کے محکمہ اطلاعات میں ملازمت کر لی۔ پھر ملک کی تقسیم کے وقت پاکستان منتقل ہو گئے اور یہاں کے امور خارجہ سے وابستہ ہو کر اعلیٰ عہدوں پر فائز ہوئے اور پاکستان کے سفیر بھی رہے۔ وہ ایک آئیڈیل شخصیت کے مالک تھے۔ ۸۵ سال کی عمر میں انکا انتقال مئی ۱۹۹۸ء میں خیال الحواسی کی کیفیت میں طویل علالت کے بعد کنیڈا میں ہوا (بہ روایت عابد سلمان)۔ ان کی شادی عظمت فاطمہ بلگرامی سے ہوئی جو ۱۹۱۳ء میں پیدا ہوئیں اور ۸۴ سال کی عمر میں ۲۰۰۲ء میں کنیڈا میں وفات پا گئیں۔ ان کے دو بیٹے ہیں : اسد سلمان جو کہ لندن کے کسی اسپتال میں کینسر اسپیشلسٹ ہیں اور عابد سلمان یہ کنیڈا میں مقیم ہیں اور چارٹرڈ اکاؤنٹنٹ ہیں۔ ان سے ہی چودھری صاحب کے خاندان کے بارے میں سنوں پیدائش اور انتقال کا علم ہوا۔

لطف علی عرف جابر یہ چودھری صاحب کے دوسرے زندہ رہ جانے والے صاحبزادے تھے۔ یہ ۱۹۱۷ء میں پیدا ہوئے اور پیدائش سے ہی ذہنی طور پر کمزور تھے لہذا تعلیم وغیرہ حاصل نہ کر سکے۔ انہوں نے اپنی عمر کا سارا وقت ردولی میں ہی گزارا۔ ان کی شادی نہیں ہوئی تھی۔ ان کا انتقال ۵۵ سال کی عمر میں گردوں کا کام چھوڑ دینے کے باعث ۱۹۷۲ء میں ردولی میں ہی ہوا اور وہیں دفن ہوئے۔ ۲۳

۲۲ بہ روایت سہیب نقوی اور عابد سلمان۔

۲۳ بہ روایت عابد سلمان۔

تعریف النساء کے بطن سے رودلی کے محلہ نبی خانے میں پیدا ہونے والے چودھری عرفان علی نے جامعہ کراچی سے بی اے کیا تھا اور ریڈیو پاکستان کراچی اسٹیشن سے وابستہ رہے۔ چند سال پیشتر پروگرام منیجر کی حیثیت سے ریٹائر ہوئے تھے اور ۲۷ جنوری ۱۹۹۹ء کو کراچی میں ان کا انتقال ہو گیا۔

قیصر بیگم کے بطن سے پیدا ہونے والے چودھری سعید مصطفیٰ علی رودلی کے آبائی مکان میں مقیم ہیں اور اس وقت چودھری صاحب کی تمام جائیداد کے مالک ہیں۔ علی کڑھ مسلم یونیورسٹی کے گریجویٹ ہیں۔ تعلیم ختم کرنے کے بعد انہوں نے رودلی کے محلہ کٹرہ میں اعلیٰ پیمانے پر ایک میڈیکل انسٹور قائم کر لیا ہے۔ لاکھ کوشش کے باوجود انہوں نے چودھری صاحب کے بارے میں کوئی اطلاع بہم پہنچائی اور نہ چودھری صاحب کی کوئی تحریر یا مطبوعہ شے عنایت کی۔ انہوں نے فرمایا کہ چودھری صاحب کی تمام کتابیں یا تو ردی والے کو دیدیں یا جلادیں اب یہاں کچھ نہیں ہے۔ حد یہ کہ انہوں نے ان جگہوں کی تصویر کشی کی بھی اجازت نہ دی جہاں چودھری صاحب بیٹھ کر لکھا کرتے تھے یا مطب کیا کرتے تھے یا احباب سے گفتگو کیا کرتے تھے۔ ان کی بیٹی کی شادی ہو چکی ہے۔ ان کا بڑا بیٹا قیصر محمد علی دہلی میں انگریزی کے ایک مقرر روزنامے ’ایشین ایج‘ میں اسپورٹس ڈیسک کا سربراہ ہے باقی دو بیٹے زیر تعلیم ہیں (بحوالہ مسعود الحق۔ نگار پاکستان ’فروری ۲۰۰۲ء)۔

### ۴۔ مزاج، وضع قطع اور افتاد طبع:

چودھری صاحب بڑے نفیس مزاج، بہت بانداق، خوش دل، خوش گفتار انسان تھے۔ جوانی کا تو ذکر کیا بڑھاپے میں بھی بہت باذوق، خوش لباس اور خوش وضع تھے اور بہت ہی خوبصورت آدمی سمجھے جاتے تھے۔ ان کے عہد شباب کی بہت ہی بہترین تصویر بیگم انیس قدوائی نے اپنی تصنیف ’’اب جنکے دیکھنے کو‘‘ میں کھینچی ہے لکھتی ہیں کہ

’’سرخ سفید رنگ، خوب گھنی سیاہ بڑی بڑی مونچھیں، لعل کا کرتا اس پر انگر کھا زیب تن کرتے تھے۔‘‘ ۲۳ اور اسی قسم کا نقشہ میرے شوہر ڈاکٹر مصطفیٰ شمل بھی چودھری صاحب کے بارے میں کھینچتے ہیں جن کا بچپن رودلی میں گزارا۔ انہوں نے چودھری صاحب کو ۱۹۴۹ء اور ۱۹۵۲ء کے دوران بہت قریب سے دیکھا ہے۔ چودھری صاحب کی پوشاک اور دیگر شوق کے بارے میں مایکیم اس طرح سے رقم طراز ہیں کہ

’’چودھری محمد علی صاحب کو جوانی میں عمدہ پھولوں، عمدہ کپڑوں اور بہترین عطر کا بڑا شوق تھا۔ جامد دار جامدانی کی شیروانی اور انگر کے پھینتے تھے، مشک اور اگر وغیرہ کا سب سے قیمتی عطر استعمال کرتے تھے۔ نیلے چنبیلی کے پھولوں کا پورا بستر لگتا تھا جس پر آرام فرماتے تھے۔۔۔۔۔ حقہ کا بھی بہت شوق تھا۔ اس شوق کی تکمیل میں بڑا اہتمام کرتے تھے۔ خورددلی میں ’’نیچے بند‘‘ کو سمجھا کر تیلی (زکل) کے بڑے سبک اور خوبصورت نیچے بنواتے تھے۔ چاندی کا چنبر نیچے چاندی کی تھالی جس میں رنگ برنگے پھول



۸۔ چودھری صاحب کی زوجہ ثانیہ قیصر بیگم اپنے بیٹے چودھری سعید مصطفیٰ علی کے ساتھ۔

نفاست سے رکھے ہوتے اور چاندی ہی کا حقہ جس پر نیلے کے پھولوں کا ہار لپٹا ہوتا۔ لکھنؤ کا عمدہ نمبر و جس کی خوشبودر دور تک پہنچتی استعمال کرتے تھے۔' ۲۵

چودھری صاحب کی سماجی زندگی کے سلسلے میں ہما بیگم فرماتی ہیں کہ

'چودھری صاحب اتنے سوشل تھے کہ یو۔ پی کا شاید ہی کوئی ایسا فرد ہو جو ان کو نہ جانتا ہو۔ دوستوں سے دوستی بھانا اور ان کی پیٹھ پیچھے بھی دل سے چاہنا ان کا خاصہ ہے۔ جو دوست ان کے اس دنیا میں نہیں ہیں ان کے لئے اس طرح سے روتے ہیں جیسے کوئی اپنے قریبی عزیز کے لئے روتا ہو۔'

چودھری محمد علی کو گھوڑے کی سواری، شکار کھیلنے اور برج کھیلنے کا بھی شوق تھا۔ خوش دلی سے ہر ایک سے مذاق کرنے کی عادت تھی۔ مذاق کرنے کی یہ کیفیت تھی کہ ماں۔ بہن۔ بیوی۔ لڑکیاں۔ سالی۔ سرج سب سے ایک ساتھ مذاق کرتے تھے۔ مزاج کے خلاف باتوں پر انہیں غصہ بھی آجاتا تھا۔ ان کے مخاطب نے اگر باتوں میں بے وقوفی کا اظہار کیا یا کوئی بہت بڑی غلطی کی تو بقول ہما بیگم 'چودھری صاحب کا Sense of Humour غصہ کا عکس لئے ہوئے اس شامت کے مارے مخاطب کو ایسی ایسی چوکس بھکا بھکیاں (چبھتیاں) دیتا تھا کہ دور سے جو سنے اس کے تو ہنستے ہنستے پیٹ میں ہل پڑ جائیں اور جن پر گزرے غریب سے اٹھاتے دھرتے نہ بنے۔ اور اگر کبھی نوکروں پر غصہ آتا تو ان کو مارا بھی مگر بعد کو جب غصہ اتر گیا تو اس سے معافی مانگتے اور انعام بھی دیتے تھے۔ نوکروں سے انکا ایک خاص قسم کا برتاؤ تھا۔ جس کا نتیجہ یہ تھا کہ نوکران کو دل سے چاہتے۔' ۲۶

زمینداری چلی جانے کے باوجود انکے وفادار نوکروں نے انکا ساتھ نہیں چھوڑا ان کے پرانے سلوک کو نہیں بھولے۔ اسی وجہ سے چودھری صاحب نے ہومیو پیتھک دوا ہانسنے کا مشغلہ اختیار کیا۔ مفت دوا دیتے تھے اور صبح و شام مطب کرتے تھے۔ ان کی غیر معمولی ذہانت نے یہاں پر بھی نمایاں کارنامے دکھائے۔ یعنی ان کی دوا سے چالیس پچاس سال پرانے امراض کے مریض پورے طور سے اچھے ہوئے۔ ہما بیگم فرماتی ہیں کہ 'میری آنکھوں دیکھا ہوا پچاس سال پرانا گھٹیا کا مریض چودھری صاحب کی دوا سے بالکل صحت یاب ہو گیا۔' ۲۷ اپنے بارے میں بتاتی ہیں کہ 'خود میرے دس سال تک دمہ رہا سردیوں میں پوری پوری رات میں تکیہ پر سر رکھے بیٹھی رہا کرتی تھی۔ دنیا کا بڑے سے بڑا اور چھوٹے سے چھوٹا علاج کر ڈالا ڈاکٹر، حکیم ویداناڑی کوئی باقی نہیں رہا جس کا علاج ہوا نہ ہو مگر فائدہ نہ ہوا۔ آخر میں ایک روز تکلیف میں مجھے بہت زیادہ مایوس دیکھ کر انہوں نے کہا گھبراؤ نہیں اب میں تمہیں دوا دوں گا یہ کہہ کر کتاب باہر سے منگوا لی اور صرف اس علامت پر کہ بائیں کروٹ اور صبح بوجے سانس کی تکلیف زیادہ ہوتی ہے انہوں نے مجھے صرف ایک خوراک دوا ایک لاکھ توت کی کھلا دی۔



۹۔ چودھری محمد علی رددولوی اپنی عام وضع قطع کے ساتھ۔



اس وقت سے آج تک جس کو کوئی بیس سال ہو گئے ہونگے میرے کبھی سانس پھولنے کی کیفیت تک نہیں ہوئی۔ خود انکی صحت بہت عمدہ رہی کبھی بیمار نہیں ہوئے۔ کھانا تمام زندگی متوی اور ہلکا کھاتے تھے اور پورا پیٹ بھر کر کبھی نہیں کھاتے تھے گاؤں کے اسامیوں کے لئے مطب ہر وقت کھلا رہتا تھا۔ چاہے کوئی دوپہر کو ان کے آرام کے وقت آئے تب بھی اسے فوراً بلا کر دوا دیتے تھی اور تفتنی سے بھی مطمئن کرتے۔“ ۸ ج

”منزلیں گرد کے مانند“ کے مصنف ظلیق ابرہیم خلیق نے اپنی تصنیف میں چودھری محمد علی رودلوی کی افتاد وضع اور سماجی خدمات کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کچھ اس انداز سے کیا ہے۔

”چودھری محمد علی رودلوی (۱۸۸۰-۱۹۵۹) اودھ کے اوسط درجے کے تعلقہ داروں میں سے تھے۔۔۔۔۔ چودھری محمد علی رودلوی بالکل مختلف قسم کے جاگیردار تھے ان کا برتاؤ اپنے اسامیوں کے ساتھ ہم دردانہ بنا۔ مشفقانہ تھا۔ جاگیرداروں کا غرور اور مظنہ انہیں چھو بھی نہیں گیا تھا۔۔۔۔۔ رودلی میں چودھری محمد علی سے کم لوگ واقف تھے مگر چرومیاں کو بچہ بچہ جانتا تھا۔ چودھری محمد علی نے رسمی تعلیم کالون تعلقہ دار اسکول لکھنؤ میں حاصل کی جہاں وہ مرزا محمد عسکری کے چیمپے شاگرد تھے۔ علمی استعداد اپنے ذاتی شوق سے بڑھائی۔ اردو فارسی ادبیات کے علاوہ انگریزی زبان و ادب پر بھی عبور حاصل تھا۔۔۔۔۔ اور مشاہدے کے تیز تھے۔ البیات سے لوک شاستر تک ہر موضوع پر بے تکان گفتگو کر سکتے تھے۔ یوں تو یونانی فلسفہ سے قرون وسطی کے مسلم بالوں، یورپی نشاۃ ثانیہ کے عظیم دماغوں اور شوپن ہار، نینٹے، بیگل، مارکس سے جارج سنٹانیا اور برٹریڈ رسل تک سبھی پر ان کی عالمانہ نظر تھی۔ لیکن فرائیڈ، ژونگ، ہیولک، ایلس وغیرہ پر سند تھے۔ شعر و ادب کے علاوہ موسیقی کا اعلیٰ ذوق رکھتے تھے اور اودھ کی لوک شاعری اور لوک سنگیت کے دل دادہ تھے۔ باغ بانی سے بھی شغف تھا اور سماجی کاموں سے بھی دلچسپی تھی۔ آج کل وکیشنل تعلیم پر خاصا زور دیا جا رہا ہے اس کی اہمیت کا اندازہ انہیں آج سے ستر برس پہلے ہی ہو گیا تھا۔ چنانچہ ۱۹۲۷ء میں انہوں نے رودلی میں ایک لیڈر اسکول قائم کیا تھا جس میں چمڑے کی اشیاء مثلاً جوتے، بیٹ، جیکٹ، سوٹ کیس وغیرہ بنانا سکھایا جاتا تھا۔ ہندوستان میں اپنی نوعیت کا یہ غالباً پہلا اسکول تھا۔ چھ سال تک دو یو پی پبلسٹیو کاؤنسل کے ممبر بھی رہے۔

چودھری محمد علی رودلوی بلا کے حسن پرست واقع ہوئے تھے خوب رداز کیوں اور خوش اول خواتین کی موجودگی میں کھل اٹھتے تھے اس وقت ان کی گل افشانی گفتار دیکھنے سے تعلق رکھتی تھی بقول سجاد ظہیر خواتین کے جہرمٹ میں وہ بہت جلدان سے کھل مل کر ایسی رازدارانہ باتیں کرنے لگتے تھے جیسی راجہ اندرا اپنی پریوں سے کرتے ہونگے۔ ان کی حسن پرستی میں اس ہوس

کا مطلق دخل نہیں تھا جس کی غالب نے شکایت کی تھی۔

ہر بو الہوس نے حسن پرستی شعاری کی

اب آبروئے شیوہ اہل نظر گئی

ان کی حسن پرستی ان کے اہل نظر ہونے کا ثبوت تھی۔۔۔۔۔ حسن پرستی کو عبادت سمجھتے تھے اور اس کے انماض کو کفرانِ نعمت گردانتے تھے۔“ (الف) ۲۸

## ۵۔ علمی و ادبی سرگرمیاں:

بقول ہمایونؒ ”علمی شوق اور مشاغل میں بھی اس حد تک تھے کہ گھر پر سوائے پڑھنے لکھنے کے اور کام ہی کیا تھا۔ ہمیں ہزاروں روپیوں کی منگوا کر پڑھ ڈالیں۔ عربی، فارسی، انگریزی، ہندی کوئی زبان اور مضمون ایسا نہیں ہے جس میں چودھری صاحب نے خاص قابلیت نہ پیدا کی ہو۔ علمی مباحث بڑے بڑے انگریزی داں علماء سے برابر کے ہوتے تھے اور اکثر چودھری صاحب صحیح ہوتے تھے۔ کتابیں جتنی پڑھتے تھے زیادہ تر ان کو یاد رہ جاتی تھیں۔ ذہانت اور یادداشت کی یہ کیفیت تھی کہ ایک مرتبہ کہیں مشاعرے میں گئے وہاں جتنے شعرا ان کو اچھے لگے وہ سنتے گئے اور رومال اور کمر بند میں گرہ لگاتے گئے گھر واپس آئے تو گرہ کھولتے گئے اور اشعار لکھتے گئے۔ گانے کا اشعار کا اور دوسرے ادبی مضامین کا مذاق اتنا عمدہ تھا کہ لوگوں کو اشتیاق رہتا تھا کہ چودھری صاحب سے ایک پارل لیں۔ ۲۹

چودھری صاحب کی شخصیت اور انکی ادبی خدمات کی اہمیت کے بارے میں خلیق ابراہیم خلیقؒ کچھ اس طرح رقم طراز ہیں کہ

”چودھری محمد علی سے ناواقفیت یا کم واقفیت کا سبب ہمارے ادیبوں اور محققوں کی افسوسناک اہل نگاری اور غفلت ہے۔۔۔۔۔ محمد علی روولوی شروع میں مختلف موضوعات خصوصاً جنسیات پر مضامین اور کتابچے لکھتے رہے۔ افسانے کی طرف بعد میں آئے۔۔۔۔۔ نیاز فتح پوری کے علاوہ چونکا دینے والے بلکہ چھوڑ دینے والی تحریریں انہیں کی ہوتی تھیں۔ ان کے مضامین اور افسانوں سے روشن خیالی اور آزاد خیالی پھوٹ پڑتی تھی۔ ان کی نہایت دل کش اور منفرد اسالیب نگارش میں سلاستِ زبان کے ساتھ شوخی بذلہ سنجی کا دفور تھا۔۔۔۔۔ چودھری محمد علی کے بیشتر مضامین اور افسانے جنسی تقاضوں اور



ان کتابوں کے پڑھنے میں وجود باری تعالیٰ کا مسئلہ اکثر چھڑ جاتا تھا اور مولانا فرماتے تھے کہ عقلی دلیل کوئی نہیں ہے مگر وجود باری کی وجدانی دلیلیں بہت ہیں۔ اس

مولانا عبدالماجد دریا آبادی نے ایک موقع پر کچھ یوں لکھا ہے کہ

”چودھری محمد علی پڑھے ہوئے مشہور تعلقہ داروں کے اسکول کالون اسکول کے تھے انگریزی انگریزوں سے پڑھی اور سیکھی انہی کے لب و لہجہ میں خوب فرائے سے بولتے تھے مطالعہ اپنی مشرقی چیزوں کا خوب کیا اور انگریزی میں ولدا دہ برناڈ شا، سمریٹ مام، ٹیگور اور ذلیل جبران کے رہے۔“ ۳۲

محمد علی نے اپنے علم، مشاہدات، تجربات اور ذوق تجسس سے حقیقتوں تک رسائی کی کامیاب کوشش کی۔ فکر و خیالات کو روایات کا قیدی بنانا گوارا نہ کیا اور جس بات کو صحیح سمجھا اس کا انتہائی بے باکی سے اظہار کیا اور اس بات کی پروا نہ کی کہ اس سے کون خوش ہوگا اور کون ناخوش۔ انہوں نے اپنی بیٹی ہما بیگم کو ایک خط لکھتے ہوئے اس امر کا انکشاف کیا ہے۔ اس خط میں انہوں نے خدا کو مخاطب کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ ”جب جوانی آئی تو تو نے ہی خیالات میں آزادی دی خود رائے قائم کرنے کی قوت بخشی، ہر برٹ اسپنرٹل کے خیالات دل میں جمنے لگے کفر والحادی بنا پڑ گئی۔“ ۳۳

خلیق ابراہیم ظلیق چودھری محمد علی کی ادبی سرگرمیوں پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”چودھری محمد علی کی مطبوعہ تصانیف میں بارہ کتابیں اور کتابچے شامل ہیں۔۔۔۔۔ ۱۹۳۶ء میں انہوں نے ایک کتاب صلاح کار لکھی جو اردو میں سائنسی نقطہ نظر سے جنسیات پر لکھی جانے والی پہلی کتاب تھی ان کی دیگر تصانیف میں اتالیق بی بی (مزاحیہ)، خبطی (مزاحیہ)، نقادوں کے نقطہ (قلمی تصاویر کی پرکھ کے بارے میں کتابچہ) یادگار مولانا کرامت حسین (سوانحی کتابچہ) سیرۃ الاقطاب (سوانح) گناہ کا خوف (افسانوں کا مجموعہ) پروے کی بات (ضبط تولد کے موضوع پر ایک معلوماتی کتابچہ) کشکول محمد علی شاہ فقیر (مضامین، افسانوں اور خاکوں کا مجموعہ) گویا دبستان کھل گیا (خطوط کا مجموعہ) سیرا مذہب اور کشکول شامل ہیں۔۔۔۔۔ ان کے وہ مضامین اور افسانے جو حکیم عبدالوالی کے رسالے ”معلومات“ اور ادھ بیچ میں شائع ہوئے تھے کتابی صورت میں مرتب نہیں ہوئے۔ معلومات میں ان کے ایک ایکٹ کے تین ڈرائے بھی شائع ہوئے تھے۔ انہوں نے آسکر وائلڈ اور جارج برناڈ شاہ کی بعض نگارشات کا ترجمہ بھی کیا تھا“ ۳۳ (الف)

۳۱۔ ”یادگار مولانا کرامت حسین“ صفحات ۱۶ اور ۹

۳۲۔ ”چودھری محمد علی روداوی“ از انور حسین خان، صفحات ۳۹ اور ۴۰

۳۳۔ (الف) ۳۳۔ منزلیں کر کے مانند۔۔۔۔۔ صفحہ ۱۲۹

۳۳۔ گویا دبستان کھل گیا، صفحہ ۱۶۱

## محمد علی کی ادبی زندگی کا آغاز:

چودھری صاحب نے اپنی ادبی زندگی کا آغاز انیسویں صدی کے آخر میں کیا اور یہ سلسلہ بیسویں صدی کے نصف تک جاری رہا۔ صلاح الدین صاحب نے ان کی زندگی پر ایک مضمون لکھا ہے جو کہ ”ادبی دنیا“ کے خاص نمبر میں چھپا ہے۔ انہوں نے چودھری صاحب کا ذکر عبدالقادر صاحب کے ساتھ کچھ اس انداز سے کیا ہے۔

”انیسویں صدی اور بیسویں صدی کے سنگم پر ہماری زبان میں دو ایسے لکھنے والے نمودار ہوئے جنہوں نے اپنے بیان کی سنجیدگی اور اظہار کی سلاست اور ادائے مطلب کی بے مثال صلاحیتوں سے اردو کے حدود کو حد نظر تک پھیلا دیا ان میں ایک نام عبدالقادر کا اور دوسرا محمد علی صاحب کا ہے۔“ ۳۴

صلاح الدین صاحب نے اسی مضمون میں ایک اور جگہ پر محمد علی اور عبدالقادر کے اندازِ تحریر کی کچھ اس انداز سے تعریف کی ہے جبکہ وہ دونوں قلم کاروں کو ساتھ ساتھ لے کر چل رہے ہیں، لکھتے ہیں کہ

”اردو ادب کا کوئی سنجیدہ طالب علم عبدالقادر کی سحرانہ سلاست سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا وہ سہل ممتنع لکھتے ہیں اور اپنی آسان نگاری میں بڑی بڑی نازک باتیں نہایت صحت اور صفائی کے ساتھ سامنے لے آتے ہیں۔ اسی طرح محمد علی جب اپنے عروج پر پہنچتے ہیں تو بونصیبین یا امامن مہری کی زبان میں نفسیات انسانی کی وہ وہ گھتیاں سلجھا کے رکھ دیتے ہیں کہ ناظر ششدر رہ جاتا ہے۔ مطالب کے لحاظ سے دونوں میں بنیادی فرق یہ ہے کہ عبدالقادر کا موضوع بیشتر خارجی ہوتا ہے اور وہ خارج سے داخل کی طرف بالعموم رجوع نہیں کرتے بلکہ اپنی بیرونی دنیا کے مسائل و مناظر ہی میں کھو جاتے ہیں۔ اس کے خلاف محمد علی اگرچہ اپنے افسانوں اور خاکوں کی بنیاد بیشتر محسوساتِ خارجی ہی پر رکھتے ہیں اور جو کچھ اپنی ظاہری آنکھوں سے دیکھتے ہیں وہی کچھ عین عین ہمیں دکھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن اپنے موضوع کی طرف انکی پیش قدمی خالصتاً داخلی اور نفسیاتی ہوتی ہے اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ وہ اپنے ناظر کا ہاتھ پکڑے ایک محسوس انداز میں اسے اس دنیا کے سنگ و خشت سے نکال کر اس عالم خیال میں لے کر اتر جاتے ہیں، جس کی رنگینی حقیقت کی عریاں سادگی سے آنکھیں ملاتی ہے اور محبوب نہیں ہوتی۔ محمد علی حقیقت پرستی اور خیال آفرینی کا ایک بے رحمانہ امتزاج پیش کرتا ہے اور از بسکہ وہ اپنے مشاہدے میں صداقت سے کبھی آنکھیں نہیں چراتا اور اپنے بیان میں تخیل کی باگیں کبھی ڈھیلی نہیں چھوڑتا اس لئے اس کا پیش کردہ امتزاج فنی ادب میں ایک نہایت صحت مند معیار کا درجہ رکھتا ہے۔ اور اس معیار پر بہت کم فنکاروں کی تخلیقات پوری اترتی ہیں۔“ ۳۵



۱۰۔ چودھری صاحب اپنے تصنیفی دور میں اپنے منشی کے ساتھ۔

چودھری صاحب نے مختلف موضوعات پر بہت سی کتابیں لکھیں ہیں لیکن انکی پہلی کتاب ”اتالیق بی بی“ ہے جو کہ بقول عبدالماجد دریا آبادی کے یہ کتاب شرر صاحب کی فرمائش پر لکھی گئی ہے۔ اس کے بعد محمد علی صاحب نے افسانہ نگار اور صاحب طرز انشا پرواز کی حیثیت سے اردو زبان و ادب میں اپنا مقام پیدا کیا۔ اور اس حد تک مشہور ہو گئے کہ بقول سرور صاحب ”جو لوگ ادب کا کچھ بھی ذوق رکھتے ہیں ان کی نظر میں چودھری صاحب ایک بے مثال ادیب تھے“۔ ۶۶

## ۶۔ معاصرین کے ساتھ رابطہ:

گذشتہ صدی کے آغاز میں مغلوں کا قائم کردہ اور فرنگیوں کا اپنایا ہوا تعلقہ داری نظام رائج تھا۔ اس دور میں ایک تعلقہ دار نہ صرف ایک ممتاز مقام کا مالک ہوتا تھا بلکہ سماجی اور ادبی حلقوں میں بہت ہی معزز سمجھا جاتا تھا۔ گو کہ چودھری صاحب کا تعلق ایک تعلقہ دار گھرانے سے تھا لیکن ان میں کچھ ایسی صلاحیتیں اور خصوصیات موجود تھیں جنہوں نے ان کی شخصیت میں مزید نکھار پیدا کیا۔ وہ ایک زندہ دل طبیعت کے انسان ہونے کے ساتھ ہی ایک صاحب طرز ادیب اور افسانہ نگار تھے۔ ان کا ادب میں جو مقام تھا اس کی وجہ سے ان کے دور کے اکثر لوگ جو ادبی ذوق رکھتے تھے ان سے بڑی حد تک متاثر تھے۔ بھارت کے صوبہ اودھ میں بسنے والے تقریباً تمام امیر کبیر لوگ اور ادیب حضرات ان سے بہت اچھی طرح واقف تھے۔ انکی بی بی ہما نیگم لکھتی ہیں کہ

”سوشل اتنے تھے کہ یو۔ پی کا شاید ہی کوئی ایسا شخص ہو جو چودھری صاحب کو نہ جانتا ہو دوستوں سے دوستی بخشانے اور ان کو ان کے پیٹھے پیچھے دل سے چاہنا انکا خاص حصہ ہے۔ جو دوست ان کے مر گئے ہیں ان کے لئے اس طرح روتے ہیں جیسے کوئی اپنے عزیز قریب کے لئے روتا ہے۔“ ۶۷

چند قد آور اور اہم ادبی شخصیات جنہوں نے چودھری محمد علی کی ادبی خدمات کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے مندرجہ ذیل ہیں۔

## مولانا عبدالماجد دریا آبادی:

محمد علی صاحب کے معاصرین میں مولانا عبدالماجد دریا آبادی بہت زیادہ اہمیت کے حامل ہیں۔ وہ اردو زبان

۶۶ ”ہماری زبان“ ہفتہ وار نئی دہلی

۶۷ مولانا دریا آبادی، نیا نیا، نمبر صفحہ ۱۳۹

کے صاحب طرز ادیب، نامور مصنف، عظیم دانشور مانے ہوئے مفکر اور ماہر فلسفہ و نفسیات تھے۔ چودھری محمد علی اور عبدالماجد دریا آبادی صاحب ایک ہی ضلع یعنی بارہ بنکی سے تعلق رکھتے تھے اور معاشرتی اعتبار سے ایک ہی طبقہ سے بھی تعلق رکھتے تھے۔ ان دونوں میں علمی اور ادبی ذوق بھی تقریباً مطابقت رکھتا تھا۔ افکار و خیالات خصوصاً مذہبی مکتبہ فکر میں تھوڑا سا فرق تھا۔ لیکن خلوص و محبت، رواداری کی بنا پر آپس میں خاصی اچھی دوستی تھی۔ اور مولانا صاحب ۱۹۲۹ء میں ان کے ساتھ حج میں بھی شریک تھے جس کا ذکر مولانا نے چودھری صاحب کی وفات پر ”صدق جدید“ لکھنؤ کے ایک شمارہ میں کیا ہے۔ اس میں وہ لکھتے ہیں کہ ”ایک ہی جہاز سے ہم لوگ گئے ایک ہی سے واپس آئے بمبئی میں ’مدینہ میں‘ مکہ میں ساتھ رہا، یہاں تک کہ دہلی میں ریل پر بھی“ ۳۸

مولانا اور چودھری صاحب زندگی کے آخری وقت تک اپنی دوستی نبھاتے رہے۔ لیکن چودھری صاحب کے انتقال کے وقت وہ تدفین میں شریک نہ ہو سکے شاید مولانا کو بروقت خبر نہ مل سکی تھی بعد میں تعزیت کی غرض سے ردولی تشریف لائے اور اپنے اخبار ”صدق جدید“ میں بڑے موثر انداز میں خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ادیب ہوں کہ طبیب، شاعر کہ اہل حرفہ، مولوی یا مشائخ، جس کسی بھی مجلس میں گذر جائے، میری مجلس ان کے لئے رکھی تھی۔“ ۳۹

اسی طرح ایک اور موقع پر مولانا صاحب نے محمد علی کے بارے میں کچھ اس انداز سے اظہار خیال کیا ہے۔ ”کمال اور شہرت لازم و ملزوم نہیں، شہرت کے اسباب ہی کچھ اور ہوتے ہیں، کچھ داخلی اور اختیاری، کچھ خارجی اور غیر اختیاری، کتنے باکمال ایسے ہیں جو شہرت سے یکسر محروم رہ جاتے ہیں۔ شعر و ادب کی تاریخ ایسی مثالوں سے بھری پڑی ہے۔ انہیں میں ایک مثال چودھری محمد علی کی ہے۔ ۴۰۔ ان تمام حوالہء جات کو پڑھ کر یہ اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ مولانا کی نظر میں چودھری محمد علی کی کیا حیثیت تھی، کتنا اونچا مقام تھا اور کتنے گہرے تعلقات تھے۔

صلاح الدین احمد:

محترم صاحب! صلاح الدین احمد ماہ نامہ ”ادبی دنیا“ کے مدیر اور اپنے زمانے کے مشہور صحافی تھے۔ ادبی دنیا میں انہیں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ ان کے ادبی مراسم چودھری محمد علی سے بہت گہرے تھے اور اس گہرائی کا اندازہ اس بات سے ہوتا ہے کہ انہوں نے چودھری صاحب کی ادبی خدمات کو اپنی بساط کے مطابق اجاگر کرنے کی کوشش کی اور ادبی حلقوں

۳۸ صدق جدید (ہفتہ وار) لکھنؤ۔

۳۹ ایضاً

۴۰ مولانا عبدالماجد دریا آبادی اور ان کے ادبی معاصرین، حوالہ ”قومی آواز“ لکھنؤ، ۶ جنوری ۱۹۸۲ء



میں ان کو متعارف کرایا۔ ان کے متعدد مضامین کو اپنے رسالے میں چھاپا اور چودھری صاحب کے خطوط سے اندازہ ہوتا ہے کہ صلاح الدین صاحب نے نہ صرف یہ کہ انکی تحریروں کو اپنے رسالے میں جگہ دی بلکہ انکی مختلف کتابوں کی اشاعت کے سلسلے میں بھی مدد کی۔ صلاح الدین صاحب نے چودھری محمد علی پر ”کویدہستان کھل گیا“ میں جو مقدمہ لکھا ہے اور جس انداز سے ادبی دنیا کے سامنے پیش کیا ہے اور خود ان پر ایک ناقد کی حیثیت سے طائرانہ نظر ڈالی ہے اس سے انکی تنقیدی خصوصیات کا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ خود کتنے بڑے نقاد ہیں۔ صلاح الدین صاحب نے چودھری صاحب کے افسانوی مجموعوں اور خاکوں پر جو دیباچہ لکھا ہے اس کے بارے میں نیاز فتح پوری نے جو اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے وہ کچھ یوں ہے۔

”صلاح الدین نے اپنے مقدمے میں نہایت قابلیت کے ساتھ چودھری صاحب کی ادبی خصوصیات پر نظر ڈالی ہے جو بجائے خود ایک بڑا انتقادی شاہکار ہے۔“

### نیاز فتح پوری:

اردو کے افسانوی ادب میں نیاز فتح پوری کا نام ایک درخشاں ستارے کے مانند چمک رہا ہے۔ یہ رومانوی افسانوں کے معمار ہیں۔ انکی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ وہ ماہ نامہ ”نگار“ کے مدیر تھے اور ادبی دنیا میں ایک اچھے نقاد کی حیثیت سے جانے پہچانے جاتے ہیں۔ چودھری محمد علی کے نیاز فتح پوری سے بہت اچھے تعلقات تھے۔ محمد علی کے خطوط کو پڑھنے کے بعد یہ بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ ان دونوں کے مراسم کی نوعیت بڑی بے تکلفا نہ تھی اور یہ بہت قریبی دوست تھے۔

نیاز صاحب ایک بہت ہی خاص زاویہ نظر کے نقاد تھے۔ انہوں نے چودھری صاحب کی علمی و ادبی حیثیت کو کافی اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے اور چودھری محمد علی کی تصانیف پر اس خوبصورت انداز سے تبصرے کئے ہیں جن کو پڑھنے کے بعد اندازہ ہوتا کہ ان کی نظر میں چودھری صاحب کی کیا حیثیت تھی اور کیا مقام تھا۔ نیاز صاحب نے چودھری صاحب کی تصنیف ”میرا مذہب“ پر جو تبصرہ کیا ہے وہ پڑھنے کے لائق ہے لکھتے ہیں کہ

”اس کتاب میں چودھری محمد علی صاحب رئیس ردولی نے اپنے مذہب نہیں بلکہ اپنے مشرب کو پیش کیا جس کا بیدل

نے اس طرح ذکر کیا۔“

”مشرب پروانہ از آتش ندانہ طور را“

”چودھری صاحب مذہباً اثناعشری جماعت سے تعلق رکھتے تھے، لیکن چونکہ وہ دنیا کے ہر تعلق کو انسانی و اخلاقی نقطہ نظر سے دیکھتے تھے اس لئے انکا مذہب بھی دراصل انسانیت پر مبنی ہے جس کا دوسرا نام میری نظر میں لامذہبیت ہے۔۔۔۔۔ چودھری صاحب کا انداز تحریر سب سے انوکھا ہے وہ لکھتے نہیں بات کرتے ہیں۔ اور جس نے انہیں بات کرتے سنا ہے وہی سمجھ سکتا ہے کہ منہ سے پھول جھڑنا کسے کہتے ہیں۔ چودھری صاحب نے اس کتاب میں تمرا۔ تاسی۔ عزاداری۔ متعہ سب ہی مسائل پر اظہار خیال کیا ہے اور اتنے حقیقت افروز انداز میں کہ سنی اسے پڑھ کر شیعہ ہو سکتا ہے اور شیعہ سنی۔ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد میں دیر تک سوچا کیا کہ اگر ہر شیعہ محمد علی ہو جائے اور ہر سنی نیاز فتح پوری تو کیا ہو؟ شاید کہ دنیا بے دین اور رہنے کے قابل“۔ ۴۲

آل احمد سرور:

آل احمد سرور کا شمار اردو ادب کے مشہور نقادوں میں ہوتا ہے ان کا تعلق رومانی تنقید سے ہے۔ ان کا مزاج جمال پسند اور خوش رنگ ہے۔ کشادہ دلی، عالی نظری اور ہمدردی ان کی تنقید کے داخلی عناصر ہیں۔ انہوں نے چودھری محمد علی کی وفات پر انجمن اہل علم، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے تعزیتی جلسہ میں جن تاثرات کا اظہار کیا ہے اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ سرور صاحب کی نظر میں چودھری محمد علی کی کیا حیثیت تھی اور وہ کس پائے کے ادیب تھے۔ ان کے ادبی کارنامے اردو ادب میں خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ تعزیتی جلسہ میں جو سرور صاحب نے تقریر کی تھی اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ان کی ملاقات چودھری محمد علی صاحب سے علمی اور ادبی حیثیت سے سب سے پہلے لکھنؤ میں ہوئی تھی۔ اس وقت جب چودھری صاحب اپنی کتاب ”میرا مذہب“ کا مسودہ لے کر ان کے پاس گئے تھے۔ اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ سرور صاحب چودھری صاحب کے تقریباً ہر پہلو سے واقفیت رکھتے تھے۔ سرور صاحب نے چودھری صاحب کی ادبی کاوشوں پر جس طرح سے تبصرہ کیا ہے وہ اس بات کا ثبوت ہے کہ انہوں نے چودھری صاحب کی نگارشات پر گہری تنقیدی نظر ڈالی ہے۔ ۴۲ (الف)

محمد طفیل:

محمد طفیل صاحب جریدہ ”نفوس“ کے مدیر تھے۔ یہ چودھری محمد علی صاحب کے قلمی دوست تھے۔ ان سے اور چودھری صاحب سے کبھی باقاعدہ ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ اور ان دونوں کا رابطہ بھی علمی اور ادبی حدود تک ہی محدود تھا۔ طفیل صاحب نے محمد علی صاحب کی بیٹی ہما نیگم سے فرمائش کی تھی کہ وہ اپنے والد پر خاکہ لکھیں اور اس خاکے کو انہوں نے اپنے ماہ

نامے کے شخصیات نمبر میں شائع کیا اور اس کے مکاتیب نمبر میں چودھری صاحب کی خطوط نگاری پر ایک مضمون چھاپا ہے۔ ”نقوش“ کے ”آپ بیتی“ نمبر کیلئے چودھری صاحب نے خود طفیل صاحب کی فرمائش پر اپنے ذاتی حالات اور تصانیف کے بارے میں ایک مضمون لکھ کر بھیجا تھا جو ۱۹۶۳ء میں شائع ہوا۔ اس کے علاوہ ”نقوش“ کے مکاتیب نمبر میں ان کا ایک خط بھی شائع ہوا ہے جو کہ انہوں نے تمکین کاظمی صاحب کو ۲۳ مئی ۱۹۲۸ء میں لکھا تھا۔ علاوہ ازیں چودھری صاحب کا ایک افسانہ جو کہ ”تیسری جنس“ کے عنوان سے شائع ہو چکا تھا، طفیل صاحب نے اپنے اس ماہنامے کے افسانہ نمبر (انتخاب ۱۸۰۱ء سے ۱۹۵۵ء تک) میں دوبارہ شائع کیا۔ اور ”نقوش“ کے ہی مکاتیب نمبر میں ”غلام رسول مہر“ ”ڈاکٹر سید عبداللہ“ اور ”مالک رام“ جیسی قد آور شخصیات نے چودھری صاحب کی مکتوب نگاری پر بڑے خوبصورت انداز سے خراج تحسین پیش کیا ہے اور ان لوگوں کے خیالات کو طفیل صاحب نے ہم تک پہنچایا۔

محمد علی صاحب کن اہم شخصیات سے متاثر ہوئے:

چودھری صاحب نے ارباب علم و کمال کی صحبتوں سے فیض اور رہنمائی حاصل کی۔ وہ مولانا کرامت حسین صاحب سے بہت زیادہ متاثر تھے جس کا واضح ثبوت چودھری محمد علی کی تصنیف ”یادگار مولانا کرامت حسین“ ہے۔ وہ کرامت حسین صاحب سے بڑی عقیدت رکھتے تھے جن کی صحبت میں رہ کر انہوں نے بہت کچھ حاصل کیا ہے۔ اپنی اس کتاب میں ایک جگہ چودھری صاحب لکھتے ہیں کہ

”مجھے کام کرنے کی تمنا ہے مگر یہ چاہتا ہوں کہ کسی بڑی ذات سے اپنے کو وابستہ کر کے کام کرنے کا طریقہ سیکھوں۔ مولانا نے فوراً فرمایا کہ بسم اللہ آپ تشریف لائیے اور میرے ساتھ رہیں۔۔۔۔۔ جب مولانا نے شاہ نجف (لکھنؤ) کے پاس پھوس کا بنگلہ لیا میں ۱۹۱۲ء میں مولانا کے پاس حسب وعدہ پارادہ قیام آ گیا۔ مولانا نے سب سے پہلے مجھے اپنی اردو تصانیف جو میرے پڑھنے کے قابل تھیں، عنایت کیں اور دو تین انگریزی کتابیں بھی پڑھنے کو بتائیں“۔ ۳۳

چودھری محمد علی صاحب اپنی اسی کتاب میں ایک اور جگہ پر لکھتے ہیں کہ ”ہر برٹ اسپنر و نیز دوسرے حکماء کی شروع کی کتابیں مولانا چاہتے تھے کہ ہر شخص پڑھ لے اور مجھ کو بھی مشورہ دیا تھا“۔ ۳۴

محمد علی عبدالماجد دریا آبادی مرحوم سے بھی بہت زیادہ متاثر تھے۔ مولانا کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں وہ

اردو زبان کے ایک صاحب طرز ادیب، نامور مصنف، عظیم دانشور اور مانے ہوئے مفسر تھے۔ ولایت حسین صاحب سے بھی متاثر تھے جن کو وہ اپنے خط مورخہ ۴ مارچ ۱۹۵۲ء میں اپنے گھر آنے کی بڑی شہود سے دعوت دیتے اور ان کی آمد پر اسرار کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”مجھ کو آپ سے ملنے کا واقعی اشتیاق ہے۔ کیونکہ باوجود احتیاطوں کے آپ آدمی مجھ کو اتنے معلوم ہوتے ہیں، ۲۵۔ علاوہ ازیں اپنے استاد مرزا محمد عسکری صاحب لکھنوی سے بھی بہت متاثر تھے جن کے بارے میں انہوں نے ”ادبی دنیا“ کے مدیر صلاح الدین احمد کے نام اپنے خط مورخہ ۱۲ دسمبر ۱۹۵۱ء میں اپنے خیالات کا کچھ اس طرح اظہار کیا ہے:

”میرے استاد مرزا محمد عسکری صاحب لکھنوی بڑے ادیب اور مصنف تھے۔۔۔۔۔ میرے بچپن میں ان کی خوش بیانی، نغز گوئی، بدلہ سنجی کے ڈنکے بچے ہوئے تھے۔ مجھ سے بڑی محبت کرتے تھے“ ۴۵ (الف)

### شاد آفاق احمد سجادہ نشین:

چودھری محمد علی کے خطوط کا مطالعہ کرنے سے اور ردولی کے دیگر حضرات جو محمد علی صاحب سے اچھی طرح سے واقف ہیں یہ بخوبی پتہ چلتا ہے کہ شاد آفاق احمد جو کہ چودھری صاحب سے عمر میں بہت چھوٹے تھے مگر ان کے عزیز ترین اور ہم مذاق دوست تھے جن سے چودھری صاحب کو دلی لگاؤ تھا اپنے خطوط میں محمد علی نے جہاں کہیں پر بھی شاد آفاق صاحب کا ذکر کیا ہے اسے پڑھ کر انکی محبت کا اندازہ ہوتا ہے۔ مثلاً ایک خط میں لکھتے ہیں کہ

”آفاق بیٹا! آج کیا پروگرام ہے؟ اگر گاؤں جاتے ہو تو بہ سلامت ردی و باز آئی۔ اگر گھر پر کوئی مشغلہ ہو تو چشم ماروشن دل ماشاد اگر بیکار بیٹھے ہو تو کرم نما و فرد آ کہ خانہ خانہ تست“۔ ۲۶

چودھری صاحب شاد آفاق احمد سے اپنے بیٹوں کی طرح پیار کرتے تھے شاد صاحب کو اگر کبھی بھی کسی کام سے ردولی سے باہر جانا پڑتا تھا تو ان کی جدائی چودھری صاحب کے لئے بہت تکلیف دہ ہوتی تھی۔ ایک بار شاد صاحب بنارس گئے چودھری صاحب نے ان کے خط کا جو جواب دیا وہ کچھ یوں تھا۔

”میری آنکھ کا نور، میرے دل کا سرور آفاق بیٹا سلمہ دعائیں دلی۔ تمہارا خط آیا جتنی باتیں تم نے لکھیں ہیں دو سب میرے دل میں سما گئیں اور میرے دل کے تار انہیں باتوں سے مل گئے ہر تار انہیں سروں میں ساڑ دینے لگا، محبت بھی عجیب نعمت ہے کہ سینکڑوں کوس پر بیٹھے باتیں کر رہے ہیں اور نظر میں دیکھو تو چپ ہیں۔ میں باوجود تمہاری مفارقت کے اچھا ہوں

وجہ یہ ہے کہ ازدیدہ دور از دل قریب محسوس کر رہا ہوں۔“ ۷۷

### راجہ پرتھی پال سنگھ:

راجہ پرتھی پال سنگھ چودھری صاحب کے بچپن کے دوست تھے یہ سورج پور پرنسبہ دریا آباد ضلع بارہ بنگلے کے تعلقہ دار خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ پرتھی پال سنگھ اور چودھری محمد علی نے ایک ہی اسکول یعنی ”کالون تعلقہ دار اسکول“ سے ابتدائی تعلیم حاصل کی تھی۔ راجہ صاحب طبیعتاً نہایت شریف انفس، سادہ لوح اور نیک انسان تھے عیش و عشرت اور آرام آسائش سے پلنے کے باوجود انکا رجحان مذہب اور روحانیت کی طرف زیادہ تھا۔ اپنی بیگم کے انتقال کے بعد انہوں نے دوسری شادی نہیں کی اور تمام زندگی ایسے ہی گزاری۔ چودھری صاحب کو راجہ پرتھی پال سنگھ سے بڑی محبت تھی۔ جب محمد علی صاحب نے اپنے بچپن کے دوست کے انتقال کی خبر سنی تو انہوں نے اپنے عزیز دوست کو خراج عقیدت ایک خاکے کی شکل میں پیش کیا۔ اور یہ خاکہ جس کا عنوان ”راجہ پرتھی پال سنگھ“ ہے ان کے افسانوں کے مجموعے ”سنگول محمد علی شاہ فقیر“ میں چھپا ہے جو پڑھنے کے لائق ہے۔

### شیخ ولایت علی قدوائی بمبوق:

شیخ ولایت علی قدوائی سے چودھری صاحب کے بہت اچھے مراسم تھے۔ چودھری صاحب انکے بارے میں اپنی تصنیف ”میراندھب“ میں کچھ اس انداز سے لکھتے ہیں جس کو پڑھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شیخ ولایت علی قدوائی بمبوق بڑے ذی علم اور صاحب فکر انسان تھے۔

”میرے ایک دوست یک رنگ اور بڑے قابل آدمی شیخ ولایت علی قدوائی مرحوم تھے۔ ان کی صحبت میں یہ باتیں اور چٹک انھیں اور دوسرے پہلو سے بھی میرے اوپر ان مرحوم کا بہت اثر ہوا۔“ ۷۸

”میراندھب“ میں ہی چودھری صاحب نے ولایت علی کے بارے میں مزید لکھا ہے کہ

”ولایت علی مرحوم کی صحبت میں مجھ کو ڈیموکریسی کی خوبیاں معلوم ہونے لگیں۔ خیالات جو بچپن سے انگریزی کی

طرف راغب تھے اس میں فرق آنے لگا۔“ ۷۹

مذکورہ بالا شخصیات کے علاوہ بھی محمد علی صاحب کے اور بہت سے دوست احباب تھے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کی

۷۷ ”تتقدی مطالعے“ از شارب رد ولوی، صفحہ ۲۱۳

۷۸ میراندھب، صفحہ ۱۸ ۷۹ ایضاً، صفحہ ۱۹

شخصیت ہی سحر کن تھی۔ ہر کوئی ان کا دوست بن جاتا تھا۔ وہ زندہ دل، بذلہ سخ اور نہایت وسیع معلومات رکھنے والے شخص تھے اور اسی وجہ سے ہر محفل میں میر محفل بن جاتے تھے۔ انکے خطوط کو پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ان کو اپنے دوست احباب کی بڑی فکر رہتی تھی اور دوستوں سے ملاقات کرنے کا بے حد شوق رہتا تھا لوگوں سے بڑی خندہ پیشانی سے پیش آتے تھے۔ ان کے خطوں سے نیز انکے قریبی عزیز واقارب سے چودھری صاحب کے مذکورہ بالا دوست و احباب کے علاوہ بھی جن لوگوں کے نام معلوم ہو سکے ہیں ان کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں۔

ڈاکٹر حسین ظہیر، محبوب عالم، مولانا حمایت الحسن، ڈپٹی بدر الحسن، چودھری نہال سنگھ، چودھری نعمت اللہ، خواجہ غلام السیدین، مرزا محمد وصی، عزیز صاحب وکیل، ہمایوں مرزا، محسن علی، میجر سید ابو جعفر راجہ صاحب سلیم پور، خورشید صاحب، عسکریار جنگ، مولانا عابد شہر، مولانا ابوالحسن ہاشمی، ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، ہاشم صاحب وغیرہ۔

### ترقی پسند مصنفین کی منتخب شخصیت:

دور جدید میں اردو ادب کی ایک نامور شخصیت، سید سجاد ظہیر نے اپنی تصنیف ”روشنائی“ میں ترقی پسند مصنفین کی پہلی کانفرنس جو کہ ۱۹۳۶ء میں منشی پریم چند کی زیر صدارت رفاہ عام کلب لکھنؤ میں منعقد ہوئی تھی اس کے متعلق تحریر کرتے ہوئے چودھری محمد علی کی شخصیت پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ لکھتے ہیں کہ

”یوں تو چودھری صاحب تعلقہ دار ہیں اور اودھ کے رؤسا میں سے ہیں۔ اور وہ ہم سے ایک نسل پہلے کے فرد ہیں لیکن ان کی ذات میں کچھ عجیب خصلتیں جمع ہو گئیں ہیں۔ جنگی وجہ سے انکی شخصیت سرزمین اودھ کی دلچسپ ترین شخصیتوں میں سے ایک ہے۔ ان کے اخلاق و آداب اودھ کے قدیم رئیسوں کی طرح ہیں۔ لیکن ان کی صورت، ڈاڑھی، مونچھ صاف، گورا چٹانگ، جدید انگریزی تعلیم یافتہ نوجوانوں کی سی ہے۔ وہ اردو لکھتے ہیں تو اس میں وہ لوج اور لطافت، طنز و تفسن ہوتا ہے جس سے پرانے لکھنؤ کی مہک آتی ہے لیکن باتیں کرنے پر آجاتے ہیں تو نٹھے اور مارکس، نیگور اور اقبال ایک طرف، توجنیت اور نفسیات کے ماہرین فرائڈ اور ہیولاک دوسری طرف ان کی زد میں ہوتے ہیں۔ بزرگوں اور بڑوں کے درمیان ہوتے ہیں تو ان سے آخرت، جاگداد اور ان کی اولاد کا تذکرہ کریں گے اور نوجوانوں میں ہونگے توجنیت کے مسائل پر ایسی محققانہ باتیں کریں گے کہ بڑے بڑے رنگین مزاجوں کی آنکھیں کھل جائیں گی۔ اگر کسی محفل میں خوبصورت عورتوں اور نوجوان لڑکیوں کا مجمع ہو تو وہ ان کے جھنڈ میں یوں پہنچ جاتے ہیں جیسے لوہا متناطیس سے کھینچتا ہے اور پل بھر میں اپنی اجنبیت کو کھو کر ان سے ایسی راز دارانہ باتیں کرنے لگتے ہیں جو صرف راجہ اندر اپنی پر یوں سے کرتے ہو گئے۔ نوجوان ترقی پسندوں کو وہ ہمیشہ

شفقت اور ہمدردی کی نظر سے دیکھتے تھے۔ وہ اردو ادب کی بہترین روایات سے واقف اور ایک لطیف طرز تحریر کے مالک تھے اور جدید ادب سے بھی گہری دلچسپی رکھتے تھے۔“ ۵۰۔

چودھری صاحب سے متعلق سجاد ظہیر کی لکھی ہوئی تحریر سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کا نفرنس کی استقبالیہ کمیٹی کی صدارت کے لئے محمد علی ردو لوی کو ترقی پسند مصنفین کے باہمی مشورہ کے بعد سب سے موزوں شخصیت سمجھا گیا۔ اپریل ۱۹۳۶ء میں کل ہند انجمن ترقی پسند مصنفین کی تاسیسی کانفرنس لکھنؤ کے رفاہ عام کلب میں منعقد ہوئی استقبالیہ کمیٹی کے صدر چودھری محمد علی ردو لوی تھے۔ جب چودھری صاحب نے خطبہ استقبالیہ پیش کیا تو انہوں نے اس طرح کہا ”ترقی پسند تحریک نے ہم جیسے لوگوں کے لئے جو بڑھاپے کی سرحد میں داخل ہو چکے ہیں کا یا کلب کا کام کیا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ زندگی کو پر بہار بنانے کے لئے ہم بھی ابھی بہت کچھ کر سکتے ہیں“۔ ۵۰ (الف) انہوں نے نوجوان ترقی پسندوں کی حقائق شناسی اور ان کے جوش جذبہ کی بہت تعریف کی۔

۷۔ سماجی خدمات، ملازمت اور مذہبی رجحانات :

چودھری صاحب جاگیردارانہ نظام کے زمانے سے تعلق رکھتے ہیں اس نظام میں سماج کے دو طبقے ہوتے تھے ایک وہ طبقہ جو حاکم تھا اور دوسرا وہ طبقہ جو محکوم کہلاتا تھا۔ حاکم طبقے میں اشراف و رؤسا کا شمار ہوتا تھا اور محکوم طبقے میں کسان، مزدور اور دوسرے نوکر پیشہ لوگ شامل تھے۔ حاکم طبقہ مسادات کا بالکل قائل نہ تھا۔ تعلقہ داران اعلیٰ طبقے میں نمایاں اور ممتاز حیثیت کے مالک ہوتے تھے۔ احساسِ عظمت کے پیش نظر ایک تعلقہ دار عوام سے زیادہ ربط و ضبط اور بے تکلفی کو کسر شان سمجھتا تھا۔ چودھری محمد علی تعلقہ دار تو ضرور تھے مگر دوسرے تعلقہ داروں کی طرح صرف اپنی تعلقہ داری تک محدود نہ تھے بلکہ حد درجہ علمی اور ادبی صلاحیتوں، وسیع تجربہ اور بلند پروازی انکار نے انہیں انسانیت کا صالح و صحت مند تصور اور زندگی کے بارے میں ایک مثبت زاویہ نظر بخشا تھا۔

محمد علی نے جہاں علم و ادب کی شاندار اور قابل قدر خدمات انجام دیں وہیں انہیں سماجی معاملات سے بھی بہت دلچسپی تھی وہ سماجی خدمات کے مواقع تلاش کرتے رہتے تھے۔ اپنے آسامیوں اور مزارعوں کی مدد بھی کرتے تھے۔ میرے شوہر ڈاکٹر مصطفیٰ شمیم اپنے بچپن کا ایک واقعہ سناتے ہیں کہ ۱۹۵۰ء میں وہ چھٹی جماعت کے طالب علم تھے۔ ایک روز اپنی والدہ کے ہمراہ چودھری صاحب کے گھر گئے تو کیا دیکھتے ہیں کہ ان کا ایک ہم جماعت چودھری صاحب کے گھر کے صحن میں

۵۰۔ ’’روشانی‘‘، سجاد ظہیر، صفحات ۸۳ تا ۸۲

۵۰ (الف) منز میں، رد کے مانند، صفحہ ۱۵۶

بیٹھا پڑھ رہا تھا۔ استفسار پر معلوم ہوا کہ وہ چودھری صاحب کے ایک مزارعہ کا بیٹا ہے۔ چونکہ اس کا گھر ووردرازا گاؤں میں واقع تھا لہذا چودھری صاحب نے اسے اپنے گھر میں رکھ لیا تھا جہاں وہ گھر کے ایک فرد کی طرح مقیم تھا۔

چودھری محمد علی نے جو سماجی خدمات کے سلسلے میں کارہائے نمایاں انجام دیئے ہیں۔ اس کے بارے میں چودھری سید علی محمد زیدی نے اپنی تصنیف ”اپنی یادیں رودولی کی باتیں“ میں کچھ اس انداز سے لکھا ہے۔

”سوشل امور سے بے حد دلچسپی تھی۔ چنانچہ زوجہ ادلی کے انتقال کے بعد مرحومہ کے نام سے سرکاری اسپتال میں ”عابدہ وارڈ“ بنوادیا تاکہ مریضوں کے رہنے میں آسانی ہو۔ ۱۹۲۷ء میں ایک لیڈر اسکول قائم کیا۔۔۔ جس میں لڑکوں کو جوتا، سوٹ کیس وغیرہ بنانے کی تربیت دی جاتی تھی۔۔۔ کافی عرصہ تک آزریری اسٹنٹ کلکٹر آزریری مجسٹریٹ رہے۔ تعلقہ داروں کی انجمن کی سینٹ سے دو بار کونسل کے ممبر منتخب ہوئے۔ دوران مہری ملک کی کافی خدمت کی۔ بہترین مقرر ہونے کی وجہ سے کونسل کی ہر پارٹی میں آپ کا سوخ تھا“۔ ۱۵

محمد علی نے خدمتِ خلق کے سلسلے میں جو ہومیو پیتھک طریقہ علاج کا سلسلہ قائم کیا تھا اس کے بارے میں ہما جیگم کچھ اس انداز سے لکھتی ہیں۔

”گاؤں کے اسامیوں کے لئے مطب ہر وقت کھلا رہتا تھا چاہے کوئی دوپہر کو ان کے آرام کے وقت آئے جب بھی فوراً اس کو بلا کر دوا دیتے اور تسلی و تفسی سے بھی مطمئن کرتے۔ وہ اپنے اسامیوں کا بڑا خیال رکھتے تھے ہر ایک کی دلجوئی کرتے ان کے لڑائی جھگڑوں کے معاملات بڑے انصاف اور سمجھداری سے سلجھاتے تھے۔ چودھری صاحب میں دوسروں کے چھوٹے سے چھوٹے جذبات بھی پورے طور سے سمجھ لینے کی پوری اہلیت تھی“۔ ۱۶

ملازمت:

چودھری محمد علی آزاد طبیعت کے انسان تھے ملازمت کی پابندی انکے مزاج سے مناسبت نہیں رکھتی تھی۔ مگر ان میں وقت کے تقاضوں اور خیالات کی تبدیلیوں کو سمجھنے کی صلاحیت تھی۔ اسکے علاوہ طرح طرح کے تجربات حاصل کرنے کا بھی شوق تھا۔ انہوں نے اپنی طبیعت کے برخلاف ایک مرتبہ بینک کی ملازمت کی تھی۔ اس کا حال ہما جیگم نے کچھ اس انداز سے بیان کیا ہے۔ ”ایک مرتبہ جوانی میں شوقیہ بینک میں نوکری کی تھی مگر وہ گاڑی چلی نہیں۔ طبیعت کے خلاف حساب کتاب کا کام اور کسی کی پابندی یہ ان کے ضمیر میں ہی نہ تھا بیمار ہو گئے چھوڑ کر گھر چلے گئے“۔ ۱۷

۱۵ اپنی یادیں رودولی کی باتیں، صفحات ۲۶۱ تا ۲۶۰

۱۶ ”ادبی دنیا“ نامی نمبر صفحہ ۱۳۱

۱۷ ”ادبی دنیا“ نامی نمبر صفحہ ۱۳۹



مذہب:

چودھری صاحب اپنی تحریروں کے ذریعہ یہ بتانے کی کوشش کرتے رہے ہیں کہ انہوں نے اسلام کو سمجھا ہے اور تاریخی واقعات کی روشنی میں حقیقت کا ادراک کیا ہے اور نہایت غور و فکر کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا ہے انہوں نے اپنی تحریر کردہ کتاب ”میرا مذہب“ میں یہ آرزو کی کہ

”کاش اس رسالہ سے واعضوا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا“ کی صورت بندھ جاتی مگر افسوس یہ سعادت میری تقدیر میں نہ تھی۔ اس چیز کا خواب میں نے ہمیشہ دیکھا“۔ ۵۴

میرا مذہب نامی کتاب کی اشاعت کے بعد محمد علی صاحب کے مذہبی خیالات و افکار پر شیعہ سنی دونوں فرقوں میں چہ میگوئیاں شروع ہو گئیں اور ان پر ایسے ایسے الزامات عائد ہوئے جن سے وہ بچنا چاہتے تھے انہوں نے اپنے ایک خط میں لکھا ہے جو کہ منبر صاحب کے نام ہے۔

”میرے دل کو شیعہ یا سنی کہے جانے سے تسکین نہیں ہوتی۔ اور جس جذبے سے تسکین ہوتی ہے وہ نصیب نہیں۔ یعنی مجھ کو ارباب فہم بے توف کہیں، جاہل کہیں، گنہگار کہیں مگر مسلمان سمجھیں۔ غضب تو یہ ہے کہ کوئی متعصب شیعہ کہتا ہے، کوئی سنیوں کا خوشامد می کہتا ہے، کوئی ڈھل مل یقین کہتا ہے، کوئی دہریہ کہتا ہے مگر مسلمان کوئی نہیں کہتا“۔ ۵۵

چودھری صاحب ایک اور خط میں لکھتے ہیں کہ

”ذری یا رو خدا لگتی کہو اگر میں آئمہ علیہم السلام کی جگہ دل میں رکھتا ہوں تو شیعہ کب ہو گیا۔ اگر میں حضرت ابو بکرؓ کا معترف ہوں تو سنی کیسے ہو گیا“۔ ۵۶

چودھری صاحب کو اس بات کا اندازہ ہو گیا تھا کہ ان کے مذہبی خیالات کا عام لوگوں پر کیا اثر ہے اور لوگ انکے بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں۔ مذکورہ بالا جو خط انہوں نے منبر صاحب کو لکھا ہے اسی میں آ کے چل کر عبد الماجد دریا آبادی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”اکثر لوگوں نے اسی طرح کا شک اس گہنہ گار پر کیا ہے جیسے جناب نے فرمایا۔ اس کی شکایت اگر مجھ کو اپنے عنایت فرماؤں سے ہوتی تو میں اپنے کو حق بجانب جانتا۔ مولوی عبد الماجد دریا آبادی نے تو غضب کیا انہوں نے لکھا ہے کہ محمد علی کہتا ہے کہ میں سنی یا شیعہ نہیں ہوں۔ اس میں پچاس سیکڑہ دو کامیاب ہوا، یعنی شیعہ تو اس کو اپنے گروہ سے الگ سمجھیں گے مگر سنی اس کو شیعہ ہی جانیں گے۔ اور اس کی ذمہ داری خود محمد علی ہی پر ہے کیونکہ اس نے خلافت کا مسئلہ چھیڑ دیا، یعنی ان کا

مطلب یہ نکالا کہ انباتی باتیں اگر میں نہ چھیڑتا تو سنی مجھ سے زیادہ خوش ہوتے۔ گویا میں نے یہ کتاب صرف سنیوں کو خوش کرنے کے لئے لکھی تھی۔ اکثر حضرات اہل سنت کا یہی خیال ہے کہ خلافت کا ذکر فضول ہے۔ میرے خیال میں اس وجہ سے کہ اس معاملہ میں ان کی کوردہی ہے۔ فقہی مسائل میں میرا رجحان شیعوں کی طرف زیادہ ہے۔ اس وجہ سے نہیں کہ شیعوں کا مسلک ہے بلکہ اس وجہ سے کہ میرے خیال میں قرآن کا مسلک ہے، مگر اس کے بعد بھی میں اپنے کو شیعہ نہیں کہتا مگر جس گروہ میں پیدا ہوا جس گروہ میں پروان چڑھا اس کی محبت دل سے نہیں جاتی۔“ ۵۷

محمد علی نے اپنے مذہبی خیالات کا اظہار بڑی تفصیل کے ساتھ اپنی تصنیف ”میراندہب“ میں کیا ہے۔ اس کتاب کے شائع ہونے سے پہلے ہی محمد علی صاحب کو اس بات کا احساس تھا کہ اس کا اثر دونوں فرقوں پر کیا پڑے گا انہوں نے اپنے ایک خط میں اس طرح سے اظہار کیا ہے۔

”میراندہب اگر یہ چھپ گیا تو شیعہ سنی دونوں مجھ کو گالیاں دیں گے اور ایک یا فرقہ پیدا ہو جائے گا۔“ ۵۸

ان حقائق کے پیش نظر یہ کہنا انتہائی مناسب ہوگا کہ محمد علی صاحب اپنے مخصوص نظریہ کے ساتھ اثنا عشری جماعت سے تعلق رکھتے تھے۔

ان کے مذہب کے بارے میں انکے نواسے یعنی ہامیگم کے چھوٹے صاحب زادے سید علی کاظم اس طرح سے رقمطراز ہیں۔

”مذہبی تنازعات سے ہمیشہ دور رہے۔ ان کے مذہب کے بارے میں اکثر چھیڑکیاں ہوتی رہتیں۔ اس کے پیش نظر انہوں نے ایک کتاب لکھی ”میراندہب“ جس میں دونوں فرقوں پر تنقید کی گئی ہے۔ وہ اپنے آپ کو صرف مسلمان کہتے تھے۔ ایک مرتبہ کسی شیعہ نے آپ سے دریافت کیا سنا ہے آپ سنی ہو گئے۔ انہوں نے برجستہ جواب دیا۔ ”اگر مجھے سنی ہونا ہوتا تو میں شیعہ ہی کیوں نہ رہتا۔ اس سے ان کے مذہبی خیالات کا قدرے اندازہ ہوتا ہے۔“ ۵۹

خلیق ابراہیم خلیق چودھری محمد علی ردولوی کے مذہبی عقائد کے بارے میں تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”میرا مذہب“ کے نام سے انہوں نے ایک کتاب بھی تحریر کی تھی جو مذہبی مسائل میں ان کی آزادانہ فکر کی غماز ہے۔ مذہبی عقائد کے اختلاف کی بنیاد پر انسانوں میں کسی تفریق اور امتیاز کے قطعاً قائل نہیں تھے۔ ۵۹ (الف)

## سفر حج :

محمد علی صاحب نے اپنی پہلی بیگم کے ساتھ ۱۹۲۹ء میں حج بیت اللہ کی سعادت حاصل کی۔ اس سفر کے بارے میں انہوں نے اپنی کتاب ”میراندھب“ میں تفصیل سے لکھا ہے۔ مگر انکی بیٹی ہما بیگم نے چودھری صاحب پر جو خاکہ لکھا ہے اس میں وہ کچھ اس انداز سے رقمطراز ہیں۔

”۱۹۳۰ء میں میری والدہ مرحومہ حج کو جانے والی تھیں چودھری صاحب کو کبھی سوتے جاگتے اس کا خیال نہیں آتا تھا کہ وہ بھی حج کو جائیں خود میری والدہ کے جانے کے خلاف تھے۔ کہا کرتے تھے کہ حج کے سفر کی صعوبات تم برداشت نہ کر سکو گی، مر جاؤ گی۔ لیکن میری والدہ کو حج اور مدینہ منورہ کی ایسی لوگی تھی کہ انہوں نے چودھری صاحب کی بات نہ مانی اور حج کو روانہ ہو گئیں۔ ادھر والدہ کا حج کے لئے جانا ادھر چودھری صاحب کی بے چینی ناقابل برداشت ہو گئی۔ آخر کار ہمیں سے حاجیوں کا جہاز روانہ ہونے سے دو دن پہلے تار دیا کہ میں بھی آ رہا ہوں جہاز میں سیٹ بک کروالو اور صرف دو جوڑے کپڑے لے کر وہ بھی بے جوڑ بیوی کے پیچھے روانہ ہو گئے۔ وہاں جہاز میں سیٹیں بک ہو چکی تھیں ایک بھی خالی نہ تھی۔ لیکن آخر وقت کوئی اور محمد علی تھے جنہوں نے اپنے لئے سیٹ ریزرو کروائی تھی اور وہ کسی وجہ سے نہ پہنچ سکتے تھے وہ ان کو مل گئی۔ گئے حج کیا اور بڑے دل سے کیا۔ آج تک مدینہ منورہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام پر زار و قطار روتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ’بیوی کے طفیل میں حج نصیب ہو گیا‘۔“

ہما بیگم نے چودھری صاحب کا سفر حج ۱۹۳۰ء بتایا ہے جبکہ چودھری صاحب نے ۱۹۲۹ء میں حج کیا تھا۔ اس بات کا ثبوت یہ ہے کہ عابدہ بیگم کا انتقال ۲۱ جولائی ۱۹۲۹ء میں ہوا تھا (صدق جدید ہفتہ وار لکھنؤ)۔

چودھری صاحب نے حج کے سفر کے بارے میں ”میراندھب“ میں کچھ اس طرح سے لکھا ہے

”لوگوں نے مجھ سے پوچھا ”تم بھی حج کو جاتے ہو“ میں نے کہا میں کہاں جاؤں گا“ مرحومہ کے جانے کے بعد رات کو خیال ہوا ”محمد علی اچھا موقع ہے“۔ دل میں بی بی کے دیکھنے کا بھی خیال تھا مگر اس کے ساتھ یہ خیال کہ ایسا مبارک موقع ہاتھ سے نکل جائے گا۔۔۔ دل نے کہا اگر آج نکل چلو تو خوب ہو۔ نہیں تو پھر مدینہ کی زیارت نصیب نہ ہوگی۔۔۔۔۔ مدینہ طیبہ کا کیا کہنا مگر بیان کی کوئی حد بھی ہونی چاہئے۔۔۔۔۔ بہر حال کچھ غیر مکمل کپڑے اور کچھ غیر مکمل زاد سفر لیکر نکل تو کھڑا مگر دل میں کہتا تھا کہ محمد علی تم ملو، بے ایمان تم کو اس دربار میں باریابی کیسے مل سکتی ہے۔ پہلی ٹھوکر تو یہ لگی کہ لکھنؤ پہنچ کر یہ

پتہ چلا کہ بجائے نئے کپڑوں کے پرانے کپڑوں کی کٹھری اٹھالایا ہوں اور بجائے نئے پانچاموں کے بیاد شادی کے دسترخوان کی پوٹ باندھ لایا ہوں۔ مگر میں ریل پر سوار ہو ہی گیا جھانسی میں ریل چھوٹ گئی۔ میرے ہم وطن اور بچپن کے یار مولوی بدر الحسن صاحب وہاں ڈپٹی کلکٹر تھے ان کے یہاں ٹک گیا۔ دل نے کہا اس روک ٹوک کا مقابلہ تم کب تک کر سکتے ہو۔ مگر میں دوسرے دن ہمیں چل ہی دیا۔ وہاں بی بی سے ملاقات ہوئی مسکرا کر کہنے لگیں ”ہم کو رخصت کرنے چلے آئے“ میں نے کہا ہم بھی چلیں گے۔ وہ کھلکھلا کر ہنس پڑیں ”تم اور ج“۔۔۔ سب لوگ ٹکٹ خرید چکے تھے اب ہم ٹکٹ لینے چلے۔ دفتر میں معلوم ہوا کہ فرسٹ اور سیکنڈ کسی میں بھی جگہ باقی نہیں۔۔۔ اگلے جہاز کا انتظار کرنے میں ”بڑھیا کے نکاح میں سو سو دھوکے“۔۔۔ اتنے میں اسی جہاز کے وسیع دفتر میں ایک طرف سے آواز آئی۔ ”محمد علی کے تار کا جواب آیا؟“ میں نے کان کھڑے کئے۔ معلوم ہوا کہ کوئی محمد علی ہیں رودولی کے انہوں نے اپنی بی بی کے لئے ایک فرسٹ کلاس رزرو کر دیا تھا ان کو تار دیا گیا تھا کہ تمہارا رزرو اس وقت تک موجود ہے اطلاع دو کہ تمہاری بی بی جائیں گی کہ نہیں۔

ہوا یہ تھا کہ میں نے رزرو یویشن کے لئے لکھا تھا اور جواب بھی آیا تھا کہ روپیہ بھیج دو۔ مگر جو لوگ حج کر آئے تھے انہوں نے مشورہ دیا تھا کہ تاریخ روانگی بدل جائے یا اور کوئی آفت آجائے پہلے سے روپیہ کیوں بھیجو۔ جگہ وافر ہوتی ہے اور ہر وقت مل جاتی ہے۔ چنانچہ میری بی بی نے وہاں پہنچ کر اپنا ٹکٹ خرید لیا تھا اور میری تحریر پر جو جگہ مقرر کر دی تھی وہ الگ باقی رہی۔۔۔ مگر مجھ کو اپنے اعمال کی بناء پر اب بھی دھڑکار ہا کہ تم چلے بھی گئے تو راستہ میں مرتے کتنی دیر لگتی ہے۔ میری منطق یہ تھی کہ اللہ میاں کسی میرے ایسے آدمی کے لئے اگر مجھ سے مشورہ لیتے تو ایمان داری سے مجھ کو کہتا پڑتا۔ بارالہا۔ اس مردود کو اس پاک سر زمین پر قدم نہ رکھنے دے۔ ارے میں نے کوئی گلا نہیں کانا تھا لیکن اپنی حرکتوں سے ذرا ہوا تھا۔ مگر اللہ میاں اور بندے میں جو فرق ہے آپ جانتے ہی ہیں۔ ہم بھی پہنچ گئے۔۔۔ ہم معلم صاحب کی دھوکہ بازی میں آ کر مکہ معظمہ چلے آئے اور عمرہ کیا۔ اس کے بعد مدینہ منورہ حاضر ہوئے اور پھر واپس آ کر حج کیا“۔۔۔ ان کی دوسری بیوی قیصر بیگم نے اکیلے حج ۱۹۵۱ء میں ادا کیا اور چودھری صاحب اپنی علالت کے سبب ان کے ہمراہ نہ جاسکے۔ اس بات کا تذکرہ چودھری صاحب نے ولایت حسین صاحب کے نام اپنے خط مورخہ ۲۴ مارچ ۱۹۵۲ء میں کیا ہے۔ ۶۱ (الف)

## ۸۔ خامیاں، تقریری صلاحیت اور وفات :

ہر انسان میں خوبیاں بھی ہوتی ہیں اور خامیاں بھی عام انسان ہونے کی وجہ سے چودھری محمد علی میں خامیاں بھی

تھیں انکے نواسے سید علی کاظم نے انکے مصائب و محاسن پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے کہ

”ایک عام انسان ہونے کی حیثیت سے چودھری محمد علی میں خامیاں بھی تھیں۔۔۔۔۔ عورت ان کی خاص کمزوری

تھی جس کا انہوں نے اپنی تحریروں میں جا بجا اعتراف کیا ہے۔ ان کے مزاج میں غصہ بھی کافی تھا۔ ذرا سی کوئی بات خلاف طبع

ہوئی اور وہ فوراً ٹیٹس میں آجاتے۔ بنیادی طور پر ان کے مزاج میں تعلقہ ارانہ ذہنیت کا رفرما تھی۔ چودھری صاحب کو اپنی

خامیوں کا احساس تھا لیکن اپنے مصائب کی پردہ پوشی انہیں گوارا نہ تھی اپنے اوپر وہ ہنسنا بھی جانتے تھے۔ یہی سبب ہے کہ ان

کی خامیوں کے باوجود لوگوں نے انہیں قبول کیا۔ بالخصوص غریب طبقے نے جن کے علاج و معالجے کے لئے انہوں نے

ہومیو پیتھک کلینک قائم کیا تھا، جس میں مریضوں کا علاج مفت کیا جاتا۔“ ۱۲

ہما بیگم لکھتی ہیں کہ

”اگر کبھی نوکروں پر غصہ آیا تو ان کو مارا بھی مگر بعد کو جب غصہ اتر جاتا تو اس سے معافی مانگتے اور انعام دیتے۔“ ۱۳

”خلاف مزاج بات پر غصہ بھی ایسا آتا تھا کہ الامان الحفیظ، کچی پکائی ہانڈیاں سب ایک ایک کر کے ٹالیوں میں اوندھا

دیتے تھے کہ نہ خود کھانا کھاؤں گا اور نہ کسی کو گھر بھر میں کھانے دوں گا۔۔۔۔۔ علاوہ اس کے ان کے مخاطب نے اگر باتوں میں بیوقوفی

کو دخل دیا یا کسی بھلے چنگے مریض نے ان کے سوال کا حماقت آمیز جواب دیا اور بہت فاش ناگہمی کی تو چودھری صاحب کا

Sense of humour غصے کا عکس لئے اس شامت کے مارے مخاطب کو ایسی ایسی چوکس جھکایاں دیتا تھا کہ دور سے جو

سے اس کے تو ہنستے ہنستے پیٹ میں بل پڑ جائیں اور جس پر گزرے اس غریب سے دھرے اٹھائے نہ بنے۔“ ۱۴

اور اس ضمن میں میرے شوہر ڈاکٹر مصطفیٰ شمیم اپنے بچپن کا ایک واقعہ سناتے ہیں جو کہ ۱۹۵۱ء سے تعلق رکھتا ہے۔ انہوں نے

موسیٰ بخار میں بتلا ہونے کے باعث چودھری صاحب کو دکھایا۔ انہوں نے دو اتجوڑ کی۔ چند روز دوا کھانے کے بعد دوبارہ

دکھانے گئے مگر نسخہ لیجانا بھول گئے جس پر چودھری صاحب نے ناراض ہو کر واپس بھیج دیا۔ ان کا گھر وہاں سے دور تھا راستے

میں کوئی بزرگ ملے جنہوں نے دلا سہ دلایا کہ میرے ساتھ چلو چودھری صاحب میری دج سے تم کو بغیر نسخے کے دیکھ لینگے۔ مگر

چودھری صاحب غصہ سے آگ بگولا ہو گئے، چہرہ لال بھبھو کا ہو گیا۔ ان بزرگ نے سبھانے کی کوشش کی کہ بچہ ہے نسخہ بھول گیا

ہے تو چودھری صاحب نے ڈانٹ کر دونوں کو بھگا دیا۔ بیگم انیس قدوائی نے بھی چند شخصیات پر مشتمل کتاب ”اب چنگے دیکھنے کو“

میں چودھری محمد علی صاحب کی رنگین مزاجی اور مے نوشی کا ذکر کچھ اس انداز سے کیا ہے ”سرخ و سفید رنگ خوب کھنی سیاہ بڑی

بڑی موچھیں۔ ملل کا کرتا اس پر انگرکھا۔ بڑی مہری کا لٹھے کا پاجامہ کبھی شہروانی اور چوڑی دار پاجامہ۔ ایک شاندار ملازم ساتھ لڈوؤں کی ہانڈی، شراب کی بوتلیں اور سوڈے کا کیس تھا مے ہوئے بڑے بے تکلفانہ انداز میں پچانک سے داخل ہوتے۔“ ۱۵

چودھری سید علی محمد زیدی انکے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”چودھری محمد علی صاحب آخر عمر میں ان تمام آلودگیوں سے پاک ہو گئے تھے مذہب کی طرف عملاً مائل ہو کر نماز شروع کر دی تھی۔ احتیاط کا یہ عالم تھا کہ ایک شخص جس کا نام تفضل تھا اس خدمت پر مامور کیا تھا کہ وہ چودھری صاحب کی نماز وغیرہ کی نگرانی کرتا رہے، جس سے کسی قسم کی غلطی یا بھول کا اندیشہ نہ رہے۔“ ۱۶

بہترین مقرر:

سید شاہ سفیر احمد اشرفی صاحب نے اپنی کتاب ’اشرف النوارخ‘ میں چودھری محمد علی کی تقریری صلاحیتوں کا ذکر اس طرح سے کیا ہے۔

”چودھری صاحب عرصہ تک انجمن تعلقہ اراں اودھ کی نمائندگی میں ایم ایل سی بھی رہے اس سلسلے میں ایک پرالطف قصہ بھی یاد آیا جو حکایت در حکایت ہے۔ ۱۹۲۶ء یا ۱۹۲۷ء میں میونسپل بورڈ لکھنؤ نے یہ طے کیا کہ طبقہ ارباب نشا طہ بے لحاظ پیشہ مذموم ہے لہذا شہر بدر کیا جائے بہ اتفاق طے ہو گیا۔ یہ مسودہ کونسل میں بھی گیا اس وقت صرف کونسل ہی تھی آسمبلی نہ تھی وہاں مباحثہ کے لئے پیش ہوا اس وقت یو۔ پی کے ہر ضلع سے چیدہ و خاص لوگ منتخب ہو کر آتے تھے جس میں مغربی اضلاع سے نوابین چختاری، محکم پور و باغپت وغیرہ جن کی آرائش و زیبائش بھی خوب ہوئی تھی اور حسن کلام انداز بیان طرز تنظیب، طوطی خوش بیان و بلبل ہزار داستان جیسا موثر و دلکش کمر بات ایسی کہ لب کشائی مشکل، کوئی کیا کہے اور کیسے بولے رنڈیوں کی حمایت اور بھری محفل میں جو واقعی اوبستہ تھا، کیوں کر کوئی کرتا مگر چودھری محمد علی اٹھے اور بڑی جامعیت و خاص انداز سے ہل کی مخالفت میں تقریر کی، جس سے سبھی متاثر ہوئے۔ انہوں نے بتایا کہ یہ صنف نازک ہے اس پر اس قسم کا حملہ کرنا شیشے کو چور کرنا ہے اس کی زیبائش بھی ٹوٹنے سے ختم ہو اور چور ہونے سے اثرات مکلف و مہلک رونما ہوں یہ وہی طبقہ ہے جو ادب و سلیقہ میں ایسا ممتاز تھا، کبھی امراء اور ردساء کے بچے ان کی تربیت میں دیئے جاتے تھے تاکہ ان کو عمدہ تہذیب، نفسی سلیقہ اور بہترین ادب سکھایا جائے۔۔۔۔۔ رنڈیوں کی اس آزاد حمایت کا اثر ہوا، محفل بھڑک اٹھی اور بہ اتفاق تجویز مسز

۱۵ ”اب جگہ دیکھنے کو“ صفحہ ۵۳

۱۶ یہ روایت چودھری علی محمد زیدی

ہوگئی۔‘ ۱۷

چودھری سید علی محمد زیدی اپنی تصنیف ’اپنی یادیں رودولی کی باتیں‘ میں چودھری صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ  
 ’بہترین مقرر ہونے کی وجہ سے کونسل کی ہر پارٹی میں آپ کا سوخ تھا‘۔ ۱۸

بقول خلیق ابراہیم خلیق چودھری محمد علی رودولی ’تحریر کے علاوہ دو گفتگو کے فن میں بھی اپنی نظیر آپ تھے۔ صحبتوں اور نشستوں میں بذلہ سنجیوں اور نکتہ آفرینیوں کے ایسے ایسے دریا بہاتے تھے جن کی گہرائی اور پات سمندر کو آکھیں دکھاتا تھا‘۔ ۱۹

### وفات:

محمد علی صاحب کی وفات سے کچھ پہلے انکی بیٹی ہما بیگم نے ادبی دنیا کے خاص نمبر میں اپنے تاثرات کچھ اس انداز سے بیان کئے ہیں۔

’بلڈ پریشر ان کے تھا ہی۔ حقہ چھوٹا، تفکرات بڑھے، تکلیفیں بڑھیں۔ جنوری ۱۹۵۳ء کے قریب فالج گرا۔ اب پہلے سے بہتر ہیں مگر وہ کہاں۔ باتیں البتہ وہی ہیں۔ بشرطیکہ پرانے احباب یا ہم لوگوں میں سے کوئی موجود ہو۔ ع پھر دیکھئے انداز گل افشانی گفتار!‘۔ ۲۰

چودھری صاحب کی وفات کے سلسلے میں مختلف لوگوں نے مختلف نظریات پیش کئے ہیں انکے قریبی دوست اور ہم وطن سید علی محمد زیدی نے اپنی کتاب ’اپنی یادیں رودولی کی باتیں‘ میں کچھ انداز سے لکھا ہے۔

’مرنے سے کچھ ماہ قبل مجھ کو بلوایا۔ جب میں گیا اس وقت والدہ سعید بھی موجود تھیں مجھ سے کہا کہ جب تم میرے مرنے کی خبر سنا تو فوراً آ کر میری تجہیز و تکفین کا انتظام شیعہ اصول کے بموجب دلوانا میں خاموش ہو گیا۔ مگر چودھری صاحب کا چہرہ سرخ ہو گیا اور آبدیدہ ہو گئے۔ ۱۰ ستمبر ۱۹۵۹ء یوم پنجشنبہ کو انتقال فرمایا۔ وصیت کے بموجب تمام امور انجی م دیئے گئے۔ مولوی ابن حسن پشماز مسجد ارشاد حسین نے نماز جنازہ پڑھائی اور قبرستان عیدی میراں میں دفن ہوئے‘۔ ۲۱

۱۷ ’اشرف التواریخ‘ (غیر مطبوعہ) سید سفیر احمد اشرفی

۱۸ ’اپنی یادیں رودولی کی باتیں‘ صفحہ ۲۶۱

۱۹ ’منزلیں گرد کے مانند‘ صفحہ ۱۲۹

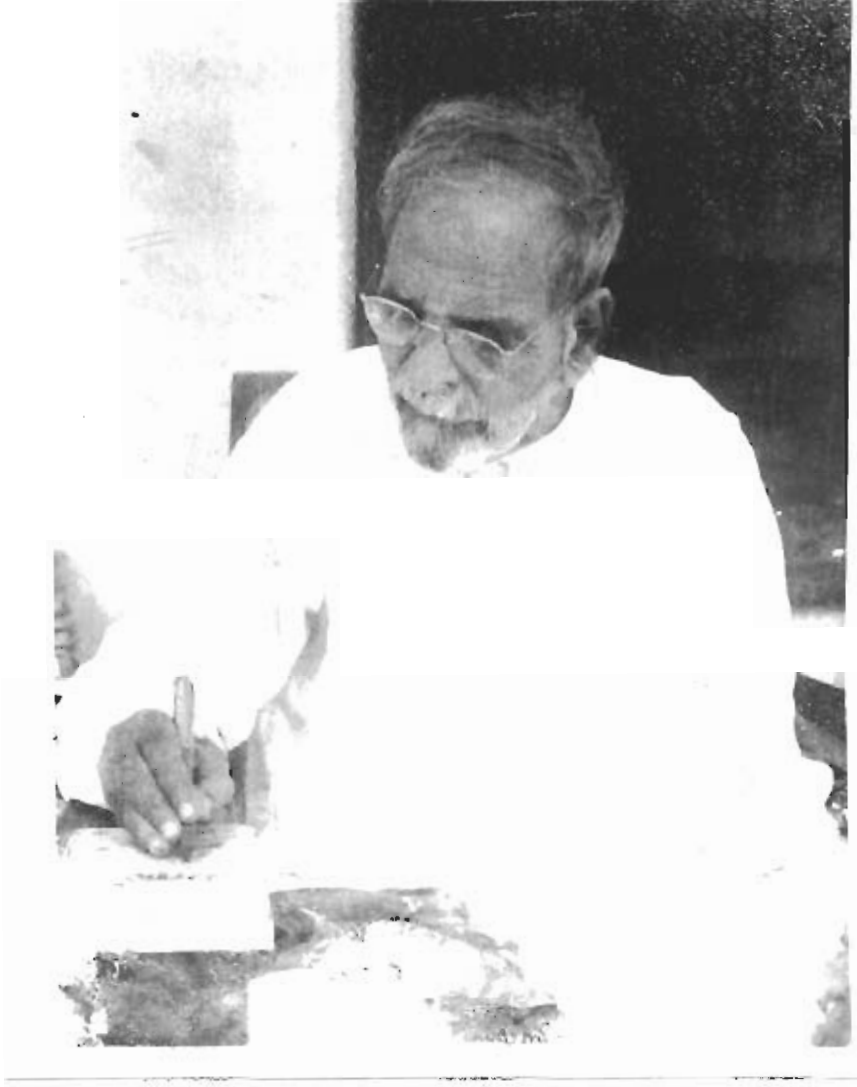
۲۰ ’ادبی دنیا‘ خاص نمبر۔ صفحہ ۱۳۲

۲۱ ’اپنی یادیں رودولی کی باتیں‘ صفحات ۲۶۲-۲۶۱



۱۱۔ چودھری محمد علی رددولوی عہد پیری میں۔

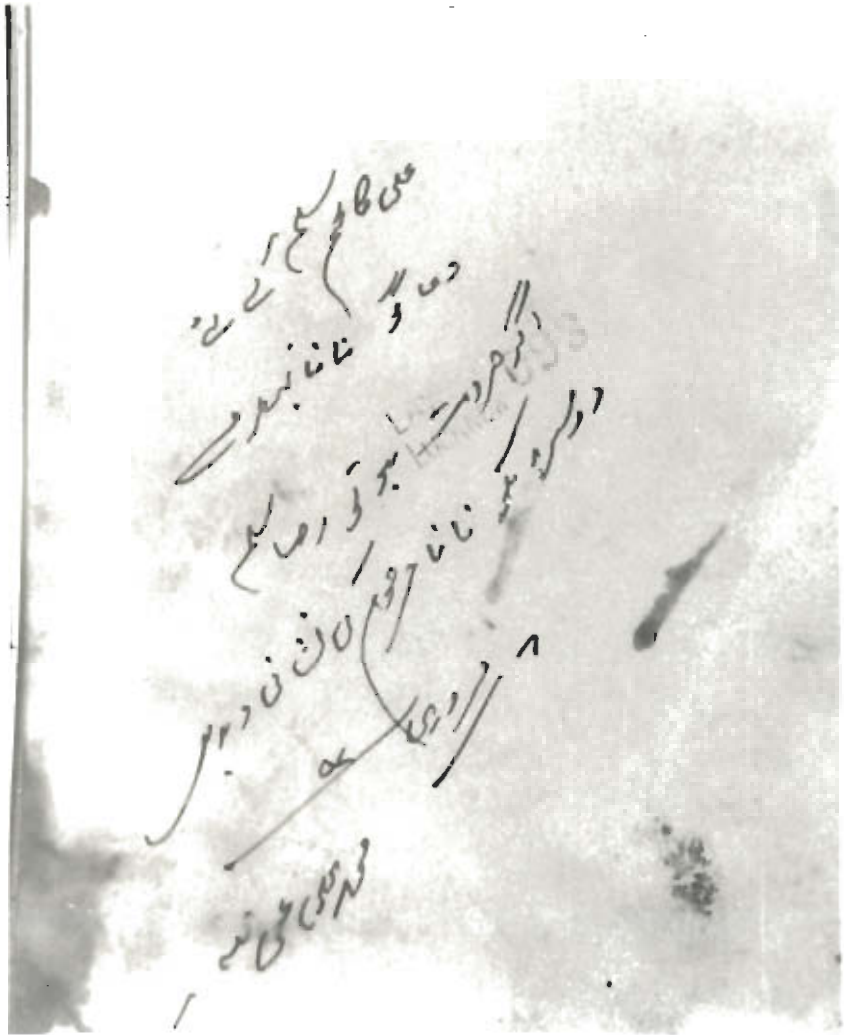




۱۲۔ اپنی عمر کے آخری زمانے میں چودھری صاحب تصنیف و تالیف میں مصروف۔



۱۳۔ رودلی کے محلہ سالار میں واقع چودھری محمد علی کی کوٹھی جہاں انہوں نے ساری عمر گزار لی۔ پچانک کے اندر عمارت کا وہ حصہ جہاں وہ ہومیوپیتھی کا مطب چلایا کرتے تھے۔ عمارت کے سامنے چودھری سعید مصطفیٰ علی رضی حیدر برنی اور اپنے دوسرے بیٹے (بائیں سے دائیں) کے ساتھ کھڑے ہیں۔



چودھری محمد علی کی زندگی کے آخری لمحات اور وفات کے بارے میں ان کے دوست اور ہم عصر عبدالماجد دریا آبادی نے اپنے اخبار 'صدق جدید' لکھنؤ میں کچھ اس طرح لکھا ہے۔

”ہنسی کی عمر آخر ختم ہوئی اور فالج میں مبتلا ہونے کے بعد ہنسوں نے اب مستقلاً رونا شروع کیا اور یہ ریاہ و زاری خوفِ آخرت سے تھی۔ فرنگی محلی، ندوی کسی قسم کی مذہبی شخصیت کو جب پا جاتے تو رو رو کر اس سے دعائے مغفرت کا وعدہ لیتے۔ اس کا ہاتھ اپنے سینے پر رکھتے اور یہ مبارک کیفیت ایک دو دن نہیں مدتوں رہی۔“

اے خنک چشمے کہ آن گریان اوست

اے خنک قلبے کہ آن بریان اوست

یہاں تک کہ ۱۰ ستمبر ۱۹۵۹ء کو جمعرات کا دن آگیا، گیارہ بجے دن میں طبیعت اچانک بگڑ گئی، نماز ظہر لینے لینے ادا کی، پھر کبھی درود شریف پڑھتے، کبھی اللہ اللہ کہا اور اسی عالم میں روح پرواز کر گئی۔ ۲۷

چودھری محمد علی صاحب کے آخری لمحات کے سلسلے میں ان کے محقق رنوشاد علی نے سید شاد سنی احمد صاحب سے جو کچھ بیان کیا ہے اس میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ چودھری محمد علی کی حالت دفعتاً متغیر ہوئی تو ڈاکٹر بلائے گئے، ڈاکٹر نے انجکشن لگانا چاہا تو چودھری صاحب نے کہا کہ انجکشن سے میری زندگی نہ بڑھے گی یہ پسینہ موت کا ہے اور بالآخر کلمہ واستغفار اور آیات پڑھتے پڑھتے رخصت ہو گئے۔

”تدفین شب جمعہ ہوئی، نماز دو بار حسب وصیت پڑھی گئی، ایک بار شیعوں نے، ایک بار سنیوں نے۔ ان نمازوں میں شرکت بہت بڑی جماعت نے کی اللہ بال بال مغفرت فرمائے“۔ ۲۷

شیعہ حضرات کی امامت مسجد ارشاد حسین، روولی کے پیش امام مولوی ابن حسن ناپارودی نے کی جبکہ سنی حضرات کی جماعت کے پیش امام چودھری صاحب کے برادر نسوتی حاجی عظمت رسول تھے۔ تدفین روولی کے قبرستان ’عیدی میراں‘ میں ہوئی۔ ۳۷ مسعود الحق صاحب نے ہما نیگم کے حوالے سے لکھا ہے: ”میان جان کا انتقال ۹ ستمبر ۱۹۵۹ء کو ہوا“۔ ۳۷

چودھری صاحب کی بیٹی ہما نیگم نے ادبی دنیا کے خاص نمبر میں اپنے والد کی وفات کی خبر اس انداز سے دی ہے کہ

۲۷ 'صدق جدید لکھنؤ' ستمبر ۱۹۵۹ء

۳۷ بروایت اپنی یادیں روولی کی باتیں۔ صفحہ ۲۶۲

۳۷ نگار پاکستان شمارہ فروری ۲۰۰۲ء، صفحہ ۲۷



۱۵۔ ردولی کے قبرستان 'عیدی میراں' میں چودھری محمد علی ردولوی کی آخری آرامگاہ۔

## ”چودھری صاحب کے آخری لمحے“

”۱۰ ستمبر بروز پنجشنبہ ایک بجے دن کو اس دنیا سے رخصت ہوئے۔ آخر وقت تک ہوش و حواس بالکل درست رہے۔ سب کو اپنے گرد جمع کر لیا۔ پورے وقت کلمہ پڑھتے اور لبیک لبیک کہتے رہے۔ یہاں تک کہ اطمینان سے آنکھیں بند ہو گئیں جس طرح اطمینان سے مرنے کے لئے وہ بہت دنوں سے دعا مانگا کرتے تھے اسی طرح خودداری اور رضا بقضائے و تسلیماً لاسرہ کا انداز لیتے ہوئے موت کو لبیک کہا۔ وہ ہمیشہ شیعہ سنی افتراق کے خلاف تھے۔ اس وقت بھی وصیت یہی کی کہ میری نماز جنازہ شیعہ سنی دونوں کی ہو اور اس قبرستان میں دفن کرنے کی وصیت کی جس میں عوام زیادہ اور خواص کم تھے۔ نیز ردولی میں شیعہ سنی اور غرباء کا قبرستان بنام ”عیدی میراں“ ہے اسی میں شام کے ۷ بجے دفن ہوئے“۔ ۵۷

## باب سوم

### چودھری محمد علی رد دہلوی کی مکتوب نگاری

۱۔ اردو مکتوب نگاری کی قدیم روایات:

انسانی زندگی میں معاشرہ اور معاشرتی تعلقات بہت اہمیت رکھتے ہیں۔ انسان اپنے رشتہ داروں، دوستوں، جاننے والوں سے تعلقات کے بغیر زندگی کو بے رونق محسوس کرتا ہے۔ وہ یہ خواہش کرتا ہے کہ لوگ اس سے تعلق رکھیں اور اپنے حالات سے آگاہ کریں۔ ضروریات زندگی میں جب دوریاں اور فاصلے حائل ہوئے ہو گئے تو انسان کو پیغام رسانی کی ضرورت بھی پیش آئی ہوگی اور پھر تحریر نے غائب شخصیت تک وسیع ابلاغ بن کر خطوط کی شکل اختیار کر لی ہوگی۔

مسلمانوں کے گزشتہ ادبی شبہ پاروں میں خطوط و مکاتیب کے وسیع ذخیرے موجود ہیں اور ان کے یہاں خیالات کی ترسیل ایک دقیق علم کا درجہ رکھتا ہے۔ یوں تو پیغام رسانی کی ابتداء انسانی وجود کے ساتھ ہی ہوئی۔ غم و خوشی جیسے جذبات ازل سے انسان کے ساتھ چلے آ رہے ہیں۔ زندگی کی چھوٹی چھوٹی ضروریات کو پورا کرنے اور ان جیسے بے شمار جذبات کا اظہار کرنے کے لئے کسی نہ کسی قسم کی پیغام رسانی کا سلسلہ ابتدا سے ضرور رہا ہوگا اور اس سلسلے نے تحریر ایجاد ہو جانے کے بعد مکاتیب کی شکل اختیار کی ہوگی اور اس طرح اندازہ ہوتا ہے کہ خطوط کی تاریخ بہت پرانی ہے۔ خطوط نگاری کی بہت سی قسمیں ہیں۔ مثال کے طور پر تجارتی، دفتری، کاروباری، سیاسی، عام اطلاعی، علمی، معلوماتی، شخصی، جذباتی، خیالی وغیرہ وغیرہ ان تمام اقسام کے خطوط کو ہم دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ نمبر ۱۔ نجی خطوط جن کا تعلق خالص اپنی ذات سے ہوتا ہے۔ یہ پرائیویٹ حیثیت سے لکھے جاتے ہیں۔ نمبر ۲۔ عام خطوط جن کا تعلق دیگر شخصیات سے ہوتا ہے۔ یہ عام لوگوں کو لکھے جاتے ہیں۔ ویسے تو ہر خط عام اور نجی ہوتا ہے مگر جب منظر عام پر آ جاتا ہے تو مطالعہ کی چیز بن جاتا ہے اور یہ خطوط علم و ادب کا قیمتی ذخیرہ بن جاتے ہیں۔ مکاتیب کی تمام اقسام اپنی جگہ اہمیت کی حامل ہیں۔ خطوط سے علمی اور معلوماتی فائدے بھی ہوتے ہیں اور پرانے خطوط کی بنیاد تاریخی و سوانحی مواد ہے جو ہمیں ان سے ملتا ہے۔ بعض خطوط فن ادب کی حیثیت اختیار کر لیتے ہیں اور اس طرح خط کا فن شخصی فن ہونے کے علاوہ شخصیتوں کا فن بھی بن جاتا ہے۔ خط نگاری ایک فن ہے اور اس فن میں وہی شخص کامیاب ہو سکتا ہے جو قدرت کی طرف سے یہ فیضان لے کر آیا ہو۔ خط نگاری کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ بہت آسان فن ہے مگر کبھی کبھی یہ نازک ترین فن بھی بن جاتا ہے۔

پرانی خطوط نگاری میں صورت کے حسن و جمال پر بڑا زور دیا جاتا رہا ہے۔ اس کے مختلف اجزاء کی خوبصورتی، مناسبت و دلکشی کے لئے بہت اہتمام کئے جاتے تھے، سادہ اور رنگین خطوط دونوں میں سب سے پہلے سرٹائے کی جستجو ہوتی تھی۔ موجودہ زمانے کے کچھ لوگ بعض اوقات پرانے طریقے کے سرناموں کا انتخاب کرتے ہیں۔ سرناموں کی جستجو کوئی بری بات نہیں بلکہ اس سے خط کا پہلا تاثر اچھا پڑتا ہے۔ خط نگاری کے اس اصول سے لاپرواہی کا یہ نتیجہ نکلا ہے کہ جدید دور میں پڑھے لکھے لوگ بھی خط کے اس آداب سے ناواقف ہوتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اب لوگ اس تربیت سے محروم ہو گئے ہیں جو پرانے زمانے میں گفتگو اور مکاتیب کے لئے ضروری سمجھی جاتی تھی۔ مشرقی خط نگاری کی تاریخ میں حسن و صورت کے لئے بہت سے اہتمام کئے جاتے تھے، مختصراً یہ کہ خطوط کے مختلف ادوار میں عجیب عجیب تبدیلیاں نظر آتی ہیں۔ شروع میں خطوط نگاری میں سادگی ایجاز و اختصار مدعا نگاری، خلوص و مناسبت و موزونیت کے اوصاف کو خاص اہمیت دی جاتی تھی۔ تہذیب میں تکلف جیسے جیسے بڑھتا گیا اسی قدر خطوں میں تکلف اور رنگینی کا عنصر آتا گیا۔ طویل سرٹائے، لمبے القاب و آداب طرزِ تخطاب میں بناوٹ اور تصنع اور دفتریت کے انداز نمایاں ہوتے گئے اور اس کا خاتمہ اس اسلوب پر ہوا جس کو غالب نے محمد شاہی روشوں کا نام دیا۔

بقول شمس الرحمن: ”خط لکھنے کا راز انسان ہزاروں سال پہلے سے جانتا ہو مگر اس پر عمل اس نے بہت بعد میں شروع کیا۔ ابتداء میں خط صرف ضروریات کا اظہار یا زیادہ سے زیادہ واقعات کی کھٹوتی ہوتے تھے لکھنے والے اس سے زیادہ جوہر دکھاتے تو ان میں اپنی قابلیت کے اظہار کی کوشش کرتے تھے۔ پڑھنے والے کے لئے اس میں کچھ دلچسپی نہ ہوتی تھی۔۔۔۔۔ وہ محض کاروباری ضروریات سے لکھے جاتے تھے۔۔۔۔۔ مذہب اور حکومت نے انسانی تہذیب و تمدن کی تعمیر میں ہمیشہ بنیاد کا کام دیا ہے۔ خطوط نویسی کے گلستان میں ہمیں جو پرانے نمل بونے نظر آتے ہیں ان کا وجود بھی انہی دونوں کارکنین منت ہے۔ تحقیق کے ساتھ یہ تو نہیں کیا جاسکتا کہ خط لکھنے کی ابتداء مذہب اور حکومت کے علمبرداروں ہی کے ذریعے وجود میں آئی۔ ممکن ہے کہ انفرادی طور پر لوگوں نے اس سے بہت پہلے خط و کتابت کا سلسلہ شروع کر دیا ہو پھر بھی خطوط کے جو مجموعے ہم تک پہنچے وہی ہیں جو ان دونوں کی وجہ سے لکھے گئے تھے۔۔۔۔۔ ان میں سے بعض مجموعے آج بھی متبویت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔“



زمانے کی ترقی کے ساتھ ساتھ خطوط نویسی کے فن نے بھی ترقی کی۔ اور جب لوگوں میں خطوط جمع کرنے کا خیال پیدا ہوا تو خانگی خطوط بھی شائع ہونے لگے اکثر ترقی یافتہ زبانوں میں خطوط کے ایسے مجموعے موجود ہیں جن سے مصنف کی اعلیٰ قابلیت کا اظہار ہوتا ہے۔ اور ان کے اخلاق اور ماحول پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ لاطینی زبان میں ہوریس اور سرڈ انگریزی میں ملٹن، نیکن، کاؤپر، گولڈسمتھ، ہارن، لارڈ پیروفیلڈ، ملکہ وکٹوریہ وغیرہ فرانسیسی میں، الٹیر، ورڈیورڈ وغیرہ کے خطوط نثر کے بہترین نمونے سمجھے جاتے ہیں۔

اردو خطوط نویسی کی تاریخ پر ایک نظر ڈالنے سے پہلے ہمیں عربی و فارسی میں فن خط نویسی کے ارتقائی مراحل کا جائزہ لینا چاہئے جس سے یہ معلوم ہو جائے کہ عربی اور فارسی میں خطوط نویسی کی کیا کیفیت تھی اور اردو خطوط نویسی پر اس کا کیا اثر پڑا؟ ویسے تو ہر زبان میں خطوط نویسی کی تاریخ بہت دلچسپ ہے۔ مسلمانوں کے عہد میں اس فن نے بہت ترقی کی۔ زمانہ نبوت میں خطوں کی دیکھ بھال کا کام شروع ہو گیا تھا۔ دوسرے ممالک میں جو دعوت اسلام کے لئے خطوط بھیجے جاتے تھے انہیں مضمون نگاری میں مہارت رکھنے والے صحابہ تحریر کرتے تھے اور وہی ان خطوں کو سنبھال کر رکھتے بھی تھے۔ حضرت عمرؓ نے محکمہ انشاء کی بنیاد بھی ڈالی تھی۔ خلافت امیہ اور خلافت عباسیہ دونوں نے اس محکمے کو ترقی دی اور اس طرح حکومت کی طرف سے خط لکھنا ایک اہم فن بن گیا۔

خط لکھنے کے فن پر مستقل کتابیں لکھی گئیں۔ علمی طور پر خط کی تعریف کی جانے لگی اور اس طرح خطوط کی قسمیں مقرر ہو گئیں اور ہر قسم کے لئے ایک خاص اسلوب مقرر کیا گیا۔ عماد سے لے کر ابن عبدالکریم تک بہت سے انشا پردازوں کے خطوط اور مراسلے اس حقیقت کی شہادت کے لئے آج بھی موجود ہیں اور انہیں عربی ادب کا بیش بہا ذخیرہ سمجھا جاتا ہے۔ جب اسلامی ایشیا میں مغلوں کی حکومت ہوئی تو عربی کی جگہ فارسی کو دفتری زبان کی سند مل گئی اور اس طرح فارسی خطوط نگاری ایران سے زیادہ ہندوستان میں پروان چڑھی۔ مکتیب کے وہ مجموعے جو فارسی ادب کی جان ہیں انہیں ایران نے نہیں بلکہ ہندوستان کی سرزمین نے پیدا کیا ہے۔ ان میں حکومت کے خطوط کے علاوہ عالموں، صوفیوں اور بہت سے دوسرے لوگوں کے نجی خطوط بھی شامل ہیں۔ فارسی زبان ایک زمانے تک تہذیب و ثقافت کی مالک رہی ہر پڑھے لکھے گھرانے میں خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان فارسی زبان میں ہی خط و کتابت ہوتی تھی اسی وجہ سے فارسی زبان میں خطوط و رقعات کے بے شمار مجموعے پائے جاتے ہیں۔

اردو خط و کتابت کی ابتداء میں فارسی خطوں کے ان مجموعوں کی ہی پیروی کی گئی۔ عربی فارسی کے برعکس اردو میں خطوط نویسی کا فن حکومت کی سرپرستی سے آزاد رہا لیکن اردو کے ادیبوں نے ادب کی دوسری صنفوں میں فارسی کا سہارا لیا تھا

اسی طرح خطوط کے سلسلے میں بھی اس سے کافی مدد ملی۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ مشکل پسندی جو کہ فارسی کی خصوصی بنیاد تصور کیا جاتا تھا اردو مکتوب نگاری کا بھی حصہ بن گئی۔ اردو زبان ابھی ناپختہ تھی اس کے خطوں میں فارسی کی طرح مشکل الفاظ تو ادا نہ ہو سکے مگر اسلوب بیان میں صنائع بدائع کی کثرت معنی و مسموع عبارت کی بھرمار، تشبیہوں اور استعاروں کی بہتات، القاب و آداب کی طوالت وغیرہ سب کچھ ہی آ گیا۔ مکتوبات احمدی محمدی، رقعات عنایت علی، انشاء اردو سرد وغیرہ جیسے اردو خطوط کے ابتدائی مجموعوں میں اسی انداز کے خطوط ملتے ہیں۔

غالب نے اردو خطوط نویسی کی ایک نئی روش اپنائی۔ ہندوستان کے فارسی ادب میں ترسیل کا اولین ممتاز ہدایت نامہ ”اعجاز خسروی“ ہے۔ یہ بھی سادگی سے زیادہ تکلف اور رنگینی ہی کی تحریک کرتا ہے۔ وہ کلام میں (بشمول خط) نمکینیت کو بڑی اہمیت دیتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ نمکینیت کا ذائقہ ترکوں کو خاص طور سے عطا ہوا ہے۔ خسرو کے بعد فن انشاء کے اکثر ماہرین اس رنگینی سے متاثر رہے مگر ابوالفضل نے خطوط نگاری کو ایک نئے انداز سے آشنا کیا۔ جس کو رنگین تو نہیں مگر دقیق اور پیچیدہ کہا جاسکتا ہے۔ ان کے نجی خطوط ان کے انشاء کے دوسرے دفتر میں ہیں اور سرکاری دفتری خطوط سے آسان ہیں ان میں گہرا انفرادی رنگ پایا جاتا ہے۔ ابوالفضل کے خطوط ادب عالیہ میں شمار کئے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ اورنگزیب عالمگیر اور چندر بھان برہمن کے خطوط بھی ہیں۔ اورنگزیب کے خطوط ادب میں ایک خاص مقام رکھتے ہیں۔ چندر بھان برہمن کے خطوط کی خصوصیت یہ ہے کہ تکلف اور رنگینی کے عام رواج کے باوجود انہوں نے خطوں میں سادگی و مدعا نگاری کو خاص مقام دیا۔

## ۲۔ خطوط نگاری کا ادبی جائزہ:

خطوط ادب کی ایک ایسی صنف ہے جس سے ہر خیال کا آدمی خواہ وہ چھوٹا ہو یا بڑا عوام سے تعلق رکھتا ہو یا خواص سے یکساں لطف انداز ہوتا ہے۔ خط میں انسانی زندگی کے ہر پہلو پر تنقید دنیا کے ہر ادب پر تبصرہ اور تمام جاندار و بے جان چیزوں پر بحث کی جاسکتی ہے۔ اچھے مکتوب نگار کے مجموعوں میں ہر فرد کو اپنی سوچ کے مطابق کچھ نہ کچھ مواد مل ہی جاتا ہے۔ خطوں کا مطالعہ انسانی فطرت کے لئے اس لئے بھی دلچسپ ہے کہ خطوں کے ذریعہ ہم مکتوب نگار کو اس کی دنیا میں حرکت کرتے ہوئے محو پاتے ہیں اور اس کی زندگی اپنے اصلی خدخال میں جیتی جاگتی نظر آتی ہے اور ایسے خطوں کو پڑھ کر ہم یہی سوچنے لگتے ہیں کہ کہیں یہ ہماری اپنی کہانی تو نہیں ہے؟

بقول مولوی عبدالحق: ”خاگی خطوں میں اور خاص کر ان خطوں میں جو اپنے عزیز اور مناس دوستوں کو لکھ جاتے ہیں ایک خاص دلچسپی ہوتی ہے۔۔۔ ان کی سب سے بڑی خوبی بے زبانی ہے تکلف کا پردہ بالکل اٹھ جاتا ہے۔۔۔ گویا

انسان اپنے سے باتیں کر رہا ہے۔ یہاں اندیشہ لائم نہیں ہوتا یہ دلی جذبات اور خیالات کا روزنامہ اور اسرار حیات کا صحیفہ ہے۔ پھر کون ہے جو اس خاموش آواز کے سننے کا مشتاق نہ ہوگا۔“

خطوں کی ایک اور اہم خصوصیت جس کی وجہ سے اسے مقبولیت حاصل ہوئی وہ اس کی سادگی ہے اور یہی سادگی خطوں کی جان ہے اس میں پڑھنے والے کو وہ لطف آتا ہے جو ادب کی کسی اور صنف کے مطالعہ سے نہیں آتا۔

بقول مہدی حسن الافادی الاقصادی: ”نخ کی تحریروں میں چونکہ اہتمام کو دخل نہیں ہوتا یعنی اظہار خیال میں صنعت گرمی طبع کی جگہ صرف آمد جذبات ہوتی ہے۔ اس لئے لٹریچر کا ایک ایسا اخطراری حصہ ہے جو لکھنے والے کے مرتبہ انشاء پر دازی کی صحیح غمازی کرتا ہے۔“

کچھ شاعر یا مصنفین کے خطوں میں اس لئے بھی کشش ہوتی ہے کہ ان سے ان کی ذات کا عکس اور کلام و تصانیف کے متعلق انکا خیال واضح ہو جاتا ہے۔ خطوں سے مکتوب نگار کی زندگی کے وہ واقعات اور صنفات پر سے پردہ ہٹ جاتا ہے جسے ہم عام زندگی میں کبھی معلوم نہیں کر سکتے۔ انسان اپنی زندگی کے بہت سے کام اور بعض خیالات پر دے میں رکھتا ہے مگر خطوں میں اکثر اس کا اظہار کر جاتا ہے اور اگر اس کے یہ خطوط چھپ جائیں تو راز پھر راز نہیں رہتا اس بات کا اعتراف مولوی عبدالحق نے بھی کیا ہے: ”مکتوب الیہ بعض اوقات ایسے افراد ہوتے ہیں جس کی نسبت یہ گمان ہوتا ہے کہ معاملہ ان ہی تک رہے گا۔۔۔ اور اس لئے وہ کبھی کبھی ایسے اسرار بیان کر جاتا ہے اور دل کی ایسی باتیں لکھ جاتا ہے جو کبھی وہ زبان پر نہ لاتا اور نہ حوالہ قدم کرتا اور شاید اسی کے ساتھ اس کے سینے میں مدفون ہو جاتیں۔ لیکن اسے کیا خبر کہ رقیب گھات میں گئے ہوئے ہیں جو اس کے ایک ایک پرچے کو ڈھونڈ نکالیں گے اور اس کے راز کو ڈکنے کی چوٹ پر بیان کریں گے“

غرض کہ خطوط ادب کی بہترین مثال ہیں۔ ان میں وہ تمام موضوع زیر بحث آتے ہیں جو کسی بھی ادب عالیہ کا سرمایہ ہو سکتے ہیں۔ تنقید کی ابتدا بھی خطوں کے ذریعے سے ہوئی اور آج بھی انگریزی ادب میں تنقیدی ادب کے بہت عمدہ نمونے خطوط کی شکل میں نظر آتے ہیں۔ خطوط میں جس آزادانہ انداز سے تنقید کی جاسکتی ہے وہ کسی بھی مضمون یا مستقل تصنیف میں ممکن نہیں۔ خطوط کی یہ صنعت بھی اسے ادب کی دوسری صنعتوں سے ممتاز کرتی ہے۔

دیے تو اچھے مکتوب نگار بہت سے گذرے ہیں مگر غالب کے خطوط کے بعد اگر کسی کے خطوں نے لوگوں کو چونکا دیا ہے تو وہ چودھری محمد علی ردو لوی ہیں۔ ان کے خطوط کا مجموعہ ”گویا دبستان کھل گیا“ اردو خطوط نو یسی میں ایک گراں قدر اضافہ

ہے ”گویا دبستان کھل گیا“ کا پہلا ایڈیشن جو کہ اگست ۱۹۵۶ء میں پنجاب اکادمی لاہور نے شائع کیا تھا یہ ۲۸۴ صفحات پر پھیلے ہوئے ۱۰۵ خطوط پر مشتمل ہے۔ اس میں ۵۰ خطوط ہما بیگم کے نام ہیں اور دو خط چھین کے نام۔ یہ دونوں بہنیں ہیں اور چودھری محمد علی ردولوی کی صاحبزادیاں ہیں۔ بقیہ ۵۳ خطوط دیگر دوست احباب کے نام ہیں۔ ”گویا دبستان کھل گیا“ کا دوسرا اضافہ شدہ ایڈیشن جو کہ ۴۰۰ صفحات پر پھیلے ہوئے ۱۸۰ خطوط پر مشتمل ہے اسے اردو اکیڈمی سندھ کراچی نے ۱۹۷۷ء میں شائع کیا۔ اس میں ۱۱۸ خطوط ہما بیگم کے نام ہیں ۳ چھین اور ایک کجمن کے نام ہے۔ آخر الذکر کبھی چودھری محمد علی کی صاحبزادی ہیں۔ ۵۸ خطوط دیگر عزیز واقارب اور دوست احباب کے نام ہیں۔ دوسرے ایڈیشن میں پہلا ایڈیشن پڑھنے کے بعد شہاب الدین صاحب کا چودھری صاحب کے نام تحریر کردہ ایک تعریفی خط بھی شامل ہے جو چودھری صاحب کے ۱۸۰ خطوط کے علاوہ ہے۔ ”گویا دبستان کھل گیا“ کے پہلے اور دوسرے ایڈیشن میں پیش لفظ ہما بیگم نے لکھا ہے اور ”اس کتاب میں“ کے عنوان سے صلاح الدین احمد نے دونوں ایڈیشنوں میں چودھری محمد علی ردولوی کا تعارف کرایا ہے۔ ”تعارف“ کے عنوان سے دوسرے ایڈیشن میں شان الحق حقی نے چودھری محمد علی کو متعارف کرایا ہے۔ دونوں ایڈیشن ہما بیگم نے ہی مرتب کئے ہیں۔

### ۳۔ چودھری محمد علی ردولوی کے خطوط کا تجزیہ:

مرزا غالب کے خطوط نے جن خوبیوں کی بناء پر اردو ادب میں ایک خاص مقام حاصل کیا ہے وہ مکتوب نگاری میں فطری والہانہ پن، سادہ سلیس اور روزمرہ کی بے تکلفانہ زبان کے ذریعے مراسلے کو مکالمہ بنا دینا ہے۔ غالب نے اردو ادب میں اعلیٰ مقام حاصل کیا۔ غالب کے بعد مکاتیبی ادب میں تقریباً ان ہی تمام خوبیوں کے ساتھ چودھری محمد علی ردولوی اپنے خطوط کا مجموعہ ”گویا دبستان کھل گیا“ کے ذریعے داخل ہوتے ہیں۔ وہ تکلف اور بے تکلف انداز بیان کے ساتھ مکاتیب میں اصل معاملے کی وضاحت کی خاطر چھوٹے چھوٹے قصے اور لطیفے بہت ہی خوبصورتی سے پر لطف انداز میں سناتے ہیں۔ جس سے ایک حسین فضا قائم ہو جاتی ہے۔ چودھری محمد علی ایک زندہ دل انسان تھے انہیں حسین شے اور پر کیف فضا کی منظر کشی کرنے میں ایک خاص قسم کا ملکہ حاصل تھا۔ وہ اپنے ارد گرد کی جزئیات تک سے باخبر رہتے تھے۔ ان کے خطوط میں ایسی فضا ملتی ہے جو اپنے گھر کی ہو۔ مثال کے طور پر اپنی بیٹی ہما بیگم کو ایک خط لکھتے ہوئے اس میں جو انداز اختیار کرتے ہیں وہ کچھ یوں ہے۔

”اس وقت صبح کے آٹھ بجنے والے ہیں۔ ابر گھرا ہے بوندیں پڑ رہی ہیں، باغ میں ہر طرف ہریالی ہے، بیس دن ادھر ہر سبزی میں زردی ہر پتی مرچھائی اور اب ماشا اللہ ہر چیز ایسی معلوم ہوتی ہے جیسے لڑکی میکے پہنچ گئی۔ ٹھنڈی ہوا پہاڑ سے

بہتر چل رہی ہے، وہاں تو گرم کپڑے نہ پہنو تو چل لگ جائے یہاں کھلے بندوں بیٹھے رہو۔ برسات کی جھڑی لگی ہے درخت جھوم رہے ہیں۔ جب ہوا زور سے گدگداتی ہے تو ہنسی کے مارے ایسا لومٹے ہیں کہ ہنستے ہنستے گر پڑیں گے، ۵

اسی انداز کا ایک اور خط چودھری محمد علی اپنے ایک دوست جن کا نام ”عزیز“ ہے کو لکھتے ہیں کہ

”میاں بچے کہتے ہیں انہوں نے عمر میں کبھی یہ نہ کیا کہ ایک خط دوسرے کے لفافے میں رکھ جائیں۔ ان کے خیال میں یہ سنسرا صاحب کی حرکت ہے۔ حاجی جب گھوڑی خریدنے نیلام چلے تو خود بہت سویرے یکے والے کو جا کر جگا یا تھا۔ جب نیلام میں گھوڑی خرید چکے تو روپے کے لئے جیب میں ہاتھ ڈالا۔ روپے ہاتھ میں لگتے ہیں، مگر نکل نہیں رہے ہیں۔ جھک کر دیکھا تو غباغبی زیب تن تھی۔ کہنے لگے وہ تو مال مرکی تھا۔ ورنہ انہی جیب میں کبھی کچھ رہا ہے۔ یہ سب اسی یکے والے کی حرمزدگی ہے۔ کیا شریر قوم ہوتی ہے کیا نام کہ یہی قول میاں بچے کا ہے“ ۶

چودھری صاحب نے بے شمار خطوط ہما بیگم اور اپنے دیگر دوست احباب کے نام لکھے ہیں ان میں سے چند خطوط کے جہتہ جہتہ فقرے یہاں تحریر کئے جا رہے ہیں۔

ہما بیگم سے اپنے ایک خط میں باتیں کرنے کا جو انداز اختیار کیا ہے وہ کچھ یوں ہے

”میری جان دعائیں حاضر ہیں!

رکھو غالب مجھے اس تیغ نوائی میں معاف  
آج کچھ درد مرے دل میں سوا ہوتا ہے

اس کے معنی یہ نہیں کہ واقعی میرے دل میں درد اٹھا ہے اور حکیم ڈاکٹر چارپائی کے ارد گرد گھوم رہے ہیں بلکہ صرف شاعرانہ پہلو سے درد ہو رہا ہے۔ تم کو تو کچھ لکھتے بھی ڈر معلوم ہوتا ہے کیونکہ تم سے کوئی مصیبت بیاں نہیں کی کہ تم نے تو کل کاراستہ دکھانا شروع نہیں کیا۔۔۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ تم اپنے توکل کی تلقین سے مجھ سے بھی کوئی کلمہ کفر کہلانے پر تلی بیٹھی ہو۔ تم تو اس رنگ میں ہو اور بی کن کو دیکھو وہ کراچی میں بیٹھی بیٹھی تحریر فرماتی ہیں کہ میاں جان میں نے سنا ہے کہ تم بہت بڑھے اور دبے ہو گئے ہو۔ پوچھو بڑھا پے میں کوئی دبلا اور بوڑھا نہیں ہو جاتا تو کیا مسیں بیہینگتی ہیں“ ۷

یہ بات صحیح ہے کہ اتنی سادگی اور برجستگی ہمیں غالب کے بعد محمد علی ردو لوی کے خطوط میں ہی ملتی ہے۔ ہما بیگم نے محمد علی سے ان کے خطوط شائع کروانے کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا تو انہوں نے ہما بیگم سے شکایت کی کہ اب میرے خطوط میں ۹۰ سادگی اور بے لوثی باقی نہیں رہے گی۔ اس خط کی عبارت یہ تھی۔

”ہما بیگم! دعائیں قبول فرماؤ اور میرے بس میں کیا ہے! ایک بار مولوی عوض علی مرحوم اور ہم ساتھ جا رہے

۱۶ مارچ ۱۹۳۸ء

سماں ہمارے ہاتھوں میں نہیں تھا۔ گہرے غم سے ہمیں فریاد آ رہی تھی۔  
 لکھنے والے نے تو دل بہا کر لکھا تھا کہ اس کی دبی لکھنے سے تم کو بنا دوں۔ یہ دلی  
 کسی نے کیا۔ جو ہم اس کے گرنے سے عاجز تھے۔ اور وہ کیا لکھنے سے سوئی ہوئی  
 اور دینے ہی لکھ دیا تو کیا ہو گا۔ طرہ و سبب سے کہہ کر تو کہہ سکتے ہو  
 اور کیا ہو گا۔ آخر وہیں ہوا ہے لکھ دیا تھا کہ کیا ہو گا اور کیا ہو گا  
 ہم سمجھا اور آفاق کو بتا دیا ہے۔ اور گہرے غم سے سوئی ہوئی آفاق نے  
 خود اپنی لکھنے والی اور دیکھ کر نے سو سو کیا تھا تو کیا ہو گا جو ہم نے چاہی

آفاق اپنی دل سے لکھ کر آدھی سے موقع کی نزاکت سے لکھ لکھا ہو گا  
 یہاں تک کہ کوئی لکھا جو اس نے لکھنے والی نہیں دیکھی تھی اور دلیس ہی آفاق  
 دیکھنے سے مرے لکھ لکھا تھا۔ اور نہ ہی لکھ لکھا۔ اور یہ لکھ لکھا اور  
 دو تہاں لکھ لکھا اور لکھ لکھا اور لکھ لکھا اور لکھ لکھا اور لکھ لکھا  
 یہ سو سو ہیں لکھ لکھا اور لکھ لکھا اور لکھ لکھا اور لکھ لکھا اور لکھ لکھا  
 ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔  
 ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔  
 ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔  
 ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔ ہمارے دل سے ہے۔

16

۱۶۔ چودھری محمد علی روداوی کے ۶ مارچ ۱۹۳۸ء کے تحریر کردہ خط کا ٹکس۔

Absence, here thou my protestations  
 Against the strength,  
 So what thou canst for Alteration  
 For hearts of truest mettle  
 Absence doth join, and time  
 Doth settle.  
 Who loves a mistress of such quality  
 He soon hath found  
 Affection's ground  
 Beyond time & place & all mortality  
 By absence this good I gain,  
 That I can catch her  
 While none can watch her  
 In some close corner of my brain  
 There I see her face & kiss her  
 And so I both enjoy & miss her.

(17)

غائبی سے یہاں میری التجا ہے  
 جس کے خلاف قوت ہے،  
 سو جو کچھ تو اسے بدلنے کے لئے  
 دلوں کے سچے ہمتیوں کے لئے  
 غائبی جوڑتی ہے، اور وقت  
 اسے ٹھیک کرتا ہے۔  
 جو کسی عورت کو ایسی  
 خوبیوں والا ہے۔

سما سار د عا . سما سار ا ع ل سما سار تبا  
جوب لکے سا موقوعہ سن ۱۹۱۳ء -  
لہذا سب مزینت ہے ۔ لکے لکے لکے لکے لکے  
حال معلوم ہو گا ۔ سما سار ا ع ل سما سار تبا  
دعا سار -  
سما سار ا ع ل سما سار تبا  
سما سار ا ع ل سما سار تبا  
سما سار ا ع ل سما سار تبا  
سما سار ا ع ل سما سار تبا

۱۸۔ چودھری صاحب کے ۳ نومبر ۱۹۵۱ء کے تحریر کردہ خط کا عکس۔



میرزا حسن صاحب - ماسٹر - جوائنٹ ٹیچنگ سوسائٹی  
 اور رہنے والے باب کو بھی مبارک کرے (اس وقت ان لوگوں  
 کے پاس سے 30 کا ٹکڑہ جو واپس ہے۔ اجماع بلوغ بالجنس  
 واقعہ اکثر کھڑے عدویہ فاضلہ اور اعداد و شمار کے  
 دل کی بات اور حال کی باتیں اللہ تعالیٰ نے اسی خاصہ دی ہے

من روفت بنتی لبت بین لکنہ کتا بنیا یادیوں  
 اسوہ سے بنت کا بیون بین ادا بیوں مگر بنیدن یا  
 عدلی نے سے لپیٹ کرے تک آتا ہے۔ یہ کمال ہوگا

میرزا محمد عاکف بنی - مدلل اور ادا ہے  
 اعافو اسے کتنے بین حاکم کو گواہی ہے  
 کم انصاف بننا اس کو ہی حال میں لکھنا  
 میرزا حسن صاحب کے پاس سے  
 میرزا حسن صاحب کے پاس سے

میری بیٹی - دہلی - غنیمت کیسے خط میں دینی لکھو گا ذکر و صلح سے  
 نہیں کیا تھا جس کا وہ خط میں کیا ہے۔ میں روز اول سے تمہارا حال سمجھتا تھا۔  
 مگر تمہارا خط سے وہ نہیں لکھیں جو تم نے لکھی تھی۔ اور میں مجھ سے اور  
 بہتر تھا۔ میرا بلڈ پریشر زیادہ ہو گیا مگر تمہاری خبر سے مجھے بہت معلوم ہے  
 کہ تمہارا انتقال ہو گیا ہے۔ جیسا کہ تمہارے خط میں لکھا ہے۔  
 اب تو صوم پور کے لئے میں تمہارا اسے لکھ رہا ہوں اور تمہاری سزا  
 اس لئے تمہاری جگہ لکھ رہا ہوں۔  
 پڑھا اور جاؤ گے۔ میری بیٹی - دہلی -  
 بیٹوں سے تمہارا خط پڑھ کر وہ کہتا ہے کہ تمہاری سزا لکھی ہے۔ میرا نام

تھے۔ میں نے ان کی تعریف شروع کی کہ آپ اچھی خیرات کرتے ہیں وہ کھڑے ہو گئے اور کہنے لگے ’’لے بھی ائی کا کہو‘‘ بھی ہمراہ کیا کر ادا مٹی کر دیو لے اب تم کہد یو اب کا ہوئے۔ لے ہر اتو ثوابے گوا۔ حکم ہے کہ کہونا اور تم کہد یو تو ہم تو کہین کے نہ رہن بھائی۔ واہ بھی واہ۔ ایسا کوئی کرت ہے بھائی۔‘‘ تم نے لکھا ہے کہ میرے خط چھپوانے کے لئے جمع کر رہی ہو۔ اب خط لکھتے وقت یہ یاد آجایا کرے گا اور بجائے سادگی اور صفائی بے لوثی کے انا نیت‘ او چھاپن‘ اظہار قابلیت‘ الابلہ خاک دھول خطوں میں نہ معلوم کیا کیا سما جائے گا۔ لے بھائی ہا ائی کا کہو۔ بھی ہر اکیا کر ادا سب مٹی کر دیو۔۔۔ میں یہ تو نہیں کہتا کہ میرے خطوط چھپیں نا۔ اگر ان سے کوئی فائدہ مقصود ہو تو ضرور چھپیں مگر اس خیال کے بعد وہ تحریر کی بے تکلفی تو گئی۔ مولانا ابولکلام آزاد نے جیل خانے میں چھپوانے کے لئے خطوط رکھے تھے۔ دیکھ لو ایک خط کے سوا جو انہوں نے اپنی بی بی کے مرنے پر لکھا تھا اور جتنے خطوط ہیں ان میں لڑکوں کا باپ مردو۔ بی بی کا شوہر غائب اور صرف ادب کا منشی۔ علوم کا مولوی۔ انگریزی پالیٹکس کا ادھ کچر انتقال‘‘ انا‘‘ کا ڈھنڈورا پیٹنے والا بڑے بڑے الفاظ اور عربی ترکیبوں کا اردو کی اونچی نیچی زمین پر TANK چلانے والا دکھائی دیتا ہے۔‘‘

یہ بات بالکل درست ہے کہ جب کسی کو معلوم ہو جائے کہ اس کے خطوط شائع ہو گئے تو پھر اس کی تحریر میں وہ سادگی اور برجستگی باقی نہیں رہتی۔ مگر چودھری محمد علی ردو لوی کے خطوط میں آخر وقت تک وہی سادگی وہی بے تکلفی وہی بے لوثی اور خلوص و جذبات کی عکاسی نظر آتی ہے جو ابتداء میں تھی۔

چودھری محمد علی اپنے ایک دوست کو جو کہ سلیم پور کے راجہ تھے خط لکھتے ہیں اور اس میں انتہائی سادگی کے ساتھ اپنی پریشانیوں کا حال یوں بیان کرتے ہیں۔

’’۔۔۔ معلوم نہیں کب سے ملاقات نہیں ہوئی۔ نہ معلوم کیوں مگر آپ کے دیکھنے کو بہت دل چاہتا ہے۔ مواقع اتنے کم رہ گئے ہیں اور میرا سن اتنا زیادہ ہو گیا ہے کہ اگر دید کی صورت نہ بندھے اور میرا نصیب سخر بندھ جائے تو تعجب نہیں۔ روپیہ اتنا کم رہ گیا ہے کہ جب تک اشد ضرورت نہ آئے پڑے لکھنؤ جانے کا رعب نہیں پڑتا۔ اگر لکھنؤ آگیا تو کار پر سیم پور پہنچ جانا سہل ہے۔ کار بھی اسی وقت تک ہے جب تک کوئی خریدار نہیں ملتا۔ خریداروں کا بھینا یہ حال ہو گیا ہے کہ

’’سب گھناتیتے ہیں مفلس کے غرض مال کا مول‘‘

چودھری صاحب نے ایک کتاب ’’میرا مذہب‘‘ کے عنوان سے لکھی۔ اس کتاب کے شائع ہونے پر لوگوں میں خاصے نظریاتی اختلافات پیدا ہوئے اور طرح طرح کے تبصرے ہونے لگے۔ محمد علی نے محرم کی مجلسوں‘ جلوس‘ تعزیہ داری وغیرہ میں شرکت کرنا چھوڑ دی تھی۔ اس وجہ سے اس کتاب کی اشاعت پر ان کے بہت سے شیعہ دوستوں نے خطوط لکھے۔

جس میں میجر سید ابو جعفر خان بھی تھے۔ چودھری صاحب نے ان کے خط کے جواب میں جو انداز اختیار کیا وہ کچھ یوں ہے:

’’۔۔۔۔۔ واللہ میجر صاحب یہ نہ شرط انصاف نہ شرط دوستی اپنے بیٹھے بولوں سے آپ کیا کرنے پر تلے ہیں۔ میں بوڑھا خرف‘‘ پڑھا اور بالا برابر‘‘۔ سٹھیا گیا ہوں بچوں کا ایسا بھولا پن بھر سے آ گیا ہے۔ اور آپ میری حالت سے فائدہ اٹھا کر مجھ کو پھر سے شیعہ کرنا چاہتے ہیں۔ آخر اس سے آپ کو کیا فائدہ ہوگا۔

کسی کی جان گئی آپ کی ادا ٹھہری

اللہ میاں نے آپ کی زبان میں نرمی، آپ کے قلم میں اثر اسی واسطے دیا تھا کہ آپ میرے ایسے نادان پر ہاتھ صاف کیجئے۔ اور مجھ کو مسلمان سے پھر شیعہ کر لیجئے۔ اور تو اور ذری اس بات پر غور کیا ہوتا کہ ابھی ابھی چار پانچ سو روپیہ لگا کر ’میرا مذہب‘ چھپوایا ہے اگر شیعہ ہو گیا تو اس رقم پر پانی پھر جائے گا۔۔۔۔۔ اچھا میجر صاحب ہمارے آپ کے درمیان صلح ہو جائے۔ شرائط حسب ذیل ہیں۔ میں محمد ﷺ آل محمد ﷺ پر دل و جان سے قربان ہوں۔۔۔۔۔ آپ نام بنام تمہارا چھوڑ کر صرف دشمنان محمد ﷺ آل محمد ﷺ سے بیزاری کیجئے۔ اور اس کی پرواہ بالکل نہ کیجئے کہ ٹوپی کس کے سر پر جگ گئی۔۔۔۔۔ دل میں بھی صرف دشمنان محمد ﷺ آل محمد ﷺ کا خیال آوے۔۔۔۔۔ تقیہ کے اوپر جو کچھ مجھ کو کہنا تھا کہا۔۔۔۔۔ تقیہ کا غلط استعمال اور تمہاری دونوں ایسی مشکل راہیں ہیں کہ جس میں ذرا سا پاؤں ڈگ گیا آدمی منہ کے بل آ رہا۔ اور زندگی دوہری ہو گئی۔۔۔۔۔ دوہری زندگی کسی کو نہیں پسند۔‘‘ ۱۰

’میرا مذہب‘ کی ہی اشاعت کے سلسلے میں چودھری محمد علی ایک خط کسی مینجر صاحب کو لکھتے ہیں جس میں اپنے خیالات کی وضاحت کچھ اس انداز سے کرتے ہیں:

’میرے دل کو شیعہ یا سنی کہے جانے سے تسکین نہیں ہوتی اور جس جذبے سے تسکین ہوتی ہے وہ نصیب نہیں۔ یعنی مجھ کو ارباب فہم بے وقوف کہیں، گہنہ گار کہیں، جاہل کہیں مگر مسلمان سمجھیں۔ غصب تو یہ ہے کہ کوئی متعصب شیعہ کہتا ہے کوئی سنیوں کا خوشامدی کہتا ہے کوئی ذہل مل یقین کہتا ہے، کوئی دہریہ کہتا ہے؟ مگر مسلمان کوئی نہیں کہتا۔ تیرہ سو برس بعد مسلمان ہونا ویسا ہی مشکل ہو گیا ہے جیسے پھر سے معصوم بچہ ہو جانا۔۔۔۔۔ ذری یار د خدا گنتی کہو اگر میں آئمہ علیہم السلام کی جگہ دل میں رکھتا ہوں تو شیعہ کب ہو گیا۔ اگر میں حضرت ابو بکرؓ کا معترف ہوں تو سنی کیسے ہو گیا۔‘ ۱۱

چودھری محمد علی کو زبان و بیان کی لطافتوں اور نثر اکتوں پر جو عبور حاصل تھا اس کی جھٹک ’گو یادستاں کھل گیا‘ میں شامل تقریباً ہر خط میں نظر آتی ہے۔ ہما نیگم کو ایک خط لکھتے ہیں، جس میں گاندھی کے انتقال پر پرسہ دیتے ہوئے جو انداز اختیار کیا ہے وہ کچھ یوں ہے:

”۔۔۔۔۔ گاندھی کا پرسہ قبول کرو۔ ایک شخص نے کہا ہے ستراط کو دنیا نے زہر کا پیالا دیا۔ عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب دی اور گاندھی کو سیسے کی گولیاں دیں۔ دنیا نے کچھ ترقی نہیں کی، جہاں تھی وہیں ہے۔ یہ تو ضرور ہوا، مگر ستراط کو زہر دینے والے دنیا سے ناپید ہو گئے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو مارنے والے انیس سو پندرہ برس سے تلخے بھر رہے ہیں۔ کیسے کہوں کہ رانشریہ سویم سنگھ اور ہندو سچا دنیا میں پھلے پھولیں گے۔۔۔۔۔ اس اعلیٰ اللہ مقامہ کا صرف یہ تصور تھا کہ اس نے مندوؤں کی دوستی میں انسانیت کو برقرار کیا۔ اس نے کہا میں بت کو پوجتا ہوں۔ گو صرف پتھر کو نہیں پوجتا، میں سنا تن دھری ہوں۔ میں نے تمام مذاہب کو جانچ کر سنا تن دھری مذہب اختیار کیا ہے۔ اگر مسلمانوں سے لڑد کے تو دونوں خاک میں مل جائیں گے۔ پھر بھی اسلام تو ہندوستان کے باہر دے جائے گا۔ ہاں ہندوویت ختم ہو جائے گی، اس لئے کہ ہندوویت سوا ہندوستان کے کہاں ہے۔ اس کا نتیجہ کیا ہوا۔ ایک پڑھے لکھے آدمی نے اس کو شہید کیا۔۔۔۔۔ معلوم ہوتا ہے کہ کسی بے حس اور بے مس پتھر نے وہ جینی کا برتن توڑ ڈالا جس کا توام ہزار برس میں تیار ہوتا ہے“۔ ۱۲

چودھری محمد علی کے خطوط پر لطف ہونے کے ساتھ ساتھ فکر انگیز بھی ہیں۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ان میں انکی اپنی شخصیت پوری طرح جھلک جاتی ہے۔ محمد علی ایک پختہ اور شائستہ کردار کے انسان تھے۔ غالب کے بعد نئی خطوط میں تحریر کی دل آویزی اور لطیف مطالعہ جو چودھری صاحب کے خطوط میں ملتا وہ اور کہیں نہیں ملتا۔ ہاں بیگم کو خط لکھ رہے ہیں اس میں جو انداز اختیار کر رہے ہیں وہ کچھ یوں ہے۔

”آج کل میں بہت پریشان رہا اور پریشان ہوں۔ مگر میری پریشانی مونا سے پن کی ہے۔ سکھ روگ لگا ہے۔ بعضے وقت خیال ہوتا ہے کہ کفر ان نعمت کر رہا ہوں۔ پھر عقل کہتی ہے۔

ہو جائے گا چھوٹی چھوٹی باتوں میں خفا  
کیا تو نے خدا کو آدمی سمجھا ہے

اب مولوی لوگ ان کے کان بھر دیں تو اور بات ہے۔ جیسا کھانا کھاتا تھا ویسے ہی کھانا کھاتا ہوں۔۔۔۔۔ نیاریشمی لحاف اوڑھتا ہوں، پھر اور کیا چاہئے۔ مگر دل نہیں مانتا۔۔۔۔۔ دکھڑا رونے کو اور کچھ نہ سہی تو یہی ہے کہ مسلمان کا خط نہیں آتا۔“ ۱۳

اسی قسم کا ایک اور خط جو ہما بیگم ہی کے نام ہے۔ دراصل چودھری محمد علی نے بہت زیادہ خطوط اپنی لاڈلی بیٹی ہما بیگم کو بھی لکھے ہیں جو اپنے باپ سے بہت قریب تھیں۔ قریب ان معنوں میں کہ وہ انہیں بہت زیادہ چاہتے تھے اور ہر موضوع پر ان سے



نگاری کی طرز نو نکالی بلکہ خود اردو نثر کو بھی ایک بدیع طرز نگارش سے آشنا کیا۔ مرزا غالب کے خطوط اردو خطوط نگاری کی تاریخ میں منفرد امتیازات کے حامل ہیں۔۔۔۔ غالب نے۔۔۔۔ اپنی زندگی ہی میں اپنے خطوط شائع ہوتے دیکھے اور ان میں دلچسپی لی۔ یہ وہ خط تھے جن میں ذاتی معاملات اور عام مطالب کے علاوہ ان کی زندگی کے ہر قسم کے حالات ملتے ہیں۔ یہاں تک کہ انکی سے نوشی اور عشق بازی کے تذکرے بھی آتے ہیں۔۔۔۔ ان کے خطوں میں ہم کلامی کی وہ بے کراں آرزو موجزن ہے جو کسی طور تسکین نہیں پاتی اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کی فطرت کی پیاس جب شعر کی شراب سے بھی تشفی نہیں پاتی تو وہ نثر میں اپنی آرزوئے شوق کو ڈھونڈنے نکلتے تھے۔۔۔ غالب نے اردو خط نگاری میں جو نئے اسلوب پیدا کئے اس کے متعلق غالب شناسوں نے بہت کچھ لکھا ہے۔۔۔۔ ان کی خط نگاری کی اہم بات شخصی تفصیلات کا جذباتی ذکر ہے۔۔۔۔ کہیں کہیں خود کلامی اور خود انتقادی بھی ہے۔ اس سے ان کے مطالب خط کے کناروں سے اچھل کر ادب کا دریائے بے کراں بن جاتے ہیں۔ ۱۶۔

غالب کے خطوط کی مقبولیت سے اردو مکتوب نگاری کو ایک متعین ادبی مقام حاصل ہوا۔ غالب کے بعد خوش مزاق خطوط نگاری ان کے طرز کی تقلید کرتی نظر آتی ہے۔ پھر کچھ عرصے بعد سر سید احمد خان کی تحریک نے اردو مکتوب نگاری پر بھی بہت اثر ڈالا سر سید احمد خان جس طرح سے نثر میں مدعا اور مقصد کے حامی ہیں اسی طرح خطوط نگاری میں بھی مقصد کے ہی طرف دار ہیں۔ غالب کے خطوط کی اشاعت اور مقبولیت کے بعد ہر طرف خطوط کے مجموعے شائع ہونے لگے۔ ان کی اشاعت سے ایک طرف تو ہمارے ادبی سرمایہ میں اضافہ ہوا اور دوسری طرف ان کے خطوط سے ہمیں بہت سی تاریخی، علمی، ادبی معلومات حاصل ہوئیں۔ دوسرے شائع ہونے والے خطوط میں سے سب کو وہ ادبی مقام نہ مل سکا جو غالب نے حاصل کیا۔ مگر ان لوگوں کے خطوں سے یہ فائدہ ہوا کہ بہت سے خطوط خود ادب کا حصہ بن گئے۔ جبکہ خطوط ادب پارے نہیں ہوتے اور نہ ہی اس بات کو ذہن میں رکھ کر خطوط لکھے جاتے ہیں کہ وہ ادبی شکل اختیار کر لیں گے۔ بعض لوگوں کے خطوط کی بے ساختگی طرز ادا بے تکلفی اور انداز بیان نے انہیں ادبی شکل دیدی ہے۔ بقول ڈاکٹر سید عبداللہ:

’خط نگاری خود ادب نہیں مگر جب اس کو خاص ماحول، خاص مزاج، خاص استعداد، ایک خاص آن، خاص گہری اور خاص ساعت میسر آ جائے تو یہ ادب بن سکتی ہے۔ مگر خط کو ادب بنانے کا کام بہت مشکل ہے۔ یہ شیشہ گرمی ہے، شیشہ گرمی۔ اور پھر آئینہ ساز ہو کر بھی کم ہی لوگ ایسے ہونگے جو سچ مچ ایسا آئینہ ڈھال سکتے ہونگے جس کے جلوے خود تقاضائے نگاہ بن جائیں گے اور بہر نظر وہ اپنے جوہر کی ہر ادبی لکیر کو مخرگاں بنا دیں‘۔ ۱۷۔

ڈاکٹر سید عبداللہ نے بالکل ٹھیک لکھا ہے کہ خط کو ادب بنانے کا کام ’’شیشہ گرمی‘‘ ہے اور یہ ایسی شیشہ گرمی ہے جو

آئینہ ساز کو تمام عمر کی جدوجہد کے بعد بھی مشکل سے ہی نصیب ہوتی ہے۔ ہمارے مکاتیبی ادب میں جن لوگوں کے خطوط نے اعلیٰ مقام حاصل کیا ہے ان میں غالب، سرسید احمد خاں، مولانا الطاف حسین حالی، شبلی نعمانی، نواب حسن الملک، وقار الملک، ریاض خیر آبادی، مولانا ابوالکلام آزاد، سید سلیمان ندوی، نیاز فتح پوری، عبدالماجد دریا آبادی، رشید احمد صدیقی، مجنوں گورکھپوری، فراق گورکھپوری، سر محمد اقبال، بابائے اردو مولوی عبدالحق، خواجہ حسن نظامی، جوش ملیح آبادی وغیرہ ہیں ان کے علاوہ تین اہم مجموعے اور بھی شائع ہوئے ہیں۔

نمبر ۱: نفوش زنداں۔ جس میں سجاد ظہر کے خطوط اپنی بہو کے نام ہیں۔

نمبر ۲: زیر لب۔ ضنیہ اختر کے خطوط اپنے شوہر جاں نثار اختر کے نام اور عزیزم کے نام ہیں۔

نمبر ۳: ڈاکٹر تاثیر کے خطوط۔ انکے شاگرد عزیز محمود کے نام ہیں۔

خطوں کے ان مجموعوں کے علاوہ چودھری محمد علی رودلوی کے خطوط کا مجموعہ ”گویا دبستان کھل گیا“ اردو کے مکاتیبی ادب میں ایک گراں قدر اضافہ ہے۔ قبل اس کے کہ ہم ”گویا دبستان کھل گیا“ کا تنقیدی جائزہ لیں ہمیں پہلے یہ دیکھ لینا چاہئے کہ ان کے مکاتیب کے بارے میں اردو ادب کے بڑے بڑے ادیبوں اور نقادوں کی کیا رائے ہے اردو کے مکاتیبی ادب میں ”گویا دبستان کھل گیا“ کا کیا مقام ہے۔ مالک رام جیسے بڑے ادیب اور نقاد چودھری محمد علی رودلوی کی خطوط نویسی کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کچھ اس انداز سے کرتے ہیں:

”چودھری محمد علی نے یہ خط نہیں لکھے ہیں بلکہ ان کے قلم نے جس وقت وہ یہ باتیں سوچ رہے تھے ان کے ذہن و

قلب کی تصویر کھینچ لی ہے۔ اب بھلا کیسے یہ ممکن ہے کہ کیمرے کی تصویر اصل سے مختلف ہو۔“ ۱۸

یہ صحیح ہے کہ اتنی سادگی، برجستگی و خلوص ہمیں اور کہیں نہیں ملتا اور یہی خصوصیات انکے مکاتیب کی جان ہیں۔ صلاح

الدین احمد چودھری صاحب کی مکتوب نگاری پر اپنے خیالات کا اظہار کچھ اس طرح سے کرتے ہیں:

”مکاتیب محمد علی کی ادبی خوبیوں کی نسبت صرف اسی قدر کہنا کافی ہوگا کہ چودھری صاحب کو زبان و بیان کی

لغاتوں اور نزاکتوں پر جو بے پناہ قدرت حاصل ہے، وہ اس مجموعے کے قریب قریب ہر خط میں جھلکتی ہے اور بعض مکاتیب

میں تو اس کے کرشمے ہر ہر سطر پر دل کا دامن کھینچتے ہیں اور پڑھنے والے کی نظر اس لطافت زار میں گم ہو کر رہ جاتی ہے۔“ ۱۹

چودھری محمد علی کی مکتوب نگاری کے سلسلے میں صلاح الدین احمد نے جو اپنی رائے کا اظہار کیا ہے وہ بالکل درست

۱۸ اردو کے مندرجہ مکتوب نگار ازا مالک رام، صفحہ ۵۵

۱۹ ”گویا دبستان کھل گیا“، صفحہ ۱۲



ہے۔ نہ صرف یہ کہ انہیں زبان و بیان پر قدرت حاصل ہے بلکہ پوربی زبان کا برجستہ استعمال عبارت کے حسن کو دوہرا کر دیتا ہے۔ اور جس خوبصورتی سے وہ پوربی الفاظ استعمال کرتے ہیں اس سے زبان کی لطافت اور لذت میں مزید اضافہ ہو جاتا ہے۔

”گویا دبستان کھل گیا“ پر مختلف لوگوں نے مختلف انداز سے تبصرہ کیا ہے ڈاکٹر سید عبداللہ نے اپنے خیالات کا اظہار کچھ اس طرح سے کیا ہے:

”گویا دبستان کھل گیا“ ایک ایسے شخص کے خطوط ہیں جس نے خط نگاری کو زندگی کا ضروری شعبہ قرار دے رکھا ہے۔ ان خطوں کا مالک خط نگاری کو نہ صرف مسرت کا چشمہ خیال کرتا ہے بلکہ ان کو دانش و نبیث اور بصیرت حیات کا ذریعہ بھی سمجھتا ہے۔ یہ خط ذہنی فراغت اور روحانی سکون سے لبریز ہیں۔ ان میں گھریلو پن بھی ہے اور حقیقت بھی۔ خط نگار کو اچھی گفتگو اور جزئیات نگاری سے خاص دلچسپی ہے۔۔۔۔ ان کے خطوں نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ کامیاب ادیب اگر چاہے تو بات چیت اور تحریر کے درمیانی فاصلوں کو بالکل مناسکتا ہے۔ یہ خطوط اردو خط نگاری کی تاریخ میں ایک نئے مقام کی نشان دہی کر رہے ہیں۔“ ۲۰

چودھری محمد علی کا ہر خط اپنے اندر ایک خاص قسم کی دلچسپی رکھتا ہے اس میں طنز و بذلہ سنجی بھی ہوتی ہے اور محبت و خلوص بھی اس کے ساتھ ہی ساتھ وہ جو الفاظ استعمال کرتے ہیں ان میں پوربی زبان کی جھلک ہوتی ہے جس سے ان کی سادگی اور بے تکلفی کا احساس ہوتا ہے۔ دراصل پوربی وہ زبان ہے جو قبضہ ردولی میں عام طور پر بولی جاتی تھی جہاں چودھری صاحب مقیم تھے۔ انہوں نے مکتوب نگاری میں جو پرکیف انداز اختیار کیا ہے وہ اپنی مثال آپ ہے اور شاید اسی وجہ سے ان کو اردو کا فطرت نگار ادیب کہا جاتا ہے۔ ان کے خطوط نے ان کے اسلوب بیان کی انفرادیت کے جوہر کو خاص طور سے نمایاں کیا ہے۔ اور ثابت کر دیا کہ ایک کامیاب ادیب اگر چاہے تو بات چیت اور تحریر کے درمیان فاصلوں کو ختم کر دے۔

شان الحق حقی نے ”گویا دبستان کھل گیا“ پر اپنے تاثرات کا اظہار اس طرح سے کیا ہے ”حق یہ ہے کہ غالب کے بعد سنجی خطوط میں تحریر کی یہ دل آویزی اور لطف مطالعہ جو چودھری محمد علی ردولوی کے خطوط میں ملتا ہے اور کہیں نہیں ملتا۔۔۔۔ کے خطوط (ہما بیگم) کے نام کسی علمی تصنیف یا محض ادب نگاری کا حیلہ و بہانہ نہیں اور پھر بھی عین ادب قرار پاتے ہیں۔ پر لطف و دل آویز ہونے کے ساتھ ساتھ کہیں کہیں فکر انگیز بھی ہیں۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ان کی اپنی شخصیت ان میں پوری طرح جھلک جاتی ہے۔“ ۲۱

نقوش کے مکاتیب نمبر میں تمکین کاظمی نے اپنے ایک خط میں چودھری صاحب کی مکتوب نگاری کے سلسلے میں اپنے

۲۰ نقوش مکاتیب نمبر جہد اول۔ صفحہ ۳۸

۲۱ ”گویا دبستان کھل گیا“ تعارف از شان الحق حقی۔ صفحات ۱۵ تا ۱۳

خیالات کا اظہار بہت ہی اچھے انداز میں کیا ہے۔ اسی طرح مالک رام ’گویا دبستان کھل گیا‘ کی اشاعت پر اپنے تاثرات کا اظہار کچھ اس انداز میں کرتے ہیں۔

”ابھی پچھلے دنوں ایک اور ایسا خطوط کا مجموعہ شائع ہوا ہے کہ اسے دیکھ کر جی خوش ہو گیا۔ اور اسے پڑھ کر وجدان وجد کرنے لگا، خدا کا شکر ہے کہ

ابھی کچھ لوگ باقی ہیں جہاں میں

میری مراد چودھری محمد علی ردو لوی کے خطوط سے ہے۔ جو ’گویا دبستان کھل گیا‘ کے بولتے عنوان سے شائع ہوئے ہیں۔ ان خطوں میں وہی بے ساختگی اور آمد ہے جو غالب کا حصہ تھی۔ چودھری محمد علی کی ندرتِ زبان کی تعریف فنون ہے کہ وہ اس دریا کے پرانے شناور ہیں“۔ ۲۰

’گویا دبستان کھل گیا‘ کے مطالعہ کے بعد شہاب الدین صاحب چودھری محمد علی کو ایک خط لکھتے ہیں جس میں اپنے تاثرات کا اظہار اس انداز سے کر رہے ہیں:

”۔۔۔۔۔ واللہ آج دو دن کے بعد اس قابل ہوا ہوں کہ سر اٹھاؤں۔ آپ پوچھیں گے ارے میاں تم ہو کون؟ اور مر بھکائے کیا سر مار رہے تھے؟ سنئے تعارف کی مجھے عادت نہیں اور یاد آوری کا میں قائل نہیں۔ میرا نام دیکھ کر آپ کو یاد ہو تو فحش اور نہ کسی سے پوچھ لیجئے گا کہ جن صاحب نے اپنا یہ نام اور پتہ لکھا ہے وہ ہیں کون ذات شریف۔

تم ہی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا

ارے بھی سر مار نہیں رہے تھے سر دھن رہے تھے وہ ایک کتاب چرومیاں کی ’گویا دبستان کھل گیا‘ تھی چڑھ گئی تھی۔ پھر ہم تھے اور وہ۔ ہم نہ تنگے کتاب ہی ختم ہو گئی۔ جس طرح سرکس میں میاں جو کر کا گھوڑا تم بالٹیر ہو جاتا ہے اور وہ دم کی طرف سے پھسل پڑتے ہیں۔ مگر نہ پیاس بجھی نہ سیری ہوئی۔ جی چاہتا تھا کہ شیطان کی آنت ہو جاتی۔ مگر اونٹ کے منہ میں زیر ہو گئی۔ اب بتائیں کہ ملی کیسے؟ عطیہ لا ہو گئی تھیں اور وہاں سے یہ تھنہ ساتھ لائیں۔۔۔۔۔ آپ کے خطوط پڑھے خوب جی لگا کر پڑھے۔ کہیں پر روئے، کہیں پر ہنئے، کہیں پر اپنے حال پر خجل ہوئے، کہیں آپ کو دعائیں دیں، ہمارے بڑا رشک آیا، کاش ہم بھی کسی کی ہا ہو تے یا ہمارے کوئی ایسی عنقا ہا ہوتی۔ پھر یہ سوچ کر صبر کر لیا کہ پہلے محمد علی بنو پھر اس کی تمنا کرو۔ مگر یہ تمنا بھی ویسی ہی ہے جیسے لیت الشباب۔ خطوں کو پڑھ کر اندازہ ہوا کہ محمد علی کے ایسے دنیا میں کئے ہوتے ہیں۔ اور ہمارے ایسے تو استیج کے ڈھیلے کی طرح مارے پھرتے ہیں۔ زبان کتنی پاکیزہ اور شستہ، محاورات اور روزمرہ کا کتنا بر محل برجستہ استعمال پڑھ کر

جی چاہتا ہے کہ پھر وہرا جائے۔ خط کیا ہیں وسیع تجربات اور معلومات کا ایک خزانہ ہیں اور علم و فضل کی ایک کان جس میں سے ڈھیلے ہوئے جواہرات اور ہیرے ابلے پڑ رہے ہیں۔ جس کا جی چاہے حسب توفیق دامن بھر لے۔ میرے پلے بھی بہت کچھ پڑ گیا۔ اگر بغیر پڑھے مر جاتا تو ایک نعمت سے محروم رہتا۔ صفحہ ۱۵۸ پر اللہ میاں سے آپ کا معاملہ ”ضرب کلیم“ سے کم نہیں۔ اور حضرت موسیٰ کے روایتی قصوں سے نکل لیتا ہے۔ مجھے اس لئے اور بھی پسند آیا کہ اپنے خیالات کا عکس منجانبہ اس میں نظر آ کیا۔ دعائیں مانگتا تھا مگر مانگتا نہیں آتی تھیں۔ جس طرح کوئی بے چارہ کم علم اپنی عرضی نہ لکھ سکے نہ اپنا دعا عام کے سامنے بیان کر سکے۔“ ۲۲ (الف)

ان تمام قد آور شخصیات کے تاثرات کو پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ ”کو یاد بستاں کھل گیا“ مستحق ہے کہ اسے اردو کے مکاتیبی ادب میں اعلیٰ مقام سے نوازا جائے اور چودھری محمد علی ردوادی کو خراج عقیدت پیش کی جائے۔

## ۵۔ چودھری صاحب کے مکتوبات کا موضوعاتی جائزہ:

”کو یاد بستاں کھل گیا“ کا پہلا ایڈیشن جو کہ ۱۰۵ خطوط پر مشتمل ہے اس میں پچاس خطوط ہائیگیم کے نام ہیں اور دو خطوط جمہین کے نام ہیں۔ دونوں بہنیں ہیں اور چودھری محمد علی کی صاحبزادیاں ہیں۔ بقیہ ۵۳ خطوط دیگر دوست احباب کے نام ہیں۔ ”کو یاد بستاں کھل گیا“ کا دوسرا اضافہ شدہ ایڈیشن جو کہ ۱۸۰ خطوط پر مشتمل ہے اس میں ۱۱۸ خطوط ہائیگیم کے نام ہیں ۳ جمہین اور ایک کچن کے نام ہے یہ تینوں ہی چودھری محمد علی کی صاحبزادیاں ہیں۔ ۵۸ خطوط دیگر دوست احباب اور عزیز واقارب کے نام ہیں۔ گویا ۶۷% خطوط اپنی بیٹیوں کے نام اور ۳۲% خطوط دیگر حضرات کے لئے تحریر کئے گئے ہیں۔ مجموعی طور پر ۶۷% خطوط ایسے ہیں جو صرف ایک ہی شخصیت یعنی ہائیگیم کو لکھے گئے ہیں۔ لہذا چودھری محمد علی کے خطوط کا ایک بڑا حصہ نجی موضوعات پر مشتمل ہے جس میں معاشرتی پہلو بھی نمایاں۔ ان کے اکثر خطوط ایسے ہیں جن میں انہوں نے اپنے بچوں سے جدائی کا ذکر کیا ہے۔ ایسے خطوط کو پڑھ کر انکی بے چینی و بے قراری کا احساس ہوتا ہے۔ چودھری صاحب نے زندگی بہت عیش و آرام سے گزاری تھی مگر زندگی کے آخری لمحات انکے لئے بہت تکلیف دہ تھے ان کا سب سے عزیز بیٹا سلمان جس سے وہ بہت پیار کرتے تھے وہ ان سے جدا ہو گیا تھا۔ اور شاید سلمان چودھری صاحب سے کچھ ناراض بھی تھے جس کی وجہ سے وہ بہت مضطرب رہتے تھے ان تمام باتوں کا ذکر وہ اکثر خطوں میں کرتے تھے ہائیگیم کے تسلی بھرے خط کے جواب میں انہوں نے غالب کا یہ شعر لکھا تھا۔



اس خط میں اپنے ہونہار بیٹے پر فخر بھی کر رہے ہیں اللہ کا شکر بھی ادا کر رہے ہیں مگر وہ جو ایک پیاسا مسلمان کی آمد یا ان کے خط کے آنے سے بھگ سکتی ہے وہ نہیں بھگ پاتی اس پیاس کا ذکر وہ اپنی تحریر میں جا بجا کرتے ہیں۔ اور مثال کے طور پر کوئی نہ کوئی شعر لکھ دیتے ہیں۔ اس خط کا موضوع بھی مسلمان ہی ہیں اور مسلمان کے ہی موضوع پر ایک اور خط ہما تیگم کو لکھتے ہیں:

’’۔۔۔۔۔ میاں مسلمان کے بارے میں معلوم ہوا کہ اب پاکستان نہیں آرہے ہیں۔ ہم کو کچھ تکلیف نہیں ہوئی۔

جیسے سیاں گھر رہے ویسے رہے بدلیں۔ ان کی یاد سے ایک گونہ تکلیف سی ہوتی ہے‘‘ ۲۶

چودھری صاحب کو خبر ملی ہے کہ مسلمان پاکستان نہیں آرہے ہیں اس کا اظہار وہ اس مصرعہ سے کرتے ہیں اور اپنی تکلیف کے بارے میں اس انداز سے بتا رہے ہیں کہ ’’ہم کو کچھ تکلیف نہیں ہوئی‘‘ حالانکہ انہیں بہت تکلیف ہوئی یہ انداز بھی انکی تحریر کی ایک خصوصیت ہے جو غالب سے ملتی جلتی ہے۔ اسی لئے انہیں غالب جیسا مکتوب نگار کہا جاتا ہے۔

چودھری صاحب کے تقریباً بیس خطوط ایسے ہیں جن کا موضوع مسلمان ہیں اور ان کا خط نہ آنے اور کسی بھی قسم کا رابطہ نہ رکھنے کی شکایت۔ اگر اسی طرح اس موضوع پر خطوط کی نقل کی جائے تو کتاب کا ایک بڑا حصہ نقل ہو جائے گا اور انکی شکایت ختم نہ ہوگی۔ چونکہ چودھری صاحب کے خطوط کی تعداد انجی موضوعات پر زیادہ ہے لہذا اس کے جتہ جتہ فقرے پیش کئے گئے ہیں۔ ان خطوط میں انجی موضوعات کے علاوہ معاشرتی پہلو بھی جگہ جگہ نمایاں ہیں۔ انسانی نفسیات کے وہ بہترین نباض ہیں۔

ایک خط مولانا عابد شبر صاحب کو لکھتے ہیں اس کا انداز یہ ہے۔

’’۔۔۔۔۔ اس وقت اگر تم لندن بھی چلے جاؤ گے تو ہم پر واہ نہ کریں گے۔ مگر جب تک یہ صورت نہیں ہے۔۔۔۔۔

ان کے لئے یہ دل بے گل ہے ہی۔ تم ہوئے ہما ہوئیں، کجں، مجھیں، الن ہوئیں اور اتر کر دو چار اور ہوئے ان سب کی یاد ستایا کرتی ہے۔ مسلمان نے دوسری ترکیب نکالی ہے۔ انہوں نے سوچا اگر ہم اس کو خط نہ لکھیں گے تو اس کو غصہ چڑھے گا اور جب اس کے دل میں شکایت پیدا ہو جائے گی تو یہ کہے گا ’ادہ جی اگر کوئی ہماری پردا نہیں کرتا تو ہم بھی اس سے فارغ ہیں۔ اور اس طرح سے اس بڑھے خرف کی تکلیف کم ہی ہو جائے گی۔ جب یہ مرے گا تو بہنوں کو اور دوسروں کو تا سف کے خطوط لکھ دیں گے۔ ڈھونڈ ڈھانڈ کر کچھ صنات بیان کر دیں گے کہ اردو اچھی لکھتے تھے ہا ہا بڑا افسوس ہے۔ قیصر کو لکھ دیں گے کہ تم گھبراؤ نہیں میاں جان نہیں رہے تو کوئی بات نہیں ہم تو ہیں‘‘ ۲۷

اس خط کو پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے عزیزوں کی جدائی سے بہت دکھی تھے۔ اور اس کرب کا اظہار وہ اپنے مخصوص انداز سے کر رہے ہیں جو انکی تحریر کی پہچان ہے۔ اس خط کا موضوع نجی تو ہے ہی مگر اس میں انہوں نے انسانی نفسیات کو بڑے ہی ڈرامائی انداز میں پیش کیا ہے مثال کے طور پر سلمان کے تاثرات ان کے مرنے کے بعد کیا ہو گئے۔

اسی انداز کا ایک خط چودھری محمد علی اپنے دوست عزیز صاحب وکیل کو لکھتے ہیں۔

’۔۔۔۔۔ جن کو ہم چاہتے تھے اور جو ہمیں چاہتے تھے وہ بچھڑ گئے۔

وہ صورتیں الہی کس ویس بستیاں ہیں

اب دیکھنے کو جن کے آنکھیں ترستیاں ہیں‘ ۲۸

یہ خط چودھری محمد علی اپنے دوست کو لکھتے ہیں مگر موضوع مخاطب نجی ہی ہے مخصوص انداز میں اپنے دل کا حال اور اپنی تنہائی کا کرب بیان کر رہے ہیں اور اپنے مزاج کے مطابق میر تقی میر کا شعر مثال کے طور پر پیش کر رہے ہیں جو ان کی دلی کیفیات کی عکاسی کر رہا ہے۔

ایک خط چودھری محمد علی صلاح الدین صاحب کو لکھتے ہیں۔ ان کے خط کا اصل موضوع ان کی تصنیف کردہ کتاب ’کشکول محمد علی شاہ فقیر‘ ہے۔ اس کتاب کا کاموں اور ناشروں نے برا حال کر دیا۔ اس کی خبر اپنے مخصوص انداز تحریر میں دے رہے ہیں۔

’۔۔۔۔۔‘ ’کشکول محمد علی شاہ فقیر‘ امید ہے کہ ڈھائی برس کے بعد پریس سے آجائے۔ جیسے ہی آگئی حاضر کردوں گا۔ مگر صلاح الدین صاحب! چھاپنے والے نے کیا ظلم کیا ہے۔ چھپائی ایسی ہے جیسے تہیم بچے کا منہ ہوتا ہے۔ غلطیاں ایسی ہیں کہ جیسے برے گھر کی لوٹھی ہوتی ہے۔ کتاب مسخ ہو کر رہ گئی ہے اور ہم ہیں کہ بے بس‘ بے اختیار دم بخود بیٹھے ہیں‘ ۲۹

اس خط میں معاشرتی پہلو بھی ہے اور نفسیاتی بھی اور برجستہ تشبیہات کا استعمال بھی ساتھ ساتھ وہ شکایات بھی جو ناشر اور کاتب سے ہوتی ہیں اور کتاب چھپوانے والا واقعی بے بس ہوتا ہے۔ چودھری صاحب نے انتہائی انکساری کے ساتھ معاشرے کی بد حالی کی نشاندہی کی ہے۔

ایک خط اپنے دوست ہاشمی صاحب کو لکھتے ہیں۔ یہ تعزیتی خط ہے۔ لیکن تعزیت کرنے کا انداز وہی غالب جیسا ہے‘ عام روش سے ہٹ کر باتیں کرتے ہیں۔ عبارت کا موضوع تعزیت ہی ہے۔ لکھتے ہیں:

’۔۔۔۔۔ میں نا تجربہ کاری کے زمانے میں تعزیت اور پر سے پر بہت ہنسا کرتا تھا۔ میری ایک لڑکی جو بہت دنوں

سے بیمار تھی (اس کے علاوہ چار لڑکیاں اور بھی تھیں) وہ گذر گئی۔ صبح کو ایک صاحب تعزیت کو آئے۔ بے چارے کم سخن تھے۔ آ کر چپ بیٹھ گئے۔ میں نے کہاں ہاں تو پھر شروع کیجئے۔ بچی کیا بیمار تھی مجھ کو اطلاع بھی نہیں ہوئی۔ خدا آپ کو صبر دئے وہ بے چارے پریشان ہو گئے۔ اس کے بعد میرا کلوتا لڑکا گذر گیا۔ اس واقعے کے بعد ایک دیہاتی جاہل ملاقاتی نے ہمدردی کی۔ عجیب بھونڈے طریقے سے اس نے مجھ کو تسکین دی، مگر یہ معلوم ہوا کہ جیسے زخم پر کسی نے مرہم رکھ دیا۔ اس نے کہا۔ ”وہ لڑکا تمہارا تھا ہی نہیں اگر تمہارا ہوتا تو تمہارے پاس رہتا نا، وہ جس کا تھا اس نے لے لیا۔ تم کیوں رنج کرتے ہو؟“ ہاشمی صاحب! اس وقت بھی وہ زخم ہرا ہے اور اس وقت بھی وہ مرہم اپنا کام کر رہا ہے۔ اس کے بعد سے میں ہر پہلو سے تعزیت کی قیمت سمجھنے لگا اور اسی وجہ سے یہ صفحہ سیاہ کیا کہ شاید دلی ہمدردی غم میں کچھ افادہ کرے“ ۳۰

اس خط میں چودھری محمد علی نے اپنے ذاتی غم کو خط کا موضوع بنایا ہے اور یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب تک ہم خود اس غم سے آشنا نہیں ہوئے اس وقت تک اس کک سے بے خبر تھے۔ مگر جب ہم نے چوٹ کھائی تو ہمیں معلوم ہوا کہ تعزیت کس لئے کی جاتی ہے، لوگوں کو تسلی و تشفی کیسے دی جاتی ہے۔ اس خط میں بھی لوگوں کی نفسیات بتائی ہے۔ اس خط کا موضوع خاص لوگوں کے نفسیاتی پہلو کی عکاسی ہے۔

چودھری محمد علی کے مزاح کی حس بھی بہت تیز تھی۔ بذلہ سخی اور ظرافت ان کی رگ رگ میں بسی ہوئی تھی۔ اگر وہ کسی اور پر نہیں ہنس سکتے تھے تو اپنے آپ کو ہی اس کا نشانہ بنا لیتے تھے۔

ڈاکٹر حسین ظہیر کا چودھری صاحب کے اچھے دوستوں میں شمار ہوتا ہے۔ ان کا خط بہت دنوں سے نہیں آیا ہے اور نہ ہی ملاقات ہوئی ہے اب چودھری صاحب ان کو جو خط لکھتے ہیں اس کا انداز کچھ یوں ہے:

”۔۔۔۔۔ زمانہ اور اسباب زمانہ اتنے دوسرے ہو گئے ہیں کہ نہ معلوم کتنے ہیں کہ جن سے مل کر جی خوش ہوتا تھا۔ اور اب برسوں خبر بھی نہیں ہوتی۔ خود ہمارے ساتھی تو قریب قریب ختم ہو چکے۔ بھلے کو ہم نے اپنے سے کم سن لوگوں سے رسم بڑھالی تھی۔ کو یا سینک کنا کے پچھڑوں میں داخل ہو گئے تھے مگر خدا کا کرنا ایسا ہے کہ ان سے بھی واسطہ نہ رہا۔ اب دو ایک بڈھے رہ گئے ہیں ان سے کبھی ملاقات ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔ ایک ایک پرانا قصہ بیس بیس بار بیان ہوتا ہے۔ سنتے سنتے جگہیں مقرر ہو گئی ہیں کہ کس مقام پر ہنسنا چاہئے اور کس پر افسوس کرنا چاہئے اور کس مقام پر تعجب کرنا چاہئے۔۔۔۔۔ ہم کو اس وقت سید کا جو چہرہ یاد آیا۔۔۔ جس پر بے شکن جوانی کھیل رہی ہے۔ تمہارا چہرہ بھی وہی صاف امنگ کا بھرا یاد ہے۔ اب نہ معلوم کتنی شکنیں

تجربہ کی پڑائیں۔ ہماری لڑکیاں کچن، المن، ہما سنا ہے بڑھیاں ہو گئیں۔ (عالیہ میں ماشا اللہ ابھی خنیف جوانی کی جھلک دکھائی دیتی ہے)۔ سنا ہے سلمان کے ماتھے کے بال اڑ گئے۔ گالوں پر بڑھاپے کا گوشت بھر آیا ہے۔ جب یہ حال ہو تو ہمارے چہرے کا کیا پوچھنا۔ کوشش کرتے ہیں کہ خط بنانے میں بھی اپنے چہرے پر نظر نہ پڑے اور اگر پڑ جاتی ہے تو جی چاہتا ہے کہ ایک تھپڑ ماریں۔ معلوم ہوتا ہے شیخ حبیب اللہ مرحوم کے والد شیخ عنایت اللہ مرحوم بیٹھے ہیں۔ جب ہماری شادی ہوئی تھی تو اعزہ میں دو ایک جوان لڑکیوں کی مائیں جن کو حسد ہوتا تھا ان میں سے ایک تھیں جو ہماری بی بی مرحومہ سے جلن نکالنے کے لئے کہتی تھیں کہ ”ارے دولہا کی چاند ایسی صورت دیکھ کر شیعہ ہو جائے گی“۔ آج یہ قصہ جس سے بیان کریں وہ کہے یہ بڑھا بہت جھوٹ بولتا ہے“۔ ۳۱

چودھری صاحب کا یہ خط نجی نوعیت کا ہے۔ عبارت کا موضوع طنز و مزاح پر مبنی ہے۔ اس میں بھی انسانی نفسیات کے بارے میں بتایا ہے کہ انسان اپنے آپ کو کیسا دیکھنا پسند کرتا ہے اور اس کی سوچ کیا ہے۔

چودھری محمد علی کا ایک اور مزاحیہ خط جس میں دو دو کا ستھ لوگوں کا ذکر کرتے ہیں اور مثال میں اپنے آپ کو مزاح کا نشانہ بناتے ہیں۔ دراصل چودھری صاحب کی کمر میں چک آگئی ہے اس کی اطلاع اپنے دوست خورشید صاحب کو دیتے ہیں۔ انداز کچھ یوں ہے:

”۔۔۔۔ آج کل علاوہ ردحانی تکلیف کے ایک جسمانی تکلیف بھی اضافہ ہو گئی ہے یعنی کمر میں سخت چک آگئی ہے۔ آپ کہیں گے کہ یہ کون ایسی مصیبت تھی جس کی بنا پر احباب سے خراج ہمدردی وصول کیا جائے۔ حضرت بات یہ ہے کہ ایک بار دو کا ستھ میرے پاس ایک غرض لے کر آئے اور بہت چالاکی سے اپنا مطلب نکالنے میں مصروف ہو گئے۔ میں نے کہا۔ ”ہونہ کا ستھ اپنا مطلب نکالنے کے لئے دوسروں کے نقصان کی پروا نہیں کرتے ہو“۔ انہوں نے جواب دیا ”ہم وہ کا ستھ نہیں ہیں جو آپ سمجھتے ہیں“۔ اسی طرح میری کمر کی چک وہ نہیں ہے جو آپ سمجھ رہے ہیں۔ یہ ایسی چوک ہے جو نماز میں پٹختی بنا دیتی ہے“۔ ۳۲

اس خط میں چودھری صاحب ایک طرف اپنی کمر میں چک آجانے کے بارے میں بتا رہے ہیں اور دوسری طرف مثال میں دو کا ستھ لوگوں کا ذکر کر رہے ہیں اور انہیں مطلبی ظاہر کر رہے ہیں اور وہ کا ستھ اپنی صفائی یہ کہہ کر پیش کر رہے ہیں کہ ہم اس قسم کے کا ستھ نہیں ہیں جیسے آپ سمجھ رہے ہیں یعنی صرف مطلبی نہیں ہیں۔ دوسری طرف اپنی کمر کی تکلیف کی بھی وضاحت



کر رہے ہیں کہ وہ تکلیف نہیں جو آپ سمجھ رہے ہیں۔ یعنی کہ دونوں باتیں مبہم ہیں۔ کانسٹھ چودھری صاحب سے کیا طلب کر رہے تھے نہیں معلوم۔ اسی طرح سے دوسری تکلیف کمر کی کیا ہو سکتی ہے نہیں معلوم۔ یہ ایک نفسیاتی سوچ ہے کہ انسان کا ذہن پہلے کس جانب جائے گا کہ کمر میں چلک آنے کی وجہ کیا ہے اور اس کی وضاحت خود ہی چودھری صاحب کر دیتے ہیں کہ نماز میں پٹنچی کھا جانے کی وجہ سے چلک آئی ہے تاکہ وہ کچھ اور نہ سوچ لیں۔ اور شاید اسی وجہ سے کانسٹھ کا بھی حوالہ دیا ہے۔ اس خط میں انسانی فطرت کی وضاحت کی گئی ہے۔ آگے چل کر انہوں نے خورشید صاحب کے نام ایک اور خط لکھا ہے جن کے دو خطوط آگئے ہیں اور اب چودھری صاحب انہیں جواب دے رہے ہیں اس خط میں دو معذرت کس انداز سے کر رہے ہیں:

’۔۔۔ آپ کا محبت نامہ آیا تھا اور جہاں تک یاد پڑتا ہے میں نے جواب بھی لکھا تھا۔ مگر قسم نہیں کھاؤں گا۔ ممکن

ہے لکھنے کا ارادہ ہی کرتے کرتے رہ گیا ہوں۔ بہر حال اگر وہ خط میں نے نہ بھی لکھا ہو تو آپ از ڈاک خانہ دور رہے ہوں مگر از دل دور کبھی نہیں رہے۔۔۔ میں زندہ ہوں اور ابھی تک۔ چلا جاؤں تو افسوس کر لیجئے گا۔ مگر تعجب کی گنجائش نہ ہوگی۔ ادھر کچھ بڑھاپے کی وجہ سے شکایتیں بڑھ گئیں ہیں۔۔۔ بچوں کی مفارقت کا پرانا قصہ ہے۔۔۔ میری ایک کتاب ”سکھول محمد علی شاہ فقیر“ دو برس سے ایک ظالم مطبع والے کے یہاں پڑی ہے۔ دوسرا رسالہ ”میرا مذہب“ تیار ہے۔ چاہتا تھا ان دونوں کو چھپا ہوا دیکھ لیتا توجی خوش ہو جاتا۔ صوری اولاد کو نہیں دیکھ سکتا ہوں۔ معنوی ہی اولاد کو کھیلنے دیکھ لیتا توجی خوش ہو جاتا۔ آج کل ”صحیفہ کاملہ“ اکثر دیکھتا ہوں۔ اردو کا ترجمہ تو کچھ نہیں مگر فارسی کے ترجمے میں کچھ جھلک اصل کتاب کی آ جاتی ہے۔۔۔ ”صحیفہ علویہ“ بھی نظمی پریس نے چھپا پا ہے۔۔۔ مذہب میں چھری کناری تو بہت دیکھی ہوگی۔ مذہب کا مرہم مذہب کی فرحت مذہب کی ٹھنڈک مذہب کی خوش گواری جیسے صبح کی ٹھنڈا ہوا ذری ان کی بھی سیر کیجئے“۔۔۔ ۳۲

چونکہ چودھری صاحب خورشید صاحب کے خط کا جواب نہیں دے سکے ہیں لہذا بہت ہی خوبصورتی سے معذرت کر رہے ہیں تاکہ خورشید صاحب ان سے بدگمان نہ ہوں۔ چودھری صاحب مزاجیہ انداز سے اپنے اوپر طنز کر رہے ہیں مختلف قسم کی پریشانیوں کا ردنا دتے ہوئے اپنی تصنیف ”سکھول محمد علی شاہ فقیر“ کے بارے میں بتا رہے ہیں کہ وہ ایک ظالم مطبع والے کے یہاں پڑی ہے تقریباً دو سال سے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ناشر نے انہیں بہت پریشان کر رکھا ہے۔ دوسری تصنیف ”میرا مذہب“ بھی چھپوانا چاہتے ہیں مگر انکی مرضی کے مطابق ابھی تک دونوں نہیں چھپ سکا ہیں۔ چاہتے ہیں کہ دونوں ایک ساتھ ہی خورشید صاحب کو بھیجیں مگر آثار نظر نہیں آرہے ہیں۔ جب سے ان کے بچے ان سے دور ہوئے انہوں نے اپنا دل لکھنے پڑھنے میں لگانے کی کوشش کی جس کا اظہار اس انداز سے کرتے ہیں کہ ”صوری اولاد کو نہیں دیکھ سکتا ہوں۔

معنوی ہی اولاد کو کھیلتے دیکھ لیتا توجی خوش ہو جاتا۔“ یعنی ان کی خواہش یہ تھی کہ اگر کتابیں چھپ جاتیں تو انہیں قدر سکون مل جاتا۔ اور وہ کتابیں پڑھ کر ہی اپنا دل بہلا لیا کرتے۔ ایک کتاب جس کا نام ”صحیفہ علویہ“ ہے نظامی پریس نے چھاپی ہے اس میں کچھ الفاظ کی تکرار کی گئی ہے اور خورشید صاحب سے کہہ رہے ہیں کہ آپ بھی اس کا مطالعہ کیجئے۔ اس خط کا موضوع ادبی بھی ہے معاشرتی بھی اور نفسیاتی بھی۔ چودھری صاحب نے مطبع کی فطرت بتائی ہے کہ یہ لوگ جان بوجھ کر کام میں تاخیر کرتے اور ستاتے ہیں۔ انسان کو ذہنی کوفت میں مبتلا کرتے ہیں۔ اسی طرح کا ایک اور خط ہے۔ چودھری محمد علی نے اپنے دوست حمایت الحسن کے خطوط کے جواب نہیں دیئے۔ مگر اب جو خط انہیں لکھ رہے ہیں اس میں معذرت کا بہت ہی دلچسپ انداز اختیار کیا ہے جو کچھ یوں ہے:

”مائی ڈیز مولانا۔ ایک عورت تھی وہ بڑی ہنس مکھ تھی۔ جس مرد کو دیکھتی تھی ہنس دیتی تھی۔ اس کے شوہر کو کچھ یہ بات پسند نہ تھی۔ مشتق است و ہزار بدگمانی! اس نے اپنے شوہر کو اطمینان دلایا۔ ”ہنسنا میرا سجاؤ ہلم تم چنانہ مانو“۔ یہی حال میری کوتاہ قلبی کا ہے۔ آپ اپنے خطوط محبت کا جواب دیر میں پا کر الجھنا نہ کیجئے۔ اگر میں روز روز خطوط کا جواب دیا کروں تو اتنی تمہیدیں کہاں سے پاؤں اور میرے خطوط بجائے میری عقیدت کے ترجمان ہونے کے جمعرات کا آموختہ ہو کر رہ جائیں۔۔۔۔۔ ارے بھئی خوب یاد آیا میں ٹھا کر صاحب کا نام بھول گیا۔ جس کے یہاں چائے پی تھی اور برج کھلیا تھا۔ ارے بھئی وہی چھتریا کالج کے ہیڈ ماسٹر۔ ان کو نہ معلوم ہو کہ میں ان کا نام بھول گیا۔ ورنہ ان کو میری بات اور جھبی معلوم ہوگی اور جھبہ کو خفت ہوگی۔۔۔۔۔ ان کی کتابیں دیکھ کر ان کے پڑھے لکھے خوش علم ہونے کا اثر ہوا تھا۔ اسی کے ساتھ یہ کمی بھی محسوس ہوئی تھی کہ بجائے خود اپنے دماغ سے باتیں نکالنے کے شیکسپیر اور ملٹن کا مال گدڑی بازار میں لئے بیٹھے رہتے ہیں۔“ ۲۳

اس خط کے شروع میں چودھری صاحب نے ایک خاتون کا ذکر کیا ہے جو بہت ہی خوش مزاج تھیں اور ہر ایک مرد سے ہنس کر باتیں کرتی تھیں اور پھر اپنے شوہر سے کہتی تھیں کہ آپ پریشان نہ ہوں یہ تو میرا گفتگو کرنے کا انداز ہے۔ اب چودھری صاحب اپنے خط نہ لکھنے کی وجہ بتاتے ہیں کہ اگر میں خط کا جواب نہیں دیتا تو یہ میری عادت ہے بالکل اس عورت کی طرح اس لئے تمہیں بدگمان نہیں ہونا چاہئے۔ آگے لکھتے ہیں کہ اگر میں روز روز خط لکھوں گا تو پھر اس میں یکسانیت پیدا ہو جائے گی اور وہ دلچسپی ختم ہو جائے گی جو لوگ چاہتے ہیں۔ پھر اس کی مثال بہت خوبصورت دی ہے کہ جمعرات کا آموختہ ہو کر رہ جائے گا۔ چودھری صاحب کمال ہوشیاری سے ایک طرف تو خط کا جواب نہیں دیتے اور دوسری طرف تو ضحیح انتہائی مدلل

پیش کرتے ہیں۔ اسی خط میں ایک ہیڈ ماسٹر کا ذکر کرتے ہیں جن کے ساتھ کچھ وقت گزارا تھا ان کا نام بھول گئے ہیں مگر اپنی فطرت کے مطابق کسی کی دل آزاری انہیں گوارا نہیں اس لئے انہوں نے منع کیا ہے کہ ہیڈ ماسٹر کو نہ بتانا کہ میں ان کا نام بھول گیا ہوں۔ ان کی کتابوں کا بھی ذکر کیا ہے مگر ان کا انداز تحریر اپنا نہ ہونے کی وجہ سے انہوں کا اظہار کر رہے ہیں۔ اس خط میں بھی انسانی انہیات کی عکاسی ہو رہی ہے۔

چودھری صاحب اپنے ایک بہت ہی عزیز دوست شاہ آفاق احمد کو جو کہ عمر میں ان سے بہت چھوٹے تھے اپنے بیٹے کی طرح پیار کرتے تھے۔ ان کی جدائی انہیں بہت شاق گذرتی تھی۔ اگر وہ ایک دو دن کے لئے بھی ردولی سے باہر جاتے تھے تو چودھری صاحب تڑپ اٹھتے تھے۔ ایک بار شاہ آفاق بنارس گئے وہاں سے اپنی خیریت کا جو خط انہوں نے لکھا اس کا جواب چودھری صاحب نے کچھ اس انداز سے دیا ہے:

”میری آنکھ کا نور سیرے دل کا سرد آفاق بیٹا سلمہ! دعائیں دلی۔ تمہارا خط آیا جتنی باتیں تم نے لکھیں ہیں وہ سب میرے دل میں سما گئیں اور سیرے دل کے تار انہیں باتوں سے مل گئے۔ ہر تار انہیں سردوں میں سانس دینے لگا۔ محبت بھی عجیب نعمت ہے کہ سینکڑوں کوس بیٹھے باتیں کر رہے ہیں اور ظاہر میں دیکھو تو چپ ہیں۔ میں باوجود تمہاری مفارقت کے اچھا ہوں۔ وجہ یہ ہے کہ از دیدہ دور از دل قریب محسوس کر رہا ہوں۔۔۔۔۔ بقول شاعر

”نجر یا سے جیا بھر دیہوں چھوٹے نہ دیہوں سریر“

یہ دریافت کرتے ڈر لگتا ہے کہ کب تک آؤ گے۔ بہر حال جہاں رہو نیکی رہو تم ہمارے سینہ روا کے بھاگ۔۔۔۔۔ کل چودھری نعمت اللہ مجھ کو دیکھنے آئے تھے۔ بڑا دل خوش ہوا جیسے جسم میں طاقت آگئی اور دل کے چمن میں پھول کھل گئے البتہ کھانے پر تمہاری جگہ خالی تھی۔ سچ کے کباب اور چغندر کی ترکاری گوشت کے ساتھ تم نہیں تھے۔ اس لئے مجھ کو یہ معلوم ہوا جیسے نمک کم ہے۔ اس وقت صبح کا وقت ہے۔ میاں جعفر پوسٹ کارڈ کا کونا پکڑے اس طرح سے کھڑے ہیں کہ میرے چہرے پر دھوپ نہ پڑے تاکہ میرے حواس دماغ سے نہ نکل جائیں۔۔۔۔۔ میں خود کیا کہہ رہا ہوں۔ اس کے لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ خدا تمہارا زکام چھما کرے اور تمام بری باتوں کو تم سے دور رکھے اور تمام اچھی باتوں کو تم سے قریب کرے۔ آمین ثم آمین راقم تمہارا دعا گو غنی عنہ“ ۲۱ فروری ۱۹۵۸ء ۳۵

یہ خط ہندوستان کے رسالہ ”نوائے طلبا“ میں چھپ چکا تھا جسے شارب ردولوی نے غیر مطبوع تصور کر کے اپنی تصنیف ”تقیدی مطالعے“ میں شائع کیا۔ چودھری صاحب کا یہ خط موضوع کے لحاظ سے نجی ہے اس میں اپنی دلی کیفیت بتائی

ہے یہ خط چودھری صاحب کی ذہنی نفسیات کی عکاسی کر رہا ہے۔ سلمان کی بے توجہی اور دوسرے عزیزوں کی دوری کی وجہ سے وہ غیروں کو اپنا بنا کر ان میں اسی قسم کا پیار ڈھونڈ رہے ہیں جو انہوں سے نہیں ملا۔

اسی قسم کا ایک خط وہ اپنے چھوٹے بیٹے سعید کو لکھ رہے ہیں۔ جو اس وقت علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے طالب علم تھے۔

ان کو کچھ ہدایت دیتے ہیں۔

”مائی ڈیر سعید!

میرا بیٹا نائنے نہ ہوا کریں۔ شکایت کا خط آیا تھا تم نائنے بہت کرتے ہو۔ مجھے امید ہے کہ اپنی ذمہ

داریوں کا تم کو اندازہ ہو گیا ہوگا۔ اور کیا لکھوں موت کا ہر وقت انتظار دیکھا کرتا ہوں۔

سیاں آون کی بھینیں بریاں در جو اٹھاری رہوں“ (۱۳ نومبر ۱۹۵۸ء) ۲۶

چودھری صاحب کے اس خط کا موضوع نجی ہے۔ وہ سعید کی تعلیم کی طرف سے مطمئن نہیں ہیں انہیں انکی ذمہ داریوں کا

احساس دلار ہے ہیں اور اپنی صحت کی خرابی کی وجہ سے زندگی سے مایوس نظر آ رہے ہیں۔ چودھری صاحب اپنے دوست خواجہ

غلام السیدین کو خط لکھ رہے ہیں اس میں انہوں نے کچھ مشورے مانگے ہیں۔

”۔۔۔۔۔ صرف یہ استدعا ہے کہ ہمیشہ کی طرح دل بڑھانے والا مشورہ دیجئے گا اور اس شیم کو رمنلوچ کی دعائیں

لیجئے گا اور آس نہ توڑیے گا۔

کیا کہیں خواجہ صاحب موت اور زندگی کے درمیان جھول رہے ہیں۔ اگر انمال کی سزا ہے تو مالک یوم الدین کا

عدل ہے اور اگر تخفیف عذاب کی صورت ہے تو الحمد للہ رب العالمین الرحمن الرحیم“۔ ۲۷

چودھری صاحب کا یہ خط بھی موضوع کے اعتبار سے نجی نوعیت کا ہے اس خط سے ان کی بے بسی کا اظہار ہوتا ہے۔

بہر حال وہ ہر طرح سے اپنے رب کے شکر گزار ہیں۔ یہ خط انکی منفی سوچ کی عکاسی کر رہا ہے۔

چودھری محمد علی کے بے شمار خطوط موضوع کے اعتبار سے نجی نوعیت کے ہیں کچھ خطوط ایسے ہیں جن میں سیاسی پہلو

نمایاں ہے مثال کے طور پر یہ خط وہ ہمایوں مرزا کو اس طرح لکھتے ہیں۔

”۔۔۔۔۔ آپ کے ذہن پر مجھ کو رشک ہے۔ آپ کے خیال پر غلبہ ہے اور یہ افسوس ہے کہ میں آپ کا ایسا کیوں

نہ ہوا۔ کیا کروں آدمی تاریخ کا پچھلے ہے اور تاریخ سے بچ کر نکل جانا کچھ ہی میں نہیں آتا۔ مگر اللہ میاں کی دنیا صرف ہمایوں مرزا

صاحب اور محمد علی سے تو بنی نہیں ہے۔ یہاں تو مولوی عبدالشکور صاحب بھی ہیں اور مولوی مہدی حسن صاحب بھی ہیں اور علی ظہیر بھی۔۔۔۔۔ جب تک روپیہ دنیا دی آرام کی کنجی ہے جب تک ایک سے دوسرا چالاک ہے۔۔۔۔۔ سب سے بہتر زمانہ جو اسلام کا تھا یا جسانیت کا یا یہودیوں کا جب خود پیغمبران علیہم السلام موجود تھے اس وقت تک تا دہلیس ہوا کیں۔ خود پیغمبر کی موجودگی میں سورۃ منافقون کی ضرورت ہوئی۔ السلام علیکم کا جواب ترکی بہ ترکی دیا گیا تو یہ امید لگانا کہ ایک دن مولویوں سے چھٹکارا ملے گا، کچھ ٹوٹی ہوئی آس ہی معلوم ہوتی ہے۔۔۔۔۔ ہم فقط یہی کر سکتے ہیں کہ اپنا کام مکمل جائیں اور کوشش کریں کہ قرآن کو مجبور نہ بنا دیں۔۔۔۔۔ سپورٹا نند جی اور الگوراے شامتری کے ساتھ تو سن کر نہیں سکتے۔۔۔۔۔ میں آپ کو یقین دلانا ہوں کہ آپ کے خیالات نے راستبازی کی شاہراہ دکھائی۔ مگر Gregariot's Animal کیا کرے۔۔۔۔۔ اس لئے صرف قرآن کی پیروی سے کام چلتا دکھائی نہیں دیتا۔ اور مجبوراً تاریخ روایات Traditions کی پابندی کرنی پڑے گی۔ باقی سب چیزوں کو مناد بیجئے اور صرف قرآن ہی رہنے دیجئے۔۔۔۔۔ نہیں تو دنیا چھوڑ کر کسی پہاڑ کی گھاٹی میں چلے جائیے اور جب معلوم ہو کہ اسلام رہبانیت نہیں ہے تو کھیانے ہو کر پھر لوٹ آئیے۔۔۔۔۔ ہمایوں مرزا صاحب یقین کیجئے گا آپ کے خط سے میرے دل کی قوت بڑھ گئی۔ پھر کہتا ہوں کہ بار الہا اسلام میں بہت سے ہمایوں مرزا پیدا کر دے۔ آمین۔‘۔ ۳۸

اس خط کا موضوع مذہب ہے اور خاص طور سے مذہب اسلام سے متعلق باتیں کی ہیں۔ اس میں چودھری محمد علی نے مولویوں پر طنز بھی کیا ہے۔ اور رہبانیت کی مخالفت کی ہے۔ دوسرے مذاہب کا اپنے مذہب اسلام سے موازنہ کیا ہے۔ اس خط سے انسانی نفسیات کی عکاسی بھی ہوتی ہے۔ انہوں نے مولویوں کی نفسیات پر بحث کی ہے اور انکی محدود سوچ پر روشنی ڈالی ہے۔

چودھری صاحب نے اپنے ایک دوست میجر سید ابو جعفر کے نام تحریر کردہ ایک خط میں اپنے مذہبی عقیدے کے بارے میں گفتگو کی ہے۔ یہ خط اس سے پہلے ”تجزیہ“ کے عنوان کے تحت بحوالہ ۱۰ بیان کیا جا چکا ہے۔ اس خط میں چودھری صاحب اپنے آپ کو صرف مسلمان کہلوانا پسند کرتے ہیں۔ انہیں اس بات سے کوئی تعلق نہیں کہ لوگ انہیں شیعہ سمجھیں یا سنی۔ اس خط میں انہوں نے اپنا مخصوص مزاجیہ انداز اختیار کیا ہے جو انکی تحریر کی پہچان ہے۔ حسب ذیل خط چودھری صاحب ہا بیگم کو لکھتے ہیں جس کا موضوع بھی مذہب ہے۔

”ایک آدمی ہیں اسد کوئی یورپین ہیں۔ مسلمان ہو گئے ہیں۔ وہ ایک پرچہ نکالتے تھے ”عرفات“ اب ادھر نہیں آتا۔ خدا کرے وہاں آتا ہو اور تمہاری نظر سے گذرتا ہو۔ انگریزی میں ہے اور قرآن کی تفسیر خوب کرتا ہے۔ یہ بزرگ محکمہ مذہبیات کا صدر ہے“ ۲۹

اس خط میں چودھری صاحب ایک یورپ کے باشندے کے بارے میں بتا رہے ہیں کہ وہ مسلمان ہو گئے ہیں۔ ان کا نام اسد ہے وہ ”عرفات نامی ایک رسالہ نکالتے تھے۔ دراصل چودھری صاحب کو یہ رسالہ چاہئے جو اب ہندوستان میں شائع نہیں ہوتا اور ان کا خیال ہے کہ پاکستان میں شائع ہوتا ہے انگریزی زبان میں ہے اور قرآن کی تفسیر اچھی کرتا ہے اور یہ تمام مذہبی رسالوں میں سب سے اول نمبر پر ہے وہ ہما نیٹیم کو ہدایت دے رہے ہیں کہ اگر انہیں اس کی تمام کاپیاں مل جائیں تو خرید لو۔ اس خط سے چودھری صاحب کی مذہبی دلچسپی کا اظہار ہوتا ہے۔

چودھری صاحب کا ایک اور خط جو کہ کسی مینیجر صاحب کے نام ہے اس میں مذہب کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کچھ یوں کرتے ہیں:

”۔۔۔۔۔ آپ نے میرے مذہبی رجحانات کے بارے میں جو فرمایا ہے وہ ایک حد تک ممکن ہے بالکل درست ہو گا مجھ کو خبر نہ ہو مگر میرے دل کو شیعہ یا سنی کہے جانے سے تسکین نہیں ہوتی اور جس جذبے سے تسکین ہوتی ہے وہ نصیب نہیں۔ یعنی مجھ کو ارباب فہم بے وقوف کہیں، جاہل کہیں، گنبدہ گار کہیں مگر مسلمان سمجھیں۔۔۔۔۔ کوئی متعصب شیعہ کہتا ہے، کوئی سنیوں کا خوشامدی کہتا ہے، کوئی ڈھل مل یقین کہتا ہے، کوئی دہریہ کہتا ہے؟ مگر مسلمان کوئی نہیں کہتا۔ تیرہ سو برس بعد مسلمان ہونا دینا ہی مشکل ہو گیا ہے، جیسے پھر سے معصوم بچہ ہو جانا“ ۳۰

اس خط میں چودھری صاحب اپنے مذہبی عقائد کے بارے میں بتا رہے ہیں کہ ان کے بارے میں دوسرے لوگ کیسے خیالات رکھتے ہیں۔ دراصل چودھری محمد علی اپنے آپ کو صرف مسلمان کہلانا پسند کرتے تھے۔ ان کے اس خط کا موضوع بھی مذہب ہے اس خط میں زیادہ تر انہوں نے مذہب سے متعلق ہی باتیں کی ہیں۔ اس خط کا تذکرہ اس سے پہلے ”تجزیہ“ کے عنوان کے تحت بحوالہ ۱۱ کیا جا چکا ہے۔

چودھری صاحب کا ایک اور خط مجھ سید ابو جعفر کے نام ہے، یہ بھی مذہب سے ہی متعلق ہے۔ لکھتے ہیں:-

”۔۔۔۔۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ حدیث و تفسیر کو پیش نظر رکھنا ہوگا۔۔۔۔۔ قرآن سمجھنے کے لئے احادیث ضروری ہیں لیکن اسی قدر چینی ضروری ہوں۔ یہ نہیں کہہ جائے دال میں نمک کے، نمک میں دال ڈالی جائے اور واقعی ہوا ہے یہی کہ ہمارے علماء

منبر پر سے یا چوک پر سے اگر ایک آیت پڑھتے ہیں تو پچیس احادیث پڑھتے ہیں“ ۱۲  
چودھری محمد علی کا یہ خط بھی موضوع کے اعتبار سے مذہب سے متعلق ہے۔ اس میں انہوں نے ان علماء پر طنز کیا ہے  
جو ایک آیت پر پچیس احادیث پیش کرتے ہیں۔ ان کے خیال میں یہ لوگ صرف اپنی اہمیت جتانے کے لئے ایسا کرتے ہیں  
ورنہ اس کی ضرورت نہیں ہوتی۔

چودھری محمد علی کے بے شمار خطوط مذہب سے متعلق ہیں چونکہ ان کے دوست احباب کا یہ خیال تھا کہ شاید ان کو  
مذہب سے کوئی لگاؤ نہیں ہے اسی وجہ سے وہ اکثر خطوط میں اپنے مذہبی عقیدے کے بارے میں وضاحت کرتے ہوئے نظر  
آتے ہیں۔ وہ اپنے آپ کو صرف مسلمان کہتے تھے اور یہ خواہش تھی کہ دوسرے لوگ بھی انہیں مسلمان ہی سمجھیں۔ سیاسی  
موضوع پر بھی چودھری محمد علی کے کئی خطوط ہیں جو انہوں نے وقتاً فوقتاً اپنے دوست احباب اور اپنی بیٹی ہما بیگم کو لکھے ہیں ان  
میں چند کا تذکرہ ضروری ہے مثال کے طور پر ہما بیگم کو لکھتے ہیں کہ ”۔۔۔۔۔ روپیہ کا توڑا ہمیشہ سے تھا اب کانگریس گورنمنٹ کی  
دشمنی سے دولت کے پر لگ گئے ہیں۔۔۔۔۔ پنجاب میں جو دھمال مچ رہی ہے تم کو بھی معلوم ہے۔ ہم بیٹھے بیٹھے سوچ رہے ہیں  
جو دن ان پر بیت کیو وہ دن ہم پر آوت ہے۔۔۔۔۔ ہندو غریب حکومت کا ترسا۔ نئی دولت اس سے دھرتے اٹھاتے نہیں بنتا۔  
ہندو یہاں حکومت کریں گے جہاں ان کی کثرت ہے۔ سرحد پر حکومت کریں گے جہاں ان کی قلت ہے۔ پنجاب میں ہندو  
اور سکھ مل کر ڈیما کریں گی تو تہہ کر کے صندوق میں بند کر دیں گے“ ۱۳

یہ خط موضوع کے اعتبار سے سیاسی نوعیت کا ہے اس میں چودھری صاحب نے ملک کے بدلتے ہوئے سیاسی  
حالات کے بارے میں بتایا ہے کہ کس قسم کی تبدیلی آئے گی اور لوگوں پر اس کا کیا اثر ہوگا۔  
سیاسی نوعیت کا ہی ایک اور خط جو کہ ہما بیگم کو ہی لکھا گیا ہے۔ کچھ یوں ہے:

”۔۔۔۔۔ یہاں کے حضرت آدم ہی زالے ہیں۔ سمجھ دار لوگ جو ابرہ لال نہرو سے لے کر ردولی کے میاں الطیف الرحمن  
تک حالت سنبھالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر ڈیما کرسی شخصی حکومت تو ہے نہیں۔ یہاں تو جو زیادہ آدمیوں کا نمائندہ ہو وہی لیڈر  
ہے۔۔۔۔۔ ڈیما کرسی کا عجیب کھیل ہے۔ اس میں سب سے زیادہ سمجھ دار آدمی کی بات نہیں چلتی اور نہ سب سے زیادہ بے وقوف  
کی بات چلتی ہے۔ بلکہ سب کی عقلوں کا مجموعے کر کے اوسط نکالو جیسا اوسط ہوگا ویسا کام ہوگا۔ ڈیما کرسی میں ہر شخص کا معیار علم  
اونچا ہونا چاہئے۔ اگر ایسا نہیں ہے تو وہی چین یا ہندوستان کی ایسی ڈیما کرسی بنے گی۔۔۔۔۔ ہم کو تاریخ اور خود ذاتی تجربہ بتاتا  
ہے کہ جب مسلمانوں کا راج گیا اور ڈیما کرسی کا نام ہندوؤں نے سنا اسی دن سے اس فساد کی بنیاد پڑی“ ۱۴

یہ نومبر ۱۹۴۷ء کا خط ہے۔ پاکستان بننے کے بعد جو سیاسی حالات ہندوستان اور پاکستان میں رونما ہوئے ہیں ان کے بارے میں چودھری صاحب اپنے خیالات کا اظہار کر رہے ہیں اور ڈیما کریسی کی وضاحت کر رہے ہیں کہ یہ کیا ہے؟ اس خط میں وہ نظام حکومت پر طنز کر رہے ہیں اور آنے والے کل کے بارے میں بتانا چاہتے ہیں کہ یہاں حکومت کس طرح کی ہوگی اور لوگ زندگی کیسی گزاریں گے۔ ہندو، سکھ، مسلمان سب ایک دوسرے کو اپنی کوتاہیوں کا ذمہ دار ٹھہرائیں گے تاریخ کواد ہے کہ مسلمانوں کے زوال کے بعد ڈیما کریسی کا نام ہندوؤں نے سنا اور اسی دن سے اس فساد کی بنیاد پڑ گئی۔ ہندو ذہنیت بہت خراب ہے وہ ہزار برس سے مستقل مسلمانوں کے غلام رہے۔ ان میں فطری خامی یہ ہے کہ وہ کبھی شہنشاہی نہیں کر سکتے۔ جبکہ ہندوستان میں ہندو مسلمان سب ایک ہیں۔ کیونکہ انکی رگوں میں بھی وہی خوف ہے۔ اسلام میں ڈیما کریسی کبھی رہی بھی ہے تو صرف تیس سال۔ مسلمانوں کو شروع سے یہ معلوم تھا کہ انسان کا نقطہ نظر مساوات ہونا چاہئے۔ وہ ہائیگم سے کہتے ہیں کہ تم نے ہندوستان بھی دیکھا اور پاکستان بھی تم بہتر فیصلہ کر سکتی ہو۔ پھر لفظ قائد اعظم میں وہ بات موجود ہے جو نماز میں ہوتی ہے۔ آگے چل کر چودھری صاحب تھیو کریٹک اسٹیٹ کی وضاحت چاہتے ہیں اور ہائیگم سے پوچھتے ہیں کہ اگر پاکستان تھیو کریٹک اسٹیٹ نہیں ہے تو پھر کیا ہے؟ اسی تھیو کریسی کی بنا پر جناح کانگریس سے الگ ہوئے اور اسی تھیو کریسی کی وجہ سے مسلمانوں کا سب سے بڑا اور دنیا میں پانچواں بڑا ملک بنا۔ خدا اس کو برقرار اور برسر اقتدار رکھے۔ یہ بات چودھری صاحب نے ۱۹۴۷ء میں کہی تھی۔ اب پاکستان دولخت ہونے کے بعد بہت چھوٹا ہو چکا ہے۔ خدا اس سچے کچھے پاکستان کو سلامت رکھے۔

ایک خط چودھری صاحب نے ہائیگم کو گاندھی جی کے پر سہ پر لکھا ہے جو موضوع کے لحاظ سے معاشرتی نوعیت کا ہے۔ اس کا تذکرہ اس سے پیشتر ”تجزیہ“ کے عنوان کے تحت بحوالہ ۲ کیا جا چکا ہے۔

یہ خط گاندھی کے پر سے کا ہے اس کا موضوع تعزیتی ہوتے ہوئے بھی معاشرتی ہے لوگوں کی سوچ کے بارے میں بتاتے ہیں کہ ہمارے معاشرے میں کم علمی کی وجہ سے لوگ صحیح طور پر اپنے ذہن کو استعمال نہیں کر پاتے اور ایسے لوگوں کو موت کے گھاٹ اتار دیتے ہیں جنکی وجہ سے وہ کھلی فضا میں آزادی کے ساتھ سانس لے رہے ہوتے ہیں۔ چودھری صاحب کو گاندھی کی بے دقت موت کا بہت صدمہ تھا۔ انہیں اس بات کا بھی ڈر تھا کہ خط پاکستان جاتے ہوئے کہیں سنسنہ ہو جائے۔ گاندھی کی اہمیت ان کی نظر میں اتنی تھی کہ اس کا اظہار وہ اس طرح سے کر رہے ہیں کہ نہ جانے کس ظالم اور پتھروں نے وہ جینی کا برتن توڑ دیا جس کا توام ہزار برس میں تیار ہوتا ہے۔ یعنی گاندھی جیسی فطرت رکھنے والے لوگ دنیا میں بہت کم پیدا ہوتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہوتے ہیں جو صرف دوسروں کی بھلائی کے لئے جیتے ہیں۔



مینچر صاحب کے نام اپنے اس خط میں جس کا موضوع مذہب ہے اور جس کا تذکرہ حوالہ ۳۰ کے تحت پہلے کیا جا چکا ہے، چودھری صاحب لکھتے ہیں کہ:

”۔۔۔۔۔ مولوی عبدالماجد دریا آبادی نے تو غضب کیا، انہوں نے لکھا ہے کہ محمد علی کہتا ہے کہ میں سنی یا شیعہ نہیں ہوں۔ اس میں پچاس سیکڑہ وہ کامیاب ہوا۔ یعنی شیعہ تو اس کو اپنے گروہ سے الگ سمجھیں گے مگر سنی اس کو شیعہ ہی بانیں گے۔ اس کی ذمہ داری خود محمد علی ہی پر ہے۔ کیونکہ اس نے خلافت کا مسئلہ چھیڑ دیا“ ۳۱

اس خط میں چودھری صاحب اپنے دوست عبدالماجد دریا آبادی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ میرے مذہب کے بارے میں وہ کیسے خیالات رکھتے ہیں۔ انکے خیال میں ”میرا مذہب“ نامی کتاب پڑھنے سے شیعہ اور سنی دونوں ہی اپنی اپنی جگہ پر کیا سمجھیں گے اور ان میں کیا معاشرتی تبدیلیاں رونما ہونے کا امکان ہے۔ مذہبی کے ساتھ ساتھ اس طویل خط کا موضوع معاشرتی بھی ہے۔

چودھری صاحب نے کچھ خطوط ادبی موضوعات پر بھی لکھے ہیں۔ ان میں سے ایک خط شہاب الدین کو لکھتے ہیں جس کا موضوع ادبی ہے:

”وادوا شہاب الدین صاحب آپ نے یہ خط اب لکھا۔ پہلے نہ لکھا کہ اس کو سامنے رکھ کر میں ہا کو لکھا کرتا اور ”گویا دبستان کھل گیا“ میں چار چاند لگ جاتے۔ نظم میں باتیں، نثر میں باتیں۔ بڑھاپے کا حال عبرت کا سبق دیتی ہیں۔۔۔۔۔ کل آنکھوں میں سرخی کم ہو گئی تھی۔ چار مہینوں سے ڈاکٹر نے لکھنا پڑھنا سب بند کر دیا تھا۔ آپ کا خط پڑھ لیا۔ آج پھر آنکھیں سرخ ہو گئیں“ لے بھائی شہاب الدین امی کا کہیو۔ ہمارا کیا کرنا سب مٹی کر دیو، ”گر مجھ کو بالکل اندھا کرنا ہے تو دو ایک خط ایسے ہی اور بھیج دیجئے تاکہ آنکھیں پھوٹیں پیر جائے۔۔۔۔۔ میرے پاس صرف ”گناہ کا خوف“ ہے وہ حاضر ہے ”صلاح کار“ بڑھیا ہو گئی۔ آپ بھی پیش از وقت بڑھے ہوئے۔ جنسی معاملات کو خیر باد کہئے۔ ”مشکل مول محمد علی شاہ فقیر“ صدیق بک ڈپو میں ملے گی۔ شاید ”اتالیق بی بی“ مل جائے۔ ”میرا مذہب“ دیکھ چاٹ گئیں۔ اللہ بخشنے والا ہے“۔ ۳۲

اس خط میں چودھری صاحب نے مزاحیہ انداز اختیار کیا ہے۔ شہاب الدین نے ان کے خط کے نمونے ”گویا دبستان کھل گیا“ کا مطالعہ کیا اور اس کے بعد اپنے تاثرات کا اظہار خط کے ذریعے کیا چودھری صاحب کی تحریر کا انداز انہیں بہت پسند آیا۔ انہوں نے چودھری صاحب سے انکی دوسری کتابیں بھی طلب کیں ہیں۔ چودھری صاحب اپنے مخصوص ادبی انداز سے انکے خط کا جواب دیتے ہیں۔ اور کچھ کتابیں بھیجتے ہیں اور کچھ کے بارے میں بتاتے ہیں کہ مختلف بک ڈپو سے مل جائیں گی اور کچھ کی نایابی کا تذکرہ کرتے ہیں۔

ایک اور خط چودھری صاحب صلاح الدین صاحب کو لکھ رہے ہیں یہ خط بھی ادبی نوعیت کا ہے اس میں وہ لکھتے ہیں کہ:

''۔۔۔۔۔ اکیڈمی کی رکنیت میں بخوشی قبول کرتا ہوں۔ آپ روپیہ روانہ کرنے کی ترکیب بتائیے۔۔۔۔۔ بڑے کاموں کی شروع چھوٹی ہوتی ہے۔۔۔۔۔ آج کی رائی کل کا پہاڑ ہو کر دکھائی دے گا۔۔۔۔۔ کھیرائیے نہیں! حضرت دن رات جی چاہا کرتا ہے کہ ''ادبی دنیا'' کو کوئی تحفہ بھیجوں۔ مگر بڑھا پاؤں، انکار کا بائی، اول جلول مزاج، کچھ کر نہیں پاتا۔ آدھی آدھی لکھی ہوئی دو چیزیں موجود ہیں۔ اللہ جانے پہلے وہ ختم ہوں گی کہ ہم۔ ایک ڈراما بھی ادھر پڑا ہے۔۔۔۔۔ دونوں میں سے جو چیز ختم ہوگئی وہ ''ادبی دنیا'' پر نچھاور کرنے کو بھیجوں گا''۔ ۶۶

اس خط کا موضوع ادبی ہے۔ اس میں چودھری صاحب کس نفسی سے کام لے رہے ہیں اور صلاح الدین کی فرمائش پر اپنی لکھی ہوئی کچھ تحریر بھیجنا چاہتے ہیں اور اکیڈمی کی رکنیت بھی قبول کر رہے ہیں۔ روپیہ جیسے کی ترکیب پوچھ رہے ہیں اور صلاح الدین صاحب کی حوصلہ افزائی کر رہے ہیں۔ ان کے قلم ان کے ارادوں اور ان کی زبان میں اثر کے لئے دعا گو ہیں۔ اور انہیں بتاتے ہیں کہ بڑے کاموں کی شروعات بہت مشکل ہوتی ہے لیکن انسان اگر چاہے تو کیا نہیں کر سکتا ہے۔ محاورے کے طور پر انہوں نے لکھا ہے کہ ''آج کی رائی کل کا پہاڑ ہو کر دکھائی دے گا''، یعنی آج کا چھوٹا کام کل بہت بڑا ہو جائے گا۔ اس خط کو پڑھنے کے بعد اندازہ ہوتا ہے کہ چودھری صاحب نے کچھ ڈرامے بھی لکھے ہیں۔ مگر شاید چھپ نہ سکے۔ چودھری صاحب کا ایک اور خط جو سیاسی نوعیت کا ہے اس میں وہ ہائیٹیم کو ردولی کے معاشرتی اور سیاسی حالات سے آگاہ کر رہے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

''یہاں نوٹیفکیشن ایریا کا الیکشن تھا۔۔۔۔۔ ممبر ہو گئے پریزیڈنٹی کے لئے اب دیکھئے کیا ہوتا ہے۔۔۔۔۔ میں جانتا ہوں ان باتوں سے تم کو دلچسپی کم ہوگی۔ مجھ کو بھی کوئی خاص دلچسپی سوا مسلم لیگ کے اور کسی چیز سے نہیں''۔ ۶۷

موضوع کے اعتبار سے چودھری صاحب کا یہ خط سیاسی رنگ لئے ہوئے ہے اس میں وہ ردولی کے نوٹیفکیشن ایریا کے الیکشن کے بارے میں بتا رہے ہیں اور ممبر ہو گئے ہیں۔ کہہ رہے ہیں کہ اب یہ دیکھنا ہے کہ پریزیڈنٹی کے لئے کیا ہوگا ایلینس کے غرور کی مثال دے کر بتانا چاہ رہے ہیں کہ غرور کرنے والے کا کیا حشر ہوتا ہے مگر لوگ پھر بھی نہیں مانتے۔ آخر میں مسلم لیگ سے اپنی دلچسپی کے بارے میں لکھا ہے۔ اور اپنی بیٹی سے کہتے ہیں کہ تم کو ان باتوں سے کوئی خاص دلچسپی نہ ہوگی۔

چودھری محمد علی کے سب سے زیادہ خطوط نجی موضوع پر ہیں جو انہوں نے اپنے عزیز واقارب دوست و احباب کے نام

لکھے ہیں۔ کچھ خطوط سیاسی موضوع پر ہیں جو اپنی بیٹی ہما بیگم اور کچھ دوست احباب کے نام لکھے ہیں۔ اسی طرح کچھ خطوط مذہبی موضوع پر ہیں جو زیادہ تر دوست احباب کو ہی لکھے ہیں۔ کچھ خطوط کے موضوعات انسانی نفسیات، معاشرتی پہلو، سماجی قدریں، جنسی مسائل، اودھ کی تہذیب کی عکاسی کرتے ہیں۔ ادبی موضوع پر زیادہ تر خطوط دوست و احباب کے نام ہیں، کچھ دیگر رشتہ داروں کے نام ہیں۔ زیادہ تر ہر موضوع پر خطوں کی تعداد ہما بیگم کے ہی نام ہے۔ چودھری صاحب انسانی نفسیات کے بہترین نابض ہیں اس لئے ان کے ہر خط میں اس کی جھلک ضرور نظر آتی ہے خواہ وہ خطوط سیاسی نوعیت کے ہوں یا مذہبی یا معاشرتی۔

## ۶۔ مکتوب الیہان سے تعلقات کی نوعیت :

جیسا کہ اس سے پہلے تحریر کیا جا چکا ہے چودھری محمد علی کے ۶۷،۸% مطبوعہ خطوط اپنی بیٹیوں کے نام اور صرف ۳۲،۲% دوست احباب کے لئے تحریر کئے گئے تھے۔ ظاہر ہے کہ اپنی بیٹیوں کے نام تحریر کردہ خطوط تو محفوظ رہے اور احباب کے نام لکھے جانے والے خطوط میں سے بہت سے ضائع ہو گئے۔ یعنی ہما بیگم انہیں حاصل کر کے طبع نہ کر سکیں۔ خط خواہ اپنی بیٹی کے نام ہو یا کسی دوست یا جاننے والے کے نام چودھری صاحب مکتوب الیہ کے قلب میں انتہائی بے تکلفی سے اترتے نظر آتے ہیں۔ اس کے احساسات کو سمجھتے بھی ہیں اور اس کے دکھ درد کو بانٹنے کی بھی کوشش کرتے ہیں۔ اس کی دلجوئی بھی کرتے ہیں اور ساتھ ساتھ اپنے خیالات انتہائی عمدگی سے اس کے دماغ میں اتارتے جاتے ہیں۔

”سو، دست کھل گیا“ کے مطالعہ کے بعد یہ اندازہ ہوتا ہے کہ چودھری محمد علی کے خطوط میں دلچسپی اور رشتہ بینی کے ساتھ ساتھ انکی شخصیت کے تمام پہلو ابھر کر سامنے آتے ہیں۔ ایک ادیب کی حیثیت سے، ایک افسانہ نگار کی حیثیت سے، ایک مخلص دوست کی حیثیت سے، ایک موحد اور ایک شفیق باپ کی حیثیت سے، ایک داستان گو، گفتگو کرنے والے کی حیثیت سے، ایک معالج کی حیثیت سے، ایک آقا کی حیثیت سے، ایک سماجی کارکن کی حیثیت سے، غرض کہ ہر شکل میں ان کی شخصیت بڑی سحر کن اور پرکشش نظر آتی ہے۔ چودھری محمد علی کا ہر خط اپنی سادگی، اپنی دلچسپی، پر خلوص انداز طنز و مزاح، اپنی خوبصورتی اور اپنی چاہت میں ایک دوسرے سے سہمت لے جاتا ہوا نظر آتا ہے۔ ان کے ہر خط میں بے تکلفی، شفقتی اور برہنہگی کا اظہار ہوتا ہے۔ پریشانیوں اور دکھ درد کے باوجود وہ مسکراتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ انکے خطوط کو پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کتنے باہمت انسان تھے۔ ہر دکھ و تکلیف کو کس قدر خندہ پیشانی سے جھیل جانے کی صلاحیت رکھتے تھے۔ ہر ایک کے دکھ درد کو نہ صرف محسوس کرتے تھے بلکہ برابر کے شریک رہتے تھے۔ اور جس طرح سے بھی ہو سکتا تھا اس کے لئے راہیں ہموار کرتے تھے۔

یوں تو خطوط ذاتی اور نجی قسم کے ہوتے ہیں مگر چودھری محمد علی کے خطوط کی نوعیت یہ ہے کہ وہ اس میں ایک طرف تو

اپنے عزیز، رشتہ داروں، دوست احباب، نوکر چاکر کا تذکرہ، ان کی ذاتی زندگی کے حالات، پورے قصبہ رودلی کے حالات وہاں کی تہذیب و تمدن کی جھلک دکھاتے ہیں اور دوسری طرف اپنی نجی زندگی، ذاتی مسائل، دکھ سکھ کی عکاسی کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر چودھری صاحب کے کچھ خطوں کے بعض فقرے پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ جو خصوصیات پہلے بیان کی جا چکی ہیں وہ کس حد تک درست ہیں۔

ایک خط وہ اپنی منہ بولی نواسی عتیق (جولانس نائک محمد عظیم الحسن قادری کی زوجہ اور کونڈہ پاکستان میں مقیم تھیں) کو لکھتے ہیں جس میں صوفیوں کا ذکر عبادت کا انداز اور اپنی عبادت کے بارے میں بتاتے ہیں۔ اس خط میں وہ عتیق مانا ہوتے ہوئے بھی دوستانہ انداز میں گفتگو کرتے ہیں۔ صوفیوں کی عبادت اور اپنی ریاضت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”۔۔۔۔۔ جس طرح صوفیوں کے یہاں ایک زمانہ ہوتا ہے جس کو قبض کہتے ہیں۔ اس زمانے میں ہزار عبادتیں کریں۔۔۔۔۔ مگر انوار الہی نہیں سامع ہوتے۔ اور ایک زمانہ بست کا ہوتا ہے جس میں عبادتوں کا لطف آتا ہے اور انوار الہی کی بارش ہوتی ہے۔ اسی طرح سے میرے خط لکھنے کا بھی حال ہے۔ کبھی ہر وقت خطوط لکھنے کا تقاضہ ہوا کرتا ہے اور سب کو لکھا کرتا ہوں۔۔۔۔۔ جب آئیت الکرسی پڑھتا ہوں تو تمہاری ماں کا نام جہاں آیا بس تم یاد پڑ جاتی ہو۔ اب ایک اور ذریعہ تمہاری یاد آنے کا پیدا ہو گیا ہے۔ میں ادھر ایک رسالہ لکھ رہا ہوں ”میراندہب“ اس میں حضرت ابو بکر صدیق کا ذکر بہت ہے۔ جہاں حضرت خلیفہ اول کا نام آیا بس تم یاد آ گئیں۔ وہ رسول کے یار عتیق تھے اور تم ہماری۔۔۔۔۔ آج کل یہاں تین چیزوں کا بڑا زور ہے۔ آم، گرمیاں اور اندھوری۔ آم کا رنج نہ کرو یہاں کی جہنمی گرمی اور اندھوریوں سے تو بچ گئیں۔۔۔۔۔ عتیق یہ تو بتاؤ جب تمہارے میاں دفتر چلے جاتے ہیں تو کیوں کر وقت کا مٹی ہو؟۔۔۔۔۔ یہ کلب کیسا ہے جس کا ذکر تم نے کیا ہے؟ تم پردہ کئے جاتی ہو یا چھوڑ دیا؟ پردہ بڑی غلط چیز ہے قرآن شریف میں چہرے اور ہاتھ پاؤں کا پردہ کہیں نہیں ہے۔ نہ اللہ میاں کا منشا ہے کہ اس کی آوازی مخلوق قید میں رہے“۔۔۔۔۔ ۲۸

اس خط سے چودھری صاحب کی روشن خیالی کا اظہار ہوتا ہے وہ جس دور اور جس ماحول سے تعلق رکھتے تھے اس زمانے میں خواتین کے لئے پردہ لازمی تھا۔ ان کی انہیں باتوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ایک صدی آگے کی سوچ رکھتے تھے اور یہی سوچ کم و بیش غالب کی تھی۔ وہ اپنی ان منہ بولی نواسی کو بہت پیار سے سمجھاتے ہیں کہ اگر آتم نہ کھا سکیں تو کوئی بات نہیں دو بڑی تکلیفوں سے بچ گئیں ایک تو گرمی کی شدت اور دوسرے گرمی دانوں کی تکلیف۔ یہ مزاجیہ انداز ہے۔ اسی طرح آیت الکرسی میں والدہ کے نام کا تذکرہ اس وجہ سے کیا کہ عتیق النساء کی والدہ کا نام سمیع النساء تھا جو حملہ قضیا نہ کی رہنے والی

تھیں۔ یہ بھی مزاحیہ انداز ہے۔ اس خط میں چودھری محمد علی کی حیثیت ایک شفیق موحد، روشن خیال اور بہت زیادہ پیار کرنے والے دوست نما مانا کی ہے۔ ان کے ہر خط میں دوستانہ انداز پایا جاتا ہے۔

ایک اور خط جو انہوں نے اپنی بیٹی جمین کو لکھا ہے۔ اس میں انکے شوہر کی بیماری پر افسوس کا اظہار کرتے ہیں۔ دوسرے بچوں کی جدائی کا کرب اور قیصر بیگم جابر کا ذکر کرتے ہیں۔ قیصر بیگم چودھری صاحب کی دوسری زوجہ محترمہ ہیں اور جابر پہلی زوجہ کے آخری چشم و چراغ ہیں۔ خط کچھ اس انداز سے لکھا ہے: ”۔۔۔ انسان کی بے بسی بے اختیار ہی عبرت کے قابل ہے۔ جب سب کی بیماری کا خط آیا تو سب سے زیادہ تکلیف اس کی ہوئی کہ کاش میں تمہارے پاس ہوتا۔۔۔۔۔ اور درد تین کچھو کے ایسے لگے ہیں کہ بہت دن تک نہ بھولیں گے۔۔۔۔۔ کل ہمارے خط سے اس اندھرے میں روشنی دکھائی دی۔۔۔۔۔ بی بی بے دن زندہ ہیں یہی نشیب و فراز دیکھنا ہیں۔۔۔۔۔ کچن جمین ہما مسلمان کی سینکڑوں تصویریں پیدا ہونے سے لے کر آج تک خوشی کی غم کی بیماری کی تندرستی کی بھولے پن کی ہوشیاری کی ہنسی کی رونے کی ان کو چھاتی سے لگانے کی ان پر غصہ کرنے کی اپنی بڑھیا کے روحانی اثر کی آج تک گھر پر چھایا ہے۔ قیصر کی جو ماشاء اللہ آج تک گھر بھر پر چھائی بچائی ہیں۔ جابر جتنے دل کا حال وہی جانتے ہیں مگر ان کی بے اختیاریاں ہم ہی جانتے ہیں۔ سعید کی جو صرف گورکن ہیں یہ سب کچھ نگاہ کے آگے ہے“۔ ۲۹

اس خط میں جسے چودھری صاحب نے اپنی بیٹی جمین کے نام لکھا ہے ایک بے بس باپ کے روپ میں نظر آ رہے ہیں۔ وہ گزرے ہوئے وقت کو یاد کرتے ہیں اور پھر اپنی عزیز ترین اولادوں کی مختلف ادوار کی تصاویر اپنے ذہن میں بناتے ہیں اپنے گزرے ہوئے کل کو یاد کرتے ہیں۔ اپنی پہلی بیوی کے روحانی اثرات کا ذکر کرتے ہیں اور قیصر بیگم جو کہ انکی دوسری بیوی ہیں انکا ذکر طنزیہ انداز سے کرتے ہیں کہتے ہیں کہ وہ آج تک گھر پر چھائی بچھائی ہیں۔ اپنے بیٹے جابر کی پریشانی اور ان کی دلی کیفیت سے باخبر ہو کر بھی بے خبر ہونے کا ذکر کرتے ہیں۔ سعید کو گورکن ان معنوں میں کہا ہے کہ وہ ہی اب ان کو آخری منزل تک پہنچانے والے ان کے ساتھ قیام پزیر ہیں۔

مذکورہ بالا خط میں چودھری صاحب کی حیثیت ایک بے بس مگر شفیق باپ اور بے پناہ چاہنے والے شوہر کی ہے۔ وہ اپنی دونوں بیویوں سے محبت کرتے تھے۔ مزید براں ایک داستان گو کی حیثیت بھی امجر کر سامنے آتی ہے۔

مندرجہ ذیل خط چودھری صاحب نے اپنی عزیز ترین بیٹی ہما بیگم کو لکھا ہے جس میں انکی بہت سی حیثیتیں امجر کر سامنے آتی ہے۔ لکھتے ہیں:

”۔۔۔۔ میں ردولی میں پابہ زنجیر ہوں۔ وجہ کیا کہ روز معلوم ہوتا ہے کہ موٹرکل تیار ہو جائے گا اور ہمیشہ وہی روز اول رہتا ہے۔ تمہارے تفضل ماموں دو چار روز کے لئے گھر آئے تھے۔ آج ناپارہ گئے ہیں کہتے تھے کہ وہاں رہ کر ملازمت کی کوشش کرونگا۔ میرا دل کہتا ہے کہ ایک دو دن ناپارہ میں رہ کر گھوڑی بھیلے ہی میں دم لے گی۔ مگر میں کس منہ سے کہوں سوپ تو سوپ بنے چھلنی کیا بنے جس میں بہتر چھید۔ شاہ ضیا الحق کی بی بی سے پندرہ سولہ برس کے بعد ملاپ ہوا ہے اتنے برس تک بے چارے بندر کی طرح زندگی بسر کیا کئے۔۔۔۔ موتی جان بے چاری قننا کر گئیں مگر کسی سے خدمت نہیں لی۔ شام کو دروازے پر بیٹھی تھیں صبح کو جب دروازہ نہ کھلا تو جگن بڑھی نے حق مسائگی ادا کیا۔ دیوار پھاند کر گھر میں گھسا دیکھا تو انگنائی میں پڑی ہیں۔۔۔۔ وہ گھرانو رکھ دیا گیا ہے۔ ابھی دلہنیا یا سدن وہاں گئی نہیں ہیں مگر ان کے نام زد ہو گیا ہے۔ دلہنیا کے لڑکا ہونے والا ہے۔ دن قریب ہونگے۔ گو قریب تر معلوم نہیں ہوتے۔ وہ بہت خوش ہے۔ باورچی خانے سے سہ دری آتے وقت ذرا سا سر جھکا کر کھکیوں سے اپنا پیٹ دیکھتی چلتی ہے۔ مجھ کو نہ معلوم آپ ہی آپ کیوں خوشی ہے۔ مجھ کو معلوم ہوتا ہے کہ گویا میرے ہی پوتا پیدا ہونے والا ہے۔۔۔۔ شمس کے لڑکا ہونے والا ہے۔ مٹھو بہت خوش ہیں یہی حال سب گدھوں کا ہوتا ہے۔۔۔۔ عظمت، مٹھو اور ہم حج کو ساتھ گئے تھے گو اعمال ایسے نہ ہونگے مگر ’رحمت حق بہانہ میجویذ‘ کے حکم سے ممکن ہے۔۔۔۔ گریفون کے بارے میں تم نے لکھا ہے کہ تم کو پسند نہیں ہے۔۔۔۔ لیکن بی بی اگر رکارڈ عمدہ ہوں اور آواز ملائم ہو تو خوش آئند ثابت ہوتا ہے‘۔۔۔۔ ۵

اس خط میں سب سے پہلے چودھری محمد علی ایک محبت کرنے والے باپ کی حیثیت سے نظر آتے ہیں پھر اپنے دوستانہ رویہ کے باعث ہما بیگم کو ان تمام باتوں سے باخبر کرنا چاہتے ہیں جو اس دوران رونما ہوئی ہیں۔ اس خط میں جو انداز اختیار کرتے ہیں وہ ان کی روشن خیالی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اس زمانے کا ایک باپ اپنی بیٹی سے ایسی باتیں عام طور سے نہیں کرتا تھا جو انہوں نے کی ہیں۔ یہ باتیں دوستوں سے ہی کی جاتی ہیں مگر چونکہ وہ بہت آزاد خیال انسان تھے اس لئے وہ اپنی بیٹی سے ہر موضوع پر بات کر لیتے تھے۔ اس خط میں چودھری صاحب نے نوکروں کا بھی ذکر کیا ہے اگلے نئی مسائل بھی بیان کئے ہیں۔ پھر خاندان کے دیگر افراد اور اگلے نئی معاملات قصبہ ردولی سے تعلق رکھنے والے دوسرے حضرات کا بھی ذکر کیا ہے۔ موسیقی سے دلچسپی کا اظہار غرض زندگی کے بہت سے پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ اس خط میں بھی چودھری صاحب ایک داستان گو کی حیثیت سے سامنے آتے ہیں۔ مندرجہ ذیل خط چودھری صاحب صلاح الدین احمد جو کہ ”ادبی دنیا“ کے مدیر اعلیٰ تھے لکھتے ہیں کہ:



حدوں تک محدود تھی۔ ان کو خط لکھ رہے ہیں جو کچھ یوں ہے:

”۔۔۔۔۔ حضرت کا خیال ہے کہ میں نے مضمون لکھنے میں پہلے عذر کیا تھا۔ یہ نخرہ نہ تھا بلکہ بڑھا پا۔ گرمیاں زمینداری جانے سے فقیری کا دھڑا کا سب نے مل کر حواس باختہ کئے تھے۔۔۔۔۔ آپ نے مضمون اس اصرار سے مانگا تھا اور تصویر بھی طلب کی ہے کہ امانیت اور اوچھاپن راضی ہو گئے۔۔۔۔۔ اس بڑھاپے میں میرے بچے سب دور دور جا پڑے۔ ان کے کہنے سے یہ تصویر کھنچوائی تھی ورنہ اس سن میں تصویر کھنچوانا کیسا۔ آئینہ دیکھ کر غصہ چڑھ آتا ہے۔ اڑسٹھ برس دو مہینے کے سن میں ۱۷ جولائی ۱۹۵۱ء کو یہ تصویر کھنچوائی تھی۔۔۔۔۔ آپ کے یہاں مولویوں کی تباہ کاریاں زور پکڑ رہی ہیں۔ اس کا انسداد کچھ کیجئے گا ورنہ آپ کو بھی وہی روز بد دیکھنا نصیب ہوگا جو ایران، افغانستان وغیرہ کا ہے“۔ ۳۵

خط کے مضمون سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ تحریر سیاسی نوعیت کی بھی ہے اور مذہبی بھی اس لئے کہ چودھری صاحب نے مولویوں کا ذکر کیا ہے۔ اس خط میں چودھری محمد علی کی حیثیت ایک علمی وادبی دست کی ہے تھوڑا بہت بے تکلفی کا انداز بھی پایا جاتا ہے۔ چودھری محمد علی کے ادبی حلقہ کے ایک اور دوست عبدالماجد دریا آبادی ہیں ان کا اور چودھری محمد علی کا ادبی ذوق تقریباً ایک جیسا تھا۔ گوانکار اور خیالات میں یکسانیت نہ تھی لیکن خلوص و محبت کی بنا پر خاصے اچھے تعلقات تھے۔ چودھری صاحب کا کوئی بھی خط عبدالماجد دریا آبادی کے نام دستیاب نہیں ہو سکا البتہ چودھری صاحب پر تہرہ انہوں نے اپنے ہفتہ وار اخبار ”صدق جدید“ لکھنؤ میں بہت ہی اچھے انداز سے کیا ہے۔ کچھ احباب ایسے بھی ہیں جن سے چودھری صاحب کے بے تکلفانہ مراسم تھے ان میں سے چند ایک کے نام یہ ہیں۔ راجہ پرتھی پال سنگھ جو چودھری صاحب کے بچپن کے دوست تھے۔ دونوں نے ایک ہی اسکول سے تعلم حاصل کی تھی۔ اس کے علاوہ شیخ ولایت علی قدوائی بہدق سے بھی چودھری صاحب کے بڑے اچھے مراسم تھے ان دونوں کا ذکر انہوں نے اپنی تصانیف ”سنگھول محمد علی شاہ فقیر“ اور ”میرا مذہب“ میں کیا ہے۔ چودھری صاحب نے ”راجہ پرتھی پال سنگھ“ کے عنوان سے ایک خاکہ بھی لکھا ہے۔ ان لوگوں کے نام کوئی خط دستیاب نہیں ہوا۔ چودھری محمد علی کے ہم مذاق اور عزیز ترین دوست شاہ آفاق احمد تھے۔ گو کہ یہ چودھری محمد علی سے عمر میں بہت چھوٹے تھے مگر چودھری صاحب انکا شمار دوستوں میں کرتے تھے اور اپنے بیٹے کی طرح پیار کرتے تھے۔ انکے نام متعدد خطوط ہیں جن میں سے ایک درج ذیل ہے:

”آفاق بیٹا! آج کیا پروگرام ہے؟ اگر گاؤں جاتے ہو تو ”بسلامت روی و باز آئی“۔ اگر گھر پر کوئی مشغلہ ہو تو

”چشم ماروشن دلہا ماشاد“ اگر بیکار بیٹھے ہو تو۔ کرم نما فردا آ کہ خانہ خانہ تست“۔ ۳۶



اس خط میں چودھری صاحب بحیثیت ایک خیر خواہ اور جگری دوست کے نظر آ رہے ہیں۔ ہر حال میں وہ آفاق احمد کی بھلائی چاہتے ہیں۔ جو کہیں بھی رہیں کچھ بھی کریں بس خوش رہیں۔

چودھری محمد علی کے کچھ دوست ایسے بھی تھے جن سے مذہبی معاملات پر گفتگو ہوا کرتی تھی۔ حسامی صاحب کو کہتے ہیں کہ:

”۔۔۔۔“ میرا مذہب“ سے اس گندگار کی ذہنیت کچھ جناب کو معلوم ہو چکی ہوگی۔۔۔۔ میں نے حج کے بعد سے یہ کوششیں کی کہ کم از کم نماز پابندی سے پڑھا کروں۔ گو پڑھتا رہا ہوں مگر سفر میں چھوٹ جایا کی۔ پھر سفر حضر میں کم دینش جاری رہی۔ مگر آزادہ خیالی باقی رہی۔ پھر خداوند تعالیٰ نے رحم کیا۔ اور انفعال اور توبہ کا خیال دل میں جاگزیں ہونے لگا۔ قرآن شریف اردو اور انگریزی میں پڑھتا ہی تھا۔ جوں جوں مرنے کے قریب آتا کیا عقبیٰ کا خیال زیادہ ہوتا گیا۔۔۔۔ حسامی صاحب منطوق و ماخ میں مطالب اس طرح اٹھ آتے ہیں جیسے آندھی میں سوکھی پتیاں۔“ ۵

اس خط میں چودھری صاحب اپنے مذہبی رجحان کے بارے میں بتا رہے ہیں اور یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ وہ کیوں زیادہ مذہب کی طرف آئے ہیں۔ اپنی کوتاہیوں کا انہیں بخوبی اندازہ ہے جس کا اظہار وہ جگہ جگہ کرتے ہیں وہ اپنے آپ کو اکثر تنقید کا نشان بنا لیتے ہیں۔

۷۔ مکتوبات میں شعر و ادب کے مختلف رجحانات:

جیسا کہ پہلے بھی لکھا جا چکا ہے کہ اردو میں خطوط نگاری کی باقاعدہ روایت غالب سے شروع ہوتی ہے اور غالب نے ہی اسے معراج تک پہنچایا۔ غالب کے بعد اور بہت سے مشاہیر ادب نے خطوط لکھے ہیں مگر نہ تو کوئی غالب کا مکمل انداز اختیار کر سکا اور نہ ہی ایسی انفرادیت قائم کر سکا جسے مکاتیبی ادب کی پیش قدمی کہا جاسکے۔ غالب کے خطوط تھے ہی اچھا اور اعلیٰ معیار مقرر کیا ہے۔ ایک اچھا خط وہ ہے جس میں تصنع اور تکلف کے بغیر نجی معاملات سے متعلق باتیں لکھی جائیں۔ اور لکھنے والا اس تحریر میں اس حد تک کھل جائے کہ درمیان میں کوئی حجاب باقی نہ رہے اور خط کی تحریر میں جو زبان استعمال کی جائے وہ گفتگو کی عام فہم، سلیس، شستہ زبان ہو اور کہیں سے بھی قابلیت کا اظہار نہ پایا جاتا ہو۔ زبان و بیان کی سادگی اور سلاست کے باوجود معیار سے گرنے بھی نہ پائے اور یہی وہ خوبیاں تھیں جو غالب کے خطوط میں پائی گئیں اور انہیں مکاتیبی ادب کا درجہ ملا۔ غالب کے خط کے بعد اگر کسی کے خطوط نے لوگوں کو چونکا دیا تو وہ چودھری محمد علی ردو لوی ہیں۔ چونکہ چودھری صاحب خط

کو زندگی کا ایک جز سمجھتے تھے اس لئے ان کے لئے ضروری تھا کہ وہ کسی نہ کسی کو خط لکھیں۔ محمد علی کے خطوط میں تقریباً وہ تمام خوبیاں نظر آتی ہیں جو غالب کے خطوط میں ہیں۔ خطوط کے مطالعہ سے سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ ادیب کے خطوط اس کے نفسیاتی مطالعہ میں مددگار ثابت ہوتے ہیں۔ اور ادیب کی شخصیت پوری طرح واضح ہو کر سامنے آ جاتی ہے۔

بقول غلام مہر رسول: ”خطوط و مکاتیب ہر شخص کی حقیقی حیثیت کا اندازہ کرنے کے لئے نہایت عمدہ اور بڑی حد تک قابل اعتماد سرمایہ ہیں“ ۶۱

بقول ڈاکٹر سید عبداللہ: ”یہ خطوط اردو خطوط نگاری کی تاریخ میں ایک نئے مقام کی نشاندہی کر رہے ہیں“۔ ۷۷  
چودھری محمد علی ردو لوی کے خطوط میں دلچسپی اور رنگین کے ساتھ ساتھ انکی شخصیت کے کئی پہلو ابھر کر ہمارے سامنے آتے ہیں۔

بقول مالک رام: ”ان کے خطوط کے پڑھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ ان کا لکھنے والا محبت کرنے والا باپ، مخلص دوست، خدا سے ڈرنے والا آدمی اور اچھا اور نیک شہری اور بڑے مرتبے کا انسان ہے اور جب کوئی آدمی بڑے مرتبے کا انسان ہو تو اسے اس کی پروا نہیں رہتی کہ لوگ اسے شیعہ سمجھتے ہیں یا سنی، ہندو خیال کرتے ہیں یا مسلمان۔ اس کے نزدیک انسان خاصہ کا نکات ہے۔ کیونکہ انسان خلیفۃ اللہ فی الارض ہے نہ کہ سنی یا شیعہ، ہندو یا مسلمان“۔ ۸۸

چودھری محمد علی کے خطوط اس قدر دلچسپ اور انکا انداز تحریر اتنا دلکش ہے کہ ان کو ایک بار پڑھ لینے کے بعد بار بار پڑھنے کو جی چاہتا ہے ایک طرف تو ان کے خطوط انکے نجی حالات اور معاملات کے آئینہ دار ہیں۔ دوسری طرف اس دور کے سیاسی، سماجی، تمدنی حالات کی بھی عکاسی کرتے ہیں۔ ان کے خطوط میں طنز و مزاح، شوخی و ظرافت حد درجہ پائی جاتی ہے۔ انہوں نے اپنے مزہبوں سے دوری، دکھ اور دید کی حسرت سے متعلق جو خطوط لکھے ہیں ان میں بھی شوخی و طنز و ظرافت کی جھلک نظر آتی ہے۔ ان حالات میں جب انہیں خود ہنسنا دشوار ہو گیا تھا اس وقت بھی انہوں نے دوسروں کے لئے ہنسنا اور خوش ہونے کا سامان فراہم کر دیا تھا۔ ان کے خطوط کی زبان بڑی سادہ اور دلکش ہے۔ انہوں نے پورے الفاظ کا استعمال بھی جگہ جگہ کیا ہے جس سے عبارت کے حسن میں اور خوبصورتی پیدا ہو گئی ہے۔ محاوروں کا استعمال مناسب انداز سے کرتے

ہیں۔ چودھری محمد علی ردو لوی کو شعر و شاعری سے بھی خاصی دلچسپی تھی مگر شاعرانہ بن سکے۔ شعر و شاعری سے لگاؤ ان کے تقریباً ہر خط سے محسوس ہوتا ہے۔ ایک طرف تو تحریر کا انداز شاعرانہ دوسری طرف مختلف شعراء کے اشعار کا بر محل استعمال اس خوبی کی نشاندہی کرتا ہے۔ انہوں نے شاعری کی ہے کچھ اشعار نمونے کے طور پر ہیں۔ چودھری صاحب نے جس قسم کی شاعری کی ہے اس کی وضاحت وہ کچھ اس طرح سے کرتے ہیں۔

( وجہ شاعری از قلم موصوف )

”ایک مرتبہ صدیق حسن صاحب نے سر نے آم کی قلمیں مانگی تھیں اور مزاحاً“ لکھا تھا کہ اگر کمشنروں کے علاوہ کسی اور کو بھی سر نے دیئے جاتے ہوں تو ہم کو بھی بھیجو۔ پارسال وہ فیض آباد میں کمشنر تھے اور ان کو دو تین بار آم بھیجے تھے۔ اب کی سال تھے ہی نہیں بھیجتا کیسے۔ میں نے جواب میں شروع سے چھ اشعار سوا کے ع  
فجر ہوتے جو گئی آج مری آنکھ جھپک  
میں سے لکھے اور اس کے بعد جوڑ لگا یا وہ حسب ذیل ہے:

کھولے آغوشِ محبت کو بڑھا میں جوں ہی  
پیچھے ہٹ کر کہا اس نے ذری دور سرک  
ہوں میں ”سر نے“ کی پری تو نے نہیں پہچانا  
اور بھی ایسی کہیں دیکھی تھی چہرے کی دمک  
میں خفا تجھ سے ہوں اور کہنے یہی آئی ہوں  
کہ نہ دیکھے گا تو اس بار مرے پھل کی ڈمک  
میں ہمیشہ رہی حکام سے پھٹکی پھٹکی  
یہی انداز رہا یہ ہی رہی میری مڑک  
جب سے آئی ہوں ترے گھر تو ہی کہہ دے سچ سچ  
کس کمشنر نے کبھی دیکھی اس آنجل کی جھلک

اور غضب تو نے کیا بھیجا مجھے فیض آباد  
 ایسی رسوائی ہوئی تھی نہ مری آج تک  
 ہے سزا تیری کہ اک سال نہ آؤں ترے پاس  
 رہے دل بچا ترے بس مری فرقت کی کک  
 گر ملاقات ہو صدیق حسن صاحب سے  
 میری تسلیم کو پہچانا مقرر ان تک  
 اور کہنا کہ قلم میرے ہیں جو حاضر ہیں  
 باقی بھیجواؤں گی تیار کرا کر ان تک  
 ان کی بیگم کو بھی پیغام میرا دے دینا  
 کہ بن اصلاح ہے یہ نظم کہاں اس میں نمک“ ۵۹

چودھری محمد علی ردواری کی یہ نظم ہما بیگم کی تصنیف کردہ کتاب ”جوہار“ سے دستیاب ہوئی۔ یہ مختلف شعرا کے کلام کا انتخاب ہے جسے ہما بیگم نے مرتب کر کے قارئین کے سامنے پیش کیا۔ چودھری صاحب کی یہ نظم پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ انہیں شاعری سے کتنی دلچسپی تھی۔ شاید پڑھنے کی حد تک شاعری سے انہیں بہت زیادہ لگاؤ تھا۔ لیکن شاعری کے میدان میں وہ زیادہ آگے نہ بڑھ سکے۔ اساتذہ کے کلام کو پڑھ کر یا ان کے اشعار کو بر محل استعمال کر کے انہیں زیادہ سکون ملتا تھا۔

ایک خط ہما بیگم کو لکھتے ہیں جس میں کئی جگہوں پر اشعار کا بر محل استعمال ہے۔ اس کے علاوہ اس خط میں ایمان کی پختگی، اپنے ادب پر طنز و تشبیہ اللہ سے ہم کلام ہونا، دنیا سے کم دلچسپی مگر کتابوں سے لگاؤ، حکایتیں، اپنے اکیلے پن کا ذکر، مسلمان کے خود خط نہ لکھنے کی شکایت، مہمان نوازی وغیرہ جیسے مضامین ہیں لکھتے ہیں کہ:

”۔۔۔۔۔ خدام کو خوش رکھے اور تمہاری مرادیں پوری کرے۔ جو چند و نصاب تم کرتی ہو وہ میرے دل میں بھی آتے ہیں۔ مگر دل پر اللہ میاں قفل چڑھائے ہیں۔ وہ کسی طرح نہیں کھولتے۔ اگر وہ قفل کھل جائے تو بھر گیا کہنا اب نماز بھی زیادہ جی لگا کر پڑھتا ہوں اور دعا بھی بہت جی سے مانگتا ہوں۔ اس رحم و کرم کا خیال جی میں جمانا ہوں مگر

مرا دل ایست بہ کفر آشنا کہ چندیں بار  
 بہ کعبہ بردم دبازش برہمن آوردم

اور اوقات میں بھی غور و فکر کر کے ایمان کے عقیدے دل میں مضبوط کرتا ہوں۔ مگر صبح کے وقت جس کو حضور کی کا وقت کہو اس وقت دل میں وہی خیالات یلغار بولتے رہتے ہیں جن سے ایمان متنفر ہے۔

عالم بخروش لاله الا دوست  
غانف بکماں کہ دشمن است این یا دوست

دریا بوجود خویش خفے دارد  
خس پندارد کہ این کشاکش با دوست

یہاں جی چاہتا ہے کہ خاص تعلق ہوتا جس کو Personal God کہتے ہیں مگر وہاں قاعدہ ہی اور دکھائی دیتا ہے۔ نماز کے بعد بارگاہِ خدا میں عرض کرتا ہوں کہ بارالہ! ایمان دے۔ اللہ میاں فرماتے ہیں ہمارا کام ہی ہے ایمان بخشا۔ مگر تم خود اپنے دل میں ڈھونڈو۔ یہ طلب تمہاری صادق ہے؟ میں عرض کرتا ہوں میرے مالک میری تمنا ایمان کی روشنی سے سینہ جک جگ جک کرنے لگے۔ جی سے معلوم ہوتی ہے۔ وہاں سے ارشاد ہوتا ہے کہ ہاں ہاں یہ تو ٹھیک ہے مگر غور کرو تم نے جوانی میں بہت سی عورتوں کو جانا ہے۔ بھلا ایمان سے کہو اس بے تابی 'تڑپ' شوق کا کچھ بھی شاہدہ ہماری تلاش میں پاتے ہو۔ میں عرض کرتا ہوں جی نہیں اس طرح کی تڑپ بے چینی تو نہیں پاتا۔ ایک دوسری طرح کی خواہش ضرور ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔ ہم تمہارے دل کا حال تم سے بہتر سمجھتے ہیں۔ یہ خواہش جو تم محسوس کرتے ہو تو یہ ہماری محبت کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ بوزھے ہو گئے ہو۔ عورت منہ نہیں لگاتی۔ طاقت جواب دے رہی ہے۔ موت کھڑی گھور رہی ہے اس لئے اس طرح کے خیالات دل میں پاتے ہو۔ میں عرض کرتا ہوں بارالہ! اب تیرے سمجھانے سے سمجھ میں آتا ہے۔ واقعی تیری خواہش انہی مجبوریوں سے ہوگی۔ مگر ہے تو۔ جوانی میں نہ سب بڑھاپے میں سب مگر اب تو ہے۔ اسی کا خیال فرما کر رحم کر اور دے دے دولت ایمان۔ جواب ملتا ہے کہ ہاں ہاں چلے چلو۔

چہرہ و وظیفہ تو دعا کردن است و بس

در فکر آن مباحث کہ نشنید یا شنید

۔۔۔ میں عرض کرتا ہوں ارے میرے رب میں تو اس سے زیادہ کی آس لگائے ہوں۔ تو رحیم ہے، کریم ہے، غفار ہے، تیرا کیا نقصان ہے اگر اس سے زیادہ دے دے میرے قلب کو تسکین ہو جائے۔ حکم ہوتا ہے زیادہ بک بک مت کرو۔۔۔ ابے ہم تیرے رگ پٹھے سے واقف ہیں۔ بہرہ و بیا، جھپ جھالیا دنیا بھر کا۔ آیا ہے وہاں سے ہوا باندھنے۔ میں عرض کرتا ہوں اب حضور مالک ہیں جو جی چاہے کہیں۔ چھوٹا منہ بڑی بات۔ حضرت ابراہیم نے یہی کہا تھا کہ قائل تو تو نے کر دیا۔ مگر دل کو تسکین نہیں ہوئی۔ وہ بڑے آدمی تھے تیرے مقرب تھے۔ ان کو کچھ نہیں کہا اور ہمارے اوپر خفا ہوتے ہیں۔ پھر آپ سے نہ کہیں تو کس سے کہیں۔۔۔ میں ساڑھے تین برس کا تھا آپ نے باپ کا سایہ سر سے اٹھالیا۔۔۔ گھر میں بیچو دار ہتے تھے وہ والد

کے قصے سنایا کرتے تھے کہ تمہارے باپ نے یہ کیا وہ کیا۔ میرے دل میں بھی شوق پیدا ہوتا تھا کہ ہم بھی بڑے ہو گئے تو یہی کریں گے۔ اس کے بعد ہم کالون اسکول بھیج دیئے گئے۔ وہاں سب طرح کے خیالات دل میں ڈالے گئے۔ جب جوانی قریب آئی تو تو ہی نے خیالات میں آزادی دی خود رائے قائم کرنے کی قوت بخشی۔ ہر برٹ اسپنرٹل کے خیالات دل میں جمنے لگے۔ کفر و الحاد کی بنا پڑ گئی۔ جس طرح سے تو نے خسرو مقرر کیا ہے کہ سب کو نکلے اسی طرح سے شروع جوانی میں تیرے ہی حکم سے خیالات میں آزادی آتی ہے۔ جیسے بعضوں کو اسی خسرو سے سینہ کے بیماری ہو جاتی ہے۔ جو جان لے کر جاتی ہے۔ اسی طرح شروع جوانی کے خیالات بھی ہیں کہ بعضوں پر ان کا اثر نہیں رہتا اور بعض بے چارے ایسے بد قسمت ہوتے ہیں کہ جن کو خیالات کی دق ہو جاتی ہے۔ جیسے دق کی دوا کرنے میں دوز دھوپ کرتے ہیں۔ اسی طرح ان خیالات کو بھی دور کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ بہت سے خوش قسمت بچ جاتے ہیں۔ بہت سے ہمارے ایسے جوانا مرگ پاتے ہیں۔ اب اس میں ہمارا کیا بس تھا اور کون بس ہے۔ حضور جان بخشی ہو تو ایک بات عرض کروں۔ ہاتھ غیب۔ کہو کہو کہے جاؤ ہم سنتے ہیں۔۔۔ ہم وعدہ نہیں کرتے مگر اتنا کہہ دیتے ہیں کہ بے آس مت ہو جاؤ۔۔۔ ہم اپنے بندوں کی عرض حال کو برا نہیں مانتے، کہہ چلو۔۔۔ ہم تمہارے اد پر مشیت کے راز اپنے کھولنا نہیں چاہتے۔ مگر اتنا بتائے دیتے ہیں کہ الایمان میں الخوف والرجاء۔ بس اٹھو سجد سے اپنا کام دیکھو۔۔۔ تمہاری پیٹھ کا درد بھی بے چین کئے ہے۔ کوئی اچھا خیال آتا ہی نہیں۔ لیکن میں ہر بات کے لئے تیار ہوں۔ اپنی موت سب سے سخت ہے۔ جب میں اس پر بھی راضی ہو گیا ہوں تو پھر کچھ اور کہنے کی حاجت نہیں۔

سنو ہا! تم کو تمہاری بہنیں لڑی کہتی تھیں۔ اب نہ معلوم کہتی ہیں یا نہیں۔۔۔ ایک بات کہنا چاہتا ہوں تم سے کیسے تاب ہوگی کہ اس معاملے میں لڑا اپن نہ کر دو۔ مگر میں مجبور ہوں کہنے پر۔ یہ سلمان مجھ کو خط کیوں نہیں لکھتے کوئی شکایت ان کو مجھ سے ہے؟ میں نے تو اپنے خیال میں کوئی تکلیف ان کو نہیں پہنچائی۔

رہ گئی بات کٹ گئی شب بھر  
تم نہ آئے تو کیا سحر نہ ہوئی

۔۔۔۔۔ سلمان نے خود تو نہیں لکھا مگر من سے دو تین خط خیریت کے لکھوا کر بھیجے۔۔۔۔۔ ہا ہا ہا اب و تیا کی ہر ہوس کم ہو گئی ہے مگر کتابوں کا شوق ویسا ہی ہے۔۔۔ ایک بات کہہ دوں اگر تم اپنا پیٹ کاٹ کر یا بغیر پیٹ کاٹنے ہی سہی تم نے کوئی کتاب بھیجی تو خدا اور رسول ﷺ کی قسم مجھ کو بڑی اذیت ہوگی۔ میں اپنے اللہ کو کواد کر کے کہتا ہوں کہ میرا دل چاہے گا کہ یوار سے سر پھوڑوں۔ اس لئے بیٹی میرے اد پر رحم کر کے ایسی بات نہ کرنا جس میں تمہارا باپ کم بخت بڑی شدید تکلیف میں مبتلا ہو جائے۔۔۔ ہاں وہ لاڈ لے نواب والا سوز تو لکھ دیں۔

عید کا دن عشرہ ذی الحجہ مقرر کیوں ہوا  
 ایک شہزادہ نبی زادہ چھری سے بچ گیا  
 کرتے ہیں اس کے عوض میں مومنین دے بنے فدا  
 عشرہ ماہ محرم کیا قیامت روز تھا  
 رحمت اللعالمین کا قتل دل جانی ہوا  
 بھوکا پیاسا فاطمہؑ کا لال قربانی ہوا ۱۰

اپنی منہ بولی نواسی عقیقہ (بیگم عظیم الحسن قادری) کے نام ایک خط میں ایک بیماری کا ذکر مزاحیہ انداز میں کرتے ہیں۔ اور بڑے بڑے اساتذہ کا کلام نمونے کے طور پر پیش کرتے ہیں جس سے انکے شعری ذوق کا پتہ چلتا ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

--- تم نے مجھ کو لکھا تھا کہ خط کا جواب جلد دینا میں نے جو سوں کھینچی تو آج تک نہ چیتا۔ بیٹی میری اس حرکت پر نہ نفا ہونا نہ تعجب کرنا اگر دل کسی طرح نہ مانے تو افسوس کر لینا۔ بلکہ بہتر تو یہ ہوگا کہ عبرت کر کے چپ ہو جانا۔ یعنی دل میں خیال نہ لانا کہ کہیں خواندہ دستہ نصیب دشمنان یہی عارضہ مجھ کو بھی نہ ہو جائے۔ ہاں بیٹی یہ عارضہ تو ہے ہی۔ پہلے میں بھی سمجھا کرتا تھا کہ اکثر جو میں لوگوں کو خط نہیں لکھتا تو یہ صرف میرا موٹا سا پن ہے یا کاہلی ہے یا یہ کہ میرے دل میں اس کی محبت نہیں ہے۔ اب پتہ چلا کہ یہ ایک چھوٹا موٹا عارضہ ہے جس کا علاج اگر ہو بھی تو ابھی ہمارے ممالک تک تو پہنچا نہیں۔ امریکہ وغیرہ میں معلوم ہوا کہ ہے۔ وہاں بہت سے پڑھے لکھوں نے ایک جلسہ قائم کیا ہے۔ اس کا نام شاید ہے 'انجمن امداد نفسیاتی' مثلاً کوئی لڑکی ہے وہ بد مزاج ہے خود غرض ہے۔۔۔ یا کوئی لڑکا ہے وہ ہر وقت کتاب ہی لئے پڑھا کرتا ہے۔ بھائی بہنوں سے زیادہ گلہا مانتا نہیں۔۔۔ گھر والے کہتے ہیں کہ ان کی دنیا ہی علیحدہ ہے۔ ان بیماریوں کی خبر اکثر خود آدمی کو مشکل سے ہوتی ہے۔۔۔ مجھ کو اکثر کمان گذرتا تھا کہ یہی عارضہ مجھ کو تو نہیں ہو گیا ہے۔ مگر کہتا تھا کہ نہیں ہم ایسے اچھے آدمی ہیں۔ ہم کو ایسا خراب عارضہ کیا ہوگا۔ اب یہی عارضہ سلمان کو ہو گیا ہے۔ دو برس سے انہوں نے ہم کو خط نہیں لکھا ہے۔ یہی سلمان تھے کہ آکسفورڈ سے بریفٹ خط لکھتے تھے۔ اور اب دو دو برس نہیں لکھتے۔ حالانکہ تب بیس برس کے تھے۔ دلچسپیاں زیادہ رہی ہوں گی۔ اور اب تو بقول غالب کے وہی زمر دیں کاخ، وہی طوبی کی ایک شاخ، چشم بد دور وہی ایک حور تب بھی ہم کو یاد نہیں کرتے۔ تو یہ عارضہ نہیں تو اور کیا ہے۔۔۔۔۔ تمہارے خط سے معلوم ہوا تھا کہ میرا پہلا خط دلچسپ تھا۔ یہ خط مولوی صاحب کا سبق ہو گیا ہے۔ دلچسپی کیا ہوگی اس لئے چند اشعار اپنی بیاض سے لکھ کر بھیج دیتا ہوں۔

کہاں ہیں آدمی دنیا میں پیدا  
 خدائی صدقے کی انساں پر سے (میر تقی میر)  
 دی ہے واعظ نے کن آداب کی تکلیف نہ پوچھ  
 اس سے الجھاؤ تری کا کل پیچاں میں نہیں (حالی)  
 سنگِ جفا سے شیشہ دل توڑ تاڑ کے  
 بس اٹھ چلے نہ کھیل کو پیارے بگاڑ کے (قیس)  
 لڑنے کو اس سے رات میں غصے میں لڑ لیا  
 پر جب وہ اٹھ چلا تو کلیجہ پکڑ لیا (مرزا احمد ایرانی)  
 صورت بھی پیاری پیاری ہے باتیں بھی خوب ہیں  
 پھر بھی یہ ڈر لگا ہے کہ بیداد گر نہ ہو (امیر بینائی)  
 لوگ کہتے ہیں محبت میں اثر ہوتا ہے  
 کون سے شہر میں ہوتا ہے کدھر ہوتا ہے (مصحفی)  
 لیا ہم نے بوسہ رخ تو نہ بدگماں ہواے جاں  
 کوئی پھول دیکھ لیتے تو اسے بھی پیار کرتے (اکبر)  
 اے فغاں دیکھنا سمجھ لینا  
 دے کے دل پھر لیا نہیں جاتا (فغاں)  
 آج در بند کئے جاتے ہیں زندانوں کے  
 اور بگڑیں گے مزاج آپ کے دیوانوں کے  
 سئے جاتے ہیں کنن آپ کے دیوانوں کے  
 تار داماں کے ہیں نکلے ہیں گریبانوں کے  
 دیشیوں کا ترے اتنا تو پتہ چلتا ہے  
 استخوان ملتے ہیں گوشے میں بیا بانوں کے  
 شام ہی سے وہ یہ کہتے ہیں ستانے کے لئے  
 موتی ٹھنڈے ہوئے جاتے ہیں مرے کانوں کے  
 شاعری کے لئے توہین کا باعث ہو رشید  
 تم نہ بیٹھا کرو مجمع میں خندانوں کے (پیارے صاحب رشید)  
 لوٹ لے جی بھر کے حسرت لذت آزار عشق  
 اس سنگر کا یہ رنگِ آشنائی پھر کہاں (حسرت) ۱۱۱



مندرجہ ذیل خط ہما بیگم کو لکھ رہے ہیں جس میں زمینداری کی بد حالی کا ذکر ہے اور اپنی کتاب ”پردے کی بات“ کا موازنہ ہما بیگم کی کتاب سے کیا ہے۔ پکی بولی کا ذکر ہے شعر کا استعمال ہے، لکھتے ہیں:

”۔۔۔۔۔ میں زندہ ہوں اور اچھا ہوں۔ فی الحال کوئی مرنے کی امید بھی نہیں ہے۔ زمینداروں کی حالت روز بروز بد سے بدتر ہوتی جاتی ہے۔ اس لئے باوجود فلسفیانہ نظر رکھنے کے پھر بھی زندگی بد مزہ ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔ گرمیاں بہت پڑنے لگی ہیں۔ صبح کو دو اکسیریں بانٹ لیتا ہوں اس کے بعد پھر کوئی کام نہیں ہوتا۔ کام میں کرتا ہی کب تھا۔ ”جھاگھر گھر گھما چرو کیسے کا توں“ والی بات ہے۔۔۔۔۔ جب میں ہسپتال میں تھا تو مولوی نصیر صاحب مجھ کو دیکھنے آئے۔۔۔۔۔ دو دن کے بعد میں انکا شکر یہ ادا کرنے گیا۔۔۔۔۔ ان کے چھوٹے بھائی مولوی بھی آگئے۔ تمہاری کتاب کی تعریفیں کرنے لگے۔ میرا دل خوش ہوا۔ اس کے بعد حال کھلا کہ وہ تعریف اس وجہ سے کی گئی تھی کہ میرے اوپر اعتراض کیا جائے۔ فرمانے لگے کہ اسی کے مقابلے میں آپ نے ”پردے کی بات“ لکھی ہے۔ میں نے کہا جی ہاں۔ اس کے بعد کہا کہ آپ کی صاحبزادی نے یہ کتاب آپ کی تربیت کے اثر سے تو نہیں لکھی ہوگی میں نے کہا میری تربیت ایسی کہاں تھی۔ قصہ مختصر جو جو وہ مجھ پر چوٹیں کرتے تھے میں بلا ارادہ انسار و خاکساری برتا تھا۔ یہاں تک کہ میں نے یہ بھی نہیں کہا کہ اس کتاب پر دیباچہ میرا ہی لکھا ہوا ہے۔ بہر حال امام حسن علیہ السلام نے میری مدد کی اور نرمی اور آشتی میری بڑھتی گئی۔۔۔۔۔ ان کے مقابلے میں مولوی نصیر انسان کی صورت انسان کی میرت انسانی کمزوریوں کی رواداری۔

زن گفت کہ بچوی نمایم ہستم  
تو نیز چنانکہ می نمائی ہستی

مجھ کو یہ شخص خدا کا اچھا بندہ معلوم ہوتا ہے۔۔۔۔۔ محلے میں بس ہم ہی دو آدمی رہ گئے یا میر نعت ہیں۔ مگر وہ کچی بولی بولتے ہیں۔“ ۱۲۔۔۔۔۔ جو دھری صاحب میجر سید ابو جعفر کے نام تحریر کردہ ایک خط میں یوں رقم طراز ہیں:

”۔۔۔۔۔ نہ جانے کتنے نیاز نامے کتنے عقیدت نامے جناب کے نام لکھ چکا ہوں۔ جو قلم اور کاغذ کے شرمندہ نہیں ہوئے۔۔۔۔۔ جس رسالے کی خبر آپ کو بھائی بدرل نے دی ہے۔ اس کے لکھنے کی آرزو ہمیشہ سے تھی مگر کچھ ہمتا نہ تھا۔ آخر کار لکھ ہی گیا۔ مگر جو خواب دیکھا تھا اس کی تعبیر نہ ملی۔ میں چاہتا تھا یہ رسالہ ایسا ہو جیسا میر تقی میر بنا گئے تھے۔ یعنی“

جی میں جو آدے کچو پیارے  
ایک ہونا نہ در پنے آزار

۔۔۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ حدیث و تفسیر کو پیش نظر رکھنا ہوگا۔ جی کے دیکھے جاڑا جوڑی وہی بریا ہن آوے۔ حضرت! احادیث و تفسیر ہی کے دکھوں تو یہ رسالہ لکھا گیا ہے۔

زبانیں بحث میں الجھی ہیں حیرت دل پہ چھائی ہے  
حدیثوں میں مذاہب ہیں حوادث میں خدائی ہے  
خوب لڑوایا بہم دل کھول کر  
رادیوں نے مار ڈالا قوم کو

قرآن سمجھنے کے لئے احادیث ضروری ہیں لیکن اسی قدر جتنی ضروری ہوں۔ یہ نہیں کہ بجائے دال میں نمک کے نمک میں دال ڈالی جائے اور واقعی ہوا ہے یہی کہ ہمارے علماء منبر پر سے یا چوک پر سے اُتر ایک آیت پڑھتے ہیں تو پچیس احادیث پڑھتے ہیں۔ فرقہ بندی کی دل آویزی سے واقف ہیں۔ لہذا وہی کرتے ہیں جس میں قدر زیادہ منزلت زیادہ ہونے سے زیادہ ہاتھ آتے اور حلوے کا کوئی آگزشتہ سال سے زیادہ بڑا ساتھ جائے۔

مرے قرآن پڑھنے سے نہ ہوں یوں بدگماں حضرت  
مجھے تفسیر بھی آتی ہے اپنا مدعا کہئے

اگر معلوم ہو جائے کہ آپ کا رجحان تشیع کی طرف ہے یا سنیت کی طرف یا تصوف کی طرف یا وہابیت کی طرف تو جس طرح کا مال چاہئے حاضر ہے۔ آپ کی دعا سے ہر طرح کا مال کو دام میں بھرا پڑا ہے۔۔۔۔۔ ستر برس کا ہوں ہر وقت کتاب کا کیڑا رہا۔ مگر چونکہ بنیاد اچھی نہیں تھی اس لئے اوپر کی عمارت بودی رہی۔ صرف ونحو سے نابلد۔ لیکن نہیں جانتا، فریج نہیں جانتا، کتاب لکھنا صرف اسی کو زیبا ہے جو موضوع پر حاوی ہو۔ ہم نے دوسروں کے اقتباس، تیسیروں کی کتابیں پڑھ کر کتاب لکھی۔ کاش کہ یہ جرات نہ کرتے۔۔۔۔۔ جب آپ کا کوئی خط دیکھا ہے، جب دولت ہم کلامی نصیب ہوئی ہے۔ تب کچھ نہ کچھ اس فقیر کی جھولی میں پڑ گیا ہے۔ کبھی منوہر کا گولی عبرت دلا گئے کبھی ’بھلا یہ کون دھرم ہے‘ نئے نئے گوشے پیش نظر کروئے۔ کبھی جناب صاحب الامر علیہ السلام کی راہ کی مشکلات آئینہ ہو گئیں، کبھی تلسی واس نے جناب امیر علیہ السلام کے کلام کی تفسیر کر دی۔۔۔۔۔ کبھی اس بڑھاپے میں دو شانہ لکڑی سے ڈھارس ہو گئی کہ بڑھاپے میں بھی کام چلا جائے گا۔ قصہ مختصر جب موقع ملا تو آپ کے قدموں کی خاک سے کچھ نہ کچھ موتی ہی رد لے۔

یارب اماں وہ تا باز بیند  
چشم محباں ردئے حیاں

بھائی بدرل کو خط لکھنے کا عارضہ ہے اور میں کو تاہ قلمی کی اتلم کا بسنے والا ہوں۔ لیکن اگر کوئی آپ کا ایسا خط لکھنے والا ہو تو دین و دنیا کا کام چھوڑ کر اسی پر کمر باندھ لیتا ہوں۔ ’مارک ٹوین‘ جب انگلستان آئے تو بڑی آؤ بھگت، دلی ہر جگہ ڈر ہوئے آتھیں

دیں۔ گروہ سرزکلب کی اسپینچ ان کی بہترین تھی۔ مارک ٹوین نے کہا بیرل کا ایسا گدگری کرنے والا بھی تو کوئی نہ تھا۔“ ۱۳

چودھری محمد علی کے خطوط میں تشبیہیں و محاوروں کا استعمال تحریر کے حسن کو دو بالا کر دیتا ہے۔ مثلاً یہ خط انہوں نے ہما بیگم کو لکھا ہے:

”قربانت شوم!

سن رہا ہوں کہ تمہارے دشمنوں کے حرارت آگئی۔ تمہاری بیماری میں میری وہی کیفیت ہوتی ہے جو میری تفتی میر کی برسات میں پرانے گھر کو دیکھ کر ہوتی تھی۔

ترتیب ہو تو سو سکتے ہیں ہم“ ۱۴

اس خط سے چودھری محمد علی کی ادبی صلاحیتوں کا پتہ چلتا ہے۔ کس خوبصورتی سے وہ اپنی دلی کیفیت کا اظہار کرتے ہیں کہ بیٹی کی بیماری سے انہیں کتنا دکھ ہے۔ ”گویا دبستان کھل گیا“ میں ہر قسم کے خطوط آپ کو مل جائیں گے۔ گویا یہ ایک آئینہ ہے جس میں دیکھنے والے کو اس کے مزاج کے مطابق اس کی تصویریں دکھاتا ہے۔ اور یہی چودھری محمد علی رد دلوی کی اردو خطوط نگاری میں عظمت کی دلیل ہے۔ اور بڑے بڑے نقادوں نے انکی عظمت کو سراہا ہے۔ اور مختلف انداز سے خراج عقیدت پیش کیا ہے۔

اسرار الحق مجاز رد دلوی کا انتقال ۵ دسمبر ۱۹۵۵ء کو ہوا۔ چودھری صاحب نے پر سے کا خط ان کے والد سراج الحق کے نام لکھا جس پر تاریخ تو درج نہیں مگر یقیناً یہ دسمبر ۱۹۹۵ء کی ہی کسی تاریخ میں تحریر کیا گیا ہوگا۔ ”گویا دبستان کھل گیا“ میں تو یہ خط شامل نہیں مگر اسے صہبا لکھنوی نے ”مجاز ایک آہنگ“ میں شائع کیا ہے۔ پر سے کے اس خط میں چودھری صاحب کا مخصوص انداز تحریر نمایاں ہے: ”۔۔۔۔۔ خدا آپ پر رحم فرمائے۔ اور جو خم آپ کے حکم خدا سے لگے ہیں ان کے بدلے میں خدا آپ کو اجر دے۔۔۔۔۔ بڑے بڑے اولیائے رب العالمین نے یہ دعا کی ہے کہ مشیت پر راضی رہنے کی توفیق عطا ہو۔۔۔۔۔ جنے دن زندگی کے باقی ہوں، آپ بھی یہی دعا کیجئے۔۔۔۔۔ دانا اور بیبا خدا بخشش کے بہانے مقرر کرتا ہے۔ یقیناً آپ دونوں آدمیوں کو جنت المادئی میں جگہ دے گا۔۔۔۔۔ پوسٹ کارڈ مجبوراً لکھ رہا ہوں، کیونکہ دبیر ہے۔ پتلا کا غد بار بار جگہ سے کھسک جاتا ہے اور پوسٹ کارڈ کے بھی اور کے دونوں سرے ایک آدمی پکڑے رہتا ہے، تب لکھ سکتا ہوں۔۔۔۔۔ دعا کو: مفلوج، محمد علی غنی عنہ“ ۱۵

۸۔ چودھری محمد علی رد دلوی کے غیر مطبوعہ خطوط:

چودھری محمد علی رد دلوی کے غیر مطبوعہ خطوط جو دستیاب ہوئے ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں۔

یہ خط شاہ آفاق احمد کے نام ہے یہ صاحب درگاہ شریف شاہ مندوم عبدالحق قدسی کے شہادہ نشین جناب شاہ حیات احمد کے فرزند ہیں۔ شاہ آفاق احمد چودھری محمد علی سے عمر میں بہت چھوٹے تھے مگر ان کا شمار چودھری صاحب کے عزیز ترین

دوستوں میں ہوتا ہے۔ وہ ان کو اپنے بیٹوں کی طرح عزیز رکھتے تھے۔ کبھی کبھی شاہ آفاق احمد کو ردولی سے باہر جانا پڑتا تھا۔ چودھری صاحب انکی جدائی برداشت نہیں کر پاتے تھے۔ ایک بار شاہ آفاق احمد الہ آباد گئے چودھری محمد علی ان کے خط کے جواب میں لکھتے ہیں۔

۱۹ اکتوبر ۱۹۵۸ء - ۵ بجے شام

آفاق بیٹا دعائیں قبول کرو!

اس وقت تمہارے دولٹانے آئے۔ عمو صبح کو میرے اتنے حواس ہوتے ہیں کہ خط لکھوں۔ مگر تم کو شاید ہر وقت لکھ سکتا ہوں۔ کیوں اگر غلط سلط بھی لکھ جاؤ لگا تو اعتراض کا ڈر نہ ہوگا نہ میرے اوتھے پن پر اور عنایت کو دھکا لگے گا۔ یہ بھی جانتا ہوں کہ اگر میں مانی الضمیر نہ ادا کر سکتا تب بھی یقیناً تم معنی لگا کر دل کی بات سمجھ جاؤ گے۔ تم جانتے ہو۔ تیسرے پہر کو میرا دل جب سے فالج گرا ہے ہمیشہ گھبراتا ہے۔ آج بھی وہی حال بنا ہے۔ بھائی بدرل حسب دستور آئے ہیں۔ میاں کھدن جو آج بھی وہی حال بنا ہے۔ بھائی بدرل حسب دستور آئے ہیں۔ میاں کھدن جو آج پانچ دن کے بعد آئے تھے۔ ان سے کہنے لگے کہ آج بیچ دیکھنے آپ نہیں گئے آج تو اچھا بیچ تھا۔ بس بھائی بدرل اٹھ کر کھڑے ہوئے کھدن پہلے ہی سے جانے کو تیار تھے فوراً چلے گئے۔ میاں کھدن تو آنے کو کہہ گئے ہیں۔ تمہارے خط کے بعد یوں جی بہل گیا تھا۔ اب تو تم سے باتیں کر رہا ہوں اس لئے کیوں نہ بہلتا۔ قیصر کو اندر سے بلا بھیجا تھا۔ تمہارے خطوط ان کو پہلے ہی بھیج دیئے تھے۔ نوشاد بھلے مانس ہیں بیٹھے مغرب کے وضو کی تیاری کر رہے ہیں۔ کل قیصر تمہارے گھر دن کو گئی تھیں۔ ندیم ماشاء اللہ بالکل اچھا ہے اور بھگت اللہ بہہ وجود خیریت ہے۔

احمد میاں صاحب کو یقین و لادیتجئے گا کہ اول تو خود موصوف کی خوبیاں دوسرے تمہارے اور ان کے تعلقات پھر ان کے احسانات کا اگر سعید سوا اسکول کے الہ آباد بھر میں کس گھر اور طرح رہ سکتا ہے۔

موصوف کا گھر ہے کچھ موصوف کا روحانی تصوف ہے کہ مجھ کو ان سے بجائے تکلف ہونے کے دل ان کی طرف کھینچتا رہتا ہے۔ میرا تسلیم کہنا اور کہہ دینا کہ دعا کے وقت مجھ کو نہ بھول جائیں۔ پچارے روز بہ روز معذور ہوتے چلے جاتے ہیں۔ یہاں تو بہت دنوں سے نہیں آئے مگر میاں بدرل کے یہاں صبح کے وقت جاتے تھے اب شاید دور رک جائیں۔ سہیل میاں تیسرے دن لازمی آتے ہیں اور دل سے آتے ہیں۔ نواب صاحب بغیر تمہارے کیا کریں آکر۔ ایک دن آئے تھے مگر قدر داں نہ ہونے سے چلے گئے۔

قیصر بہت بہت دعا میں کہتی ہیں۔ محمد میاں صاحب کی خدمت میں بھی سلام ممنون۔

تمہارا دعا گو

محمد علی عفی عنہ



## باب چہارم

### چودھری محمد علی ردو لوی کی افسانہ نگاری

۱۔ اردو افسانہ نگاری کا پس منظر:

اردو ادب میں جس طرح ناول کی ابتداء ہو جانے کے بعد بھی داستان اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ زندہ رہی۔ اسی طرح ناول کے عین فنی عروج کے زمانے میں مختصر افسانہ پیدا ہوا۔ افسانے کی پیدائش کا دن و دن تھا جب ہمارا ناول آہستہ آہستہ فلسفہ، منطق اور نفسیات کی دنیا میں قدم رکھ رہا تھا۔ ”امراؤ جان ادا“ اور ”خواب ہستی“ کی تخلیق کا دور افسانہ کی پیدائش کا زمانہ ہے۔ مختصر افسانہ کے ابتدائی دور میں واضح طور پر داستان کی خوبصورت و دلکش روایت کا عکس نظر آتا ہے۔ پریم چند کے افسانوں کے کئی مجموعے مثلاً ”سوئے وطن“، ”پریم بچھی“ اور ”پریم تیبہ“ ہیں۔ سجاد حیدر یلدرم کے افسانوں میں ”خارستان“ اور ”گلستان“ سلطان حیدر جوش کے اکثر اصلاحی افسانے اور نیاز فتح پوری کے افسانوں کے مجموعے ”نگارستان“ وغیرہ میں اس روایت کی جھلک نظر آتی ہے۔

اردو افسانہ کی تاریخ میں ۱۹۳۵ء کا سال بہت اہمیت کا حامل ہے۔ اس لئے کہ اس وقت تک افسانہ نے تمام فنی مراحل طے کر لئے تھے۔ اور اس منزل پر پہنچ کر ہمارے بہت سے افسانہ نگاروں نے ایسے افسانے لکھے جو ایک طرف تو اس لئے اہم ہیں کہ ان میں مشرقی زندگی کی روایتوں اور فن کی نزاکتوں کا عنصر ہے۔ اور دوسری جانب مغربی فن آہستہ آہستہ ہمارے افسانہ کے اسلوب کو متاثر کر رہا تھا۔ ان افسانوں کے ذریعے ایک باغیانہ انداز اردو افسانہ کی روایت میں داخل ہوا۔

پہلے قسم کے افسانوں کی نمایاں مثال پریم چند کا افسانہ ”کفن“ ہے اور دوسری طرح کے افسانوں کا نمونہ ”انگارے“ کے نام سے چھپا۔ کفن اور انگارے کے بعد ترقی پسند تحریک نے افسانہ کو بڑی تیزی سے پروان چڑھایا اور اسے اس قابل بنا دیا کہ آنے والے دس سالوں میں اس کی بعض تخلیقات دنیائے ادب کی بہترین افسانوی تخلیقات کی ہمسری کے قابل ہو گئیں۔ ۱۹۳۶ء سے ۱۹۴۷ء تک کا زمانہ ہمارے افسانوی ادب کے عروج کا زمانہ ہے۔

اس دور کے افسانہ نگاروں میں کرشن چندر، علی عباس حسینی، اوپندر ناتھ اشک، احمد علی، اختر انصاری، سہیل عظیم آبادی، حیات اللہ انصاری، حجاب، منوہراجیندر سنگھ بیدی، عصمت چغتائی، غلام عباس، احمد ندیم قاسمی، حسن عسکری، ممتاز منشی، ممتاز شرین، ابراہیم جلیس، حاجرہ مسرور، شفیق الرحمان، قراۃ العین حیدر، خدیجہ مستور، تسنیم، سلیم چٹاری وغیرہ نے پڑھنے

دالوں کے ایک وسیع حلقے میں مقبولیت حاصل کی اور اپنے مخصوص انداز میں افسانہ کے فن کو نئی جہد بھی دی۔

اس دور کے افسانہ نگاروں میں مجموعی طور سے تین اہم خصوصیات نمایاں ہیں۔ پہلی بات تو یہ کہ ان افسانہ نگاروں نے افسانہ اور زندگی کی حقیقتوں میں گہرا ربط پیدا کیا ہے۔ خاص طور سے علی عباس حسینی، اختر اور بنو، سہیل عظیم آبادی، احمد ندیم قاسمی اور دیوند ریتارتھی کے افسانوں میں دیہاتی زندگی کی آمیزش کے علاوہ ہندوستان کے مختلف حصوں میں پھیلے ہوئے الگ الگ دیہاتوں کی مصوری نمایاں ہے۔

حیات اللہ انصاری، اختر انصاری، غلام عباس، عصمت چغتائی، نسیم، سلیم، باجرہ مسرور، خدیجہ مستور، قرۃ العین حیدر، حسن عسکری اشک، بیدی شہری زندگی کے افسانہ نگار ہوتے ہوئے بھی زندگی کے ایسے پہلوؤں کو اپنے افسانے کا موضوع بناتے ہیں جو ان کے مشاہدے سے بہت قریب ہیں۔ کرشن چندر نے بہت کچھ لکھا ہے مگر سب سے زیادہ کشمیر کے بارے میں لکھا ہے۔ اس دور کے افسانوں کی دوسری امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ لکھنے والوں کے مزاج اور شخصیت کا عکس انکی تحریر میں جھلکتا ہے۔

اس دور کے افسانوں کی تیسری اور اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس دور کے افسانہ نگار اسلوب اور فن میں نئے نئے تجربات کرتے نظر آتے ہیں۔ ان کو دوسروں کی اچھی چیزوں کو اپنالینے کا فن آتا ہے۔ اس طرح یہ نئے دور کا افسانہ موضوع کے تنوع کے اعتبار سے اسلوب کے نئے پن کے لحاظ سے فکر، تخیل اور احساس کی کونہ کونہ کے نقطہ نظر سے پچھلے دور کے افسانوں سے بہت مختلف نظر آتا ہے۔ اس میں جدت اور روایت کا بہت خوبصورت امتزاج پایا جاتا ہے۔ اس میں ایک خاص عہد کی سیاسی زندگی اور معاشی و معاشرتی نتائج کی بڑی واضح تصویریں ہیں۔

۱۹۴۷ء میں ہندوستان کی زندگی میں ایک زبردست سیاسی اور معاشرتی انقلاب آیا، ملک تقسیم ہو گیا۔ کچھ عرصے تک لوگوں پر اظہر ابی کیفیت طاری رہی اور انسان ایک ناقابل بیان بحران کا شکار رہا۔ ظاہر ہے ان حالات میں اکثر قلم کار کے قلم خاموش ہو گئے۔ اور وہ ایک عرصے تک کچھ نہ لکھ سکے۔

## ۲۔ چودھری محمد علی ردو لوی کے معاصر افسانہ نگار:

چودھری محمد علی کے افسانوں پر تبصرہ کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ ان کے عہد کے افسانہ نگاروں پر بھی ایک طائرانہ نظر ڈال لی جائے تاکہ محمد علی کے افسانوں کی قدر و قیمت کا صحیح تعین کیا جاسکے۔ ان کے افسانوں کا تعلق اردو ادب کے پہلے دور سے ہے۔

افسانوں کی ابتداء ناول کے فنی ارتقاء کے زمانے میں ہوئی۔ ناول اور افسانے سے پہلے اردو ادب میں داستانوں کی صنف تھی۔ داستانوں کی رنگین اور دلکش روایات کے ساتھ افسانوں اور ناولوں نے پروان چڑھنا شروع کیا۔ داستانی روایات کے یہ نقوش ہمیں سجاد حیدر، یلدرم، سلطان حیدر، جوش، پریم چند، نیاز فتح پوری، مجنوں گورکھ پوری وغیرہ کے افسانوں میں ملتے ہیں۔ یلدرم کے افسانوں میں قدرت کے حسین و پرکینف مناظر کی رعنائیوں کو محبت اور رومانی جذبات کا پس منظر بنانے نیز حسن فطرت اور انسانی جذبات میں باہمی ربط اور ہم آہنگی پیدا کرنے کا رجحان داستانی فن کی ہی روایت ہے۔ پریم چند کے یہاں رومان پرورد اور پر بہار فضا، کرداروں کا مزاج، ان کی سیرت اور جذبات، انداز گفتگو اور اس میں شاعرانہ اسلوب، حقائق کی فتح پر افسانہ کا انجام و اختتام داستانی رنگ کے عناصر ہیں۔

نیاز فتح پوری کے افسانوں میں موضوع کی ہیجان انگیز اور نشاط آفرین ترتیب و تشکیل اور کرداروں کے پر جوش رومانی عمل اور رد عمل کا اظہار دراصل داستان کے طرب انگیز اسلوب کا ہی غماز ہے۔ سلطان حیدر جوش کے افسانوں میں ایک خاص اقدار کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھنے والوں کو مطمئن کرنے کی کوشش داستان کی روایت کا پرتو ہے۔ تخیل کی پیدا کردہ رومانی دنیا کے تجربات و مشاہدات، حقیقی دنیا کی پیچیدگیاں اور زندگی کے نشیب و فراز داستان اور ناول میں کہانی کا پس منظر بنتے تھے۔ اور اس پس منظر میں پیش آنے والے واقعات مسائل کی کثرت، فطرت اور اس کے حسن کی رنگینی، کردار کی سیرت باہم پیوستہ ہوتے تھے۔ لیکن افسانہ کہانی میں وحدت کی اہمیت کا مظہر بنا۔ اور کہانی میں وحدت کی اہمیت ہی نے افسانے کو داستان اور ناول سے جدا کیا۔

افسانہ کی دنیا قائم ہونے کے بعد مجنوں گورکھ پوری، اعظم کرپوری، احمد اکبر آبادی، محشر عابدی، مسرور علی ذوقی، طالب بانگپتی، کوثر چاند پوری، فضل حق قریشی، عظیم بیگ چغتائی، حیات اللہ انصاری، علی عابد حسینی وغیرہ نے افسانوں کو ترقی دی۔ زندگی کی حقیقتوں کا حامل بنایا اور فن کی رعنائیوں اور جدت طرازیوں سے سجایا۔ ان سب نے تخیل کے بجائے مشاہدے کو اور شعریت کی جگہ غور و فکر کو اہمیت دی۔ مذکورہ بالا تمام افسانہ نگار چودھری محمد علی کے معاصر تھے۔

۱۹۳۵ء سے افسانہ نے داستانی انداز کی سادگی اور رنگینی فضا سے بلند ہو کر زندگی سے قرب پیدا کیا اور فنی ارتقاء کی تکمیلی سنز لیس طے کرنا شروع کیں۔ ۱۹۳۶ء میں ترقی پسند تحریک نے بھی اردو افسانے کو وہ قوت پر دازی کہ یہ صنف دنیا کی بہترین افسانوی تخلیقات کی ہم سری کرنے کے قابل ہوگئی۔ مغربی اثرات اور دوسری زبانوں کے ترجموں سے بھی نئے نئے چراغ روشن ہوئے۔



### ۳۔ چودھری صاحب کے افسانوں کے اسلوب اور موضوعات :

چودھری محمد علی کی افسانہ نگاری کا دور دراصل اردو ادب کے ابتدائی زمانے کے افسانہ نگاروں کا عہد ہے۔ ان کے افسانے اس وقت منظر عام پر آئے جب افسانہ نگاری نے اردو ادب میں ایک مستقل صنف کی حیثیت حاصل کر لی تھی اور یہ فن کافی ترقی کر چکا تھا۔ ہر قلم کار کی تصنیف اور تخلیقات پر اس کی افتاد طبع اور فکر کا بہت گہرا اثر پڑتا ہے۔ اس کی تخلیق اسکی اپنی طبیعت، رجحانات، خیالات، افکار و نظریات کا ہی پرتو ہوتی ہیں۔

چودھری صاحب کی ذات میں مغربی آزاد خیالی اور مشرقی وضع داری نہایت خوش اسلوبی سے جمع ہو گئی تھیں۔ ان کا تعلق اس دور سے تھا جب مغربی تہذیب کے اثرات مشرقی تہذیب و تمدن پر تیزی سے غالب آرہے تھے۔ اور ان اثرات سے بچنا ناممکن سا نظر آ رہا تھا لیکن چودھری محمد علی ان لوگوں میں سے ایک تھے کہ جنہوں نے مغربی تہذیب اور اس کے خیالات و افکار کو صرف اس حد تک آنے دیا جہاں تک ان کی تہذیب اور اپنے ادب کی عمدہ روایات پامال نہ ہوں۔

ایک فنکار جس ماحول میں سانس لیتا ہے اس کا اپنا ایک حلقہ ہوتا ہے اور اسی کے سہارے وہ اپنے فن کی تخلیق کرتا ہے۔ چونکہ چودھری محمد علی صوبہ اودھ کے ایک بہت ہی پیارے قصبہ روولی کے رہنے والے تھے جس کی اپنی ایک تاریخ ہے اور جس کا تفصیلی تذکرہ باب اول میں کیا جا چکا ہے۔ چودھری صاحب کے افسانوں میں اودھ کا قصبائی ماحول اور اس کی زندگی کی جھلک نظر آتی ہے۔ انہوں نے انسان اور گرد و پیش کو خاص طور پر اپنے افسانوں کا موضوع بنایا جہاں انسان اپنی زندگی کے لمحات بسر کرتا ہے۔ ان کے اکثر افسانوں میں قصبات کی فضا پائی جاتی ہے جہاں پر رہ کر انہوں نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ گزارا تھا اور زندگی کو ہر زاویہ سے دیکھا اور محسوس کیا تھا۔ انہوں نے اپنے تصور کی باریک بینی کو اپنے اظہار کی توانائی کی مدد سے افسانوں کا روپ دیا۔ ان کے افسانوں میں نہ تو تصنع ہے اور نہ ہی اصلاح و تبلیغ، اور نہ انہیں پروپیگنڈے کے کسی مقصد کو سامنے رکھ کر لکھا ہے۔ انکے افسانوں کا موضوع خاص اودھ کی قصبائی فضا اور اس کی روزمرہ کی وہ زندگی ہے جس ماحول میں انہوں نے اپنی زندگی کے تقریباً ستر برس گزارے ہیں۔ یہ ایک فطری تقاضہ تھا کہ وہ اپنے فنی کارناموں میں اس فضا کا عکس پیش کریں۔ ان کے بیشتر افسانے انسانی نفسیات اور خصوصاً جنسی پہلوؤں کے بیش بہا دستاویزات کی حیثیت رکھتے ہیں۔ زندگی کی تصویر کشی بھی انہوں نے نہایت واضح انداز میں کی ہے۔ حقیقتاً وہ تصویر کشی کے لئے بھی زندگی کا وہی پہلو چنتے ہیں جس میں کوئی نفسیاتی خصوصیت پائی جاتی ہو۔

قرۃ العین حیدر، "داستان طراز" کے عنوان سے ایک مضمون "سوغات" نمبر ۹ میں چودھری محمد علی روہلوئی کے انداز

تحریر کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے لکھتی ہیں کہ:

”۔۔۔ ہمارا عوامی کلچر تھا جو ہم نے اپنے دیہاتوں اور اپنے قصبہ جات میں دیکھا تھا۔ اور جن کی بنیادیں انسانیت پرستی کی ان روایات پر رکھی گئی تھیں۔ اسی تہذیب اور ان اقدار کے ایک نام لیوا چودھری محمد علی ہیں۔۔۔۔۔ خلیج بارہ بنکی (اودھ) کے مشہور قصبہ رودلی کے رہنے والے ہیں۔ ۱۸۸۲ء میں پیدا ہوئے۔ یہ بھی انیسویں صدی کے آخر والی اس نئی نسل سے تعلق رکھتے ہیں۔۔۔ محمد علی اس نئی نسل میں تمنا نہیں تھے۔ میرے والد اس کے ایک فرد تھے۔۔۔۔۔ پریم چند اور محمد علی دونوں کے یہاں پرانے ماحول اور پرانی اقدار سے جذباتی لگاؤ اور ذہنی وابستگی موجود ہے!“

چودھری محمد علی رودلوی کی طرزِ تحریر پر صلاح الدین احمد نے ”ادبی دنیا“ میں ایک مضمون ”محمد علی رودلوی (ایک مطالعہ)“ کے عنوان سے لکھا ہے جس میں وہ چودھری صاحب کے بارے میں اپنے تاثرات کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

”۔۔۔ محمد علی اگرچہ اپنے افسانوں اور خاکوں کی بنیاد بیشتر محسوساتِ خارجی ہی پر رکھتے ہیں اور جو کچھ اپنی ظاہری آنکھوں سے دیکھتے ہیں وہی کچھ عین عین ہمیں دکھانے کی کوشش کرتے ہیں، لیکن اپنے موضوع کی طرف ان کی پیش قدمی خالصتاً داخلی اور نفسیاتی ہوتی ہے۔۔۔ محمد علی حقیقت پرستی اور خیال آفرینی کا ایک بے رحمانہ امتزاج پیش کرتا ہے۔۔۔ اس لئے اس کا پیش کردہ امتزاج فنی ادب میں ایک نہایت صحت مند معیار کا درجہ رکھتا ہے اور اس معیار پر بہت کم فن کاروں کی تخلیقات پوری اترتی ہیں“۔۔۔

دراصل اودھ کی معاشرت پر چودھری صاحب کا خاص مطالعہ رہا ہے۔ انہوں نے اپنے بہت سے افسانوں کے موضوعات اور کردار اسی معاشرے اور ماحول سے منتخب کئے ہیں۔ چودھری صاحب کے نواسے سید علی کاظم، چودھری محمد علی کے اسلوب پر تبصرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ:

”چودھری صاحب کا اسلوب بیان نہایت پرکشش ہے جسے بڑے بڑے ادیبوں نے سراہا ہے۔ ان کے انداز بیان میں ان کی طبیعت کی شوخی جا بجا جھلکتی نظر آتی ہے۔۔۔ ان کی تحریروں میں مندرجہ کے کمالات بھی ہیں اور تاروں کے کہکشاں کی خوبصورتی اور جھلملاہٹ بھی، ان کا اسلوب بیان ایک اہلہاتا ہوا کشن ہے جو رنگ و بو سے دمک رہا ہے۔ چودھری صاحب افسانے نہیں لکھتے ہیں بلکہ قارئین سے بے تکلفی سے گفتگو فرماتے ہیں۔ انکی کہانیوں میں دوستانہ ماحول کی کارفرمائی ہے۔ کردار حقیقی ہیں، خیالی نہیں ہیں۔ واقعات اور مشاہدات کے خاکوں میں رنگ بھرنے اور ان کو دلچسپ انداز سے پیش کرنے میں چودھری صاحب کو بیدِ طولی حاصل تھا۔ ان کی تقریباً تمام کہانیاں کسی حقیقی واقعہ پر مبنی ہیں۔ ان کہانیوں میں گہرا نفسیاتی مطالعہ خاص طور سے نمایاں ہے۔۔۔ ان کے قصے کہانیوں میں وہ تمام خصوصیات موجود ہیں جو ایک اعلیٰ ادیب کا



تحریر سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مجموعہ ۱۹۳۶ء کے آس پاس کا ہے۔ اس لئے کہ انہوں نے ”گناہ کا خوف“ کے دیباچے میں کچھ اس طرح لکھا ہے۔

”۔۔۔۔۔ مجھ کو ستاون برس کچھ مہینوں کی عمر میں یہ دریافت ہوا ہے کہ خلوص اور یگانگی پیدا کرنے کی سب سے بہتر ترکیب یہ ہے کہ دوسرے کے سامنے اپنا دل کھول کر رکھ دے اور اپنی نج کی زندگی کا حال بیان کر کے اس کے دل میں جگہ پیدا کرے“ ہے۔ چونکہ چودھری صاحب ۱۸۸۲ء میں پیدا ہوئے تھے اور ۵۷ برس کی عمر کے مطابق یہ مجموعہ ۱۹۳۹ء کے ہی آس پاس کا ہو سکتا ہے۔

مذکورہ بالا کتاب ”گناہ کا خوف“ کا پہلا افسانہ ”امیری کی بو“ بہترین کہانی ہے۔ اس کے بارے میں صلاح الدین اپنے تاثرات کا اظہار مندرجہ ذیل الفاظ میں کر رہے ہیں:

”یہ کہانی اس قابل ہے کہ اسے اردو کی پاکیزہ ترین کہانیوں میں ایک امتیازی مقام دیا جائے“۔  
 ”امیری کی بو“ اودھ کی مٹی ہوئی شرافت کا ایک دردناک مرثیہ ہے۔ چودھری صاحب نے اس افسانے میں ایک مخصوص تمہید لے کر اپنے موضوع کی وضاحت کی ہے تاکہ قاری کو کہانی سمجھنے میں پریشانی نہ ہو اور جب پڑھنے والا کہانی کو شروع کرے تو وہ افسانوی فن سے مسحور ہو کر اپنے پورے شعور کے ساتھ اس کے تاثر میں ڈوب سکے۔ چودھری صاحب نے اس افسانے میں اس حقیقت کو پیش کرنا چاہا ہے کہ زوال پذیر دور میں بھی کچھ عرصے تک ایسے نشانات ملتے ہیں جن سے عروج ماضی کا اظہار ہوتا ہے۔

حمیدہ بانو بیگم کی زندگی ان کے والدین نے بے جالا ڈوبیاری میں برباد کر دی ہے۔ جب وہ کنواری تھیں تو بڑی بڑی جگہوں سے پیام آتے تھے مگر ماں باپ نے ہر رشتے کو حقارت سے دیکھا اور حسب نسب کے لحاظ سے بھی کوئی رشتہ پسند نہ آیا۔ اور آخر کار ایک غریب گھرانے کے لڑکے سے حمیدہ بانو بیگم کی شادی اس شرط پر ہوئی کہ وہ ہمیشہ ماں باپ کی نظر کے سامنے رہیں گی۔ لیکن ایک ذرا سی بات پر ناچاقی ہو گئی اور نتیجہ یہ نکلا کہ حمیدہ بانو بیگم کے شوہر اپنی سسرال سے خفا ہو کر چلے گئے۔ اس کے بعد کہانی ایک دوسری کروٹ لیتی ہے۔ حمیدہ بانو کے والدین کا انتقال ہو جاتا ہے اور اس پر مصیبتوں کا پہاڑ ٹوٹ پڑتا ہے۔ وہ دانے دانے کی محتاج ہو جاتی ہیں۔ نہ صرف یہ کہ مکان چھوڑنا پڑتا ہے بلکہ سب اثاثہ بھی چھین جاتا ہے اور نوکر چاکر بھی نظریں پھیر لیتے ہیں۔ غربت کی زندگی کو چھپانے کے لئے وہ اپنی خاندانی عظمت اور روایات کا اظہار کس طرح کرتی ہیں

اسے چودھری محمد علی نے ان الفاظ میں تحریر کیا ہے۔

”۔۔۔۔۔ حمیدہ بانو بیگم صاحبہ سے نہ صرف مکان چھوٹا نہ فقط اثاثہ چھین گیا، نہ یہ کہ نوکر چاکر بھی چلتے پھرتے نظر آئے، بلکہ رفتہ رفتہ سلائی پر بسر ہونے لگی“

افسانہ نگار نے حمیدہ بانو بیگم کی زندگی کے اس تضاد کو پیش کیا ہے جس میں غربت کے باوجود وہ اپنی خاندانی روایات کو برقرار رکھنے کی کوشش کرتی ہیں۔ عیش و آرام سے پرورش پانے والی ایک رئیس زادی کی غربت کی داستان سنانے کے بعد افسانہ نگار حمیدہ بانو بیگم کے کردار کے اس پہلو پر روشنی ڈالتے ہیں جس کا تعلق اس کی خاندانی عظمت و روایات سے تھا۔ لکھتے ہیں کہ:

”۔۔۔۔۔ خیرات کے کھانے سے بھی حمیدہ بانو بیگم صاحبہ جب تک کسی غریب کو دے نہ لیتی تھیں خود نہ کھا سکتی تھیں۔ یہی وجہ تھی کہ باوجود غربی کی فلاکت کے اردگرد کی غریب عورتیں ان کی گزشتہ ثروت کو بھولی نہیں تھیں۔۔۔۔۔ برادری کی خوش حال عورتوں پر بھی ان کا رعب تھا اور کسی کی جرات نہیں ہوتی تھی کہ ان کو کم نکالی سے دیکھے۔۔۔۔۔ اور برادری میں جو جگہ ان کی ہمیشہ سے تھی وہ آج بھی باقی تھی۔ چاہے گھر میں فاقہ ہو۔۔۔۔۔ مگر عزیزانہ برتاؤ میں کبھی فرق نہیں آنے دیتی تھیں۔ شادی بیاہ میں نیوٹہ ڈالی ان کے گھر سے دوسروں سے پہلے پہنچتی تھی۔ چھٹی میں بچے کے کپڑے ان کے گھر سے ایسے آتے تھے کہ ہر عورت کی نگاہ ان پر پڑتی تھی۔ نئی نوٹلی دولہن کو دودھ ملیدہ سب سے پہلے بھیجتی تھیں۔ اور ان سب باتوں کے بعد ایک ایسا راجا تھا جو ہر شخص میں نہیں ہوتا۔ یعنی برادری میں کسی کے یہاں کوئی تقریب ہو تو تمام کام یہ اپنے ذمہ لے لیتی تھیں۔۔۔۔۔ نئی کے موقع پر۔۔۔۔۔ بین ایسے کرتی تھیں کہ بڑے سے بڑا غم نویس شاعر دنگ رہ جائے۔۔۔۔۔ ہمیشہ باپ کے بین کرتی تھیں۔۔۔۔۔ ”لکھیا بابا فقیرن بیٹی تمہاری راہ پر سے صدقے ہوتی“۔۔۔۔۔ آواز کی نرمی، الفاظ کی مناسبت، کم سن منہ چھڑانے والیوں کا یہ حال ہوتا تھا کہ آنسوؤں سے خود مند و صوتی تھیں۔۔۔۔۔ ہر شخص سے صاف دل سے ملتی تھیں لیکن اسی کے ساتھ کسی نئی دولت والی نے اگر ان کے حفظ مراتب میں ذرا سی بھی کمی کی تو اللہ دے اور بندہ لے۔ بھری کھنل میں وہ کھری کھری سناتی تھیں۔۔۔۔۔ سات پشتوں کا شہرہ بیان کر دیتی تھیں“

اب آ کے اس کہانی میں چودھری صاحبہ قصبات کے رسم و رواج کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”۔۔۔۔۔ قصبات میں ابھی تک خدمتی قومیں مثل نائی، دھوبی، درزی وغیرہ کے جو پشتوں سے خاندان میں گئے چلے آتے ہیں۔۔۔۔۔ شادی یا دوسری خوشی کے موقعوں پر جوڑے باگے، نقد و جنس پانا اپنا حق سمجھتے ہیں اور لڑکے لیتے ہیں۔ ایسے موقعوں پر ان کا دعویٰ مسکرا کر تسلیم کیا جاتا ہے۔۔۔۔۔ سینکڑوں برس کی مشق سے کچھ ایسا انتظام بن گیا ہے کہ ”پر جوں“ اور

”جہانوں“ کے درمیان میں حقوق اور فرائض میں کبھی اختلاف ہوتے دیکھا نہیں۔ ایک روز۔۔۔۔۔ حمیدہ بانو بیگم صاحبہ نے۔۔۔۔۔ نائن کو بلاوا بھیجا وہ آئی تو گردیر میں۔ حمیدہ بیگم صاحبہ کے غصے کا پارہ پانی ایلنے کا درجہ طے کر چکا تھا۔ صورت دیکھتے ہی برس پڑیں‘ ۹

نائن کے دیر سے پہنچنے پر حمیدہ بانو بیگم اور نائن کے درمیان جو گفتگو ہوتی ہے وہ بھی ایک معرکہ کی چیز ہے۔ اس مکالمہ سے ان دونوں کی خاندانی خصوصیات کا پتہ چلتا ہے۔ اس گفتگو میں چودھری صاحب نے روزمرہ اور محاوروں کا استعمال بھی خوب کیا ہے۔ نائن کے چلے جانے کے بعد وہ اپنی بیٹی سے جو گفتگو کرتی ہیں اس سے انکے خاندانی وقار اور روایات کا پتہ چلتا ہے۔ نائن اور حمیدہ بانو بیگم کے مابین جو مکالمات ہوتے ہیں وہ کچھ یوں ہیں:

”۔۔۔۔۔ صورت دیکھتے ہی برس پڑیں۔ خدا کی شان اب پر جوں کے بھی یہ دماغ ہو گیا کہ بلاؤ تو آتے نہیں۔۔۔۔۔ مونی چیزیلوں کے جہاں ہاتھ گلے میں دو چیزیں ہو گئیں بس اپنے آپ سے باہر ہو گئیں۔۔۔۔۔ نائن: میری مجال پڑی ہے کہ آپ بلاویں اور میں نہ آؤں۔ آپ کے گھر سے یہ بڑیاں پٹی ہیں۔۔۔۔۔ آپ کے دشمن غریب ہوں۔ آج بھی آپ ہی کے یہاں سے پیٹ پلتا ہے۔ تن ڈھکتا ہے۔ دیر اس وجہ سے ہو گئی کہ دوپٹہ تیز اہو گیا تھا۔۔۔۔۔ میں نے کہا لاؤ جلدی جلدی ہی لوں تو نکلوں۔۔۔۔۔ دیکھئے نا اتنا گانٹھا ہے کہ پتلا ہو گیا ہے۔۔۔۔۔ مورا جو سر ڈھا کو تو کھرکتی ہے۔ کمر ڈھا کو تو سرنگا ہو جاتا ہے۔ حمیدہ بیگم: تو یہ کہو نا لو دوپٹہ ہم دیتے ہیں۔ بیٹی سعیدہ اپنا دوپٹہ ہم کو دو اور تم کا مدانی والا دوپٹہ نکال کر اوڑھ لو۔ سفید دوپٹہ تم پر اچھا نہیں لگتا۔۔۔۔۔ تم نہ دو گی تو ان غریبوں کو کہاں سے ملے گا۔ لو ابھی یہ دوپٹہ دیتی ہوں۔ ابھی ایک ہی دستوب پڑا ہے۔۔۔۔۔ نائن ادھر نکلی ادھر بیٹی نے کہا۔ اماں دوپٹہ آپ نے دے دیا۔ کامدانی کا دوپٹہ اوڑھ لیں گے تو پوت کے بیچاے پر کیا اوڑھیں گے۔۔۔۔۔ ماں: ہو گا صدقہ کیا۔ کون چیز ہے خدا دے گا بیٹی۔۔۔۔۔ بیٹی تم نے دیکھا ہی کیا ہے ایسے ایسے دوپٹہ تو ہم دے دیا کرتے تھے۔ خیر ہو گا وہ بھی زمانہ تھا یہ بھی زمانہ ہے۔ مگر کیا ہمارے دن پھر میں ہی کے نہیں۔ بارو برس کے بعد تو گھورے کے دن پھرتے ہیں۔ اور دے نہ دیتی تو کرتی کیا۔ دیکھتی نہیں تھیں۔ پجاری نکلی تھی۔ نہ تمہاری نوکر۔ نہ چا کر مگر بروقت ہاتھ باندھے کھڑی رہتی ہے۔ بیٹیاں لویہ ہی دنیا سے ساتھ جائے گا اور کچھ نہیں‘ ۱۰

اس کے بعد یہ افسانہ اپنے نقطہ عروج پر پہنچتا ہے۔ چودھری صاحب حمیدہ بانو بیگم کی غربت و افلاس اور اس کے ساتھ ساتھ ان کے صبر و تحمل، قناعت اور اعلیٰ ظرفی کا ذکر کرتے ہیں۔ ایک ڈومنی کی لڑکی شہو جس کی عمر تقریباً پانچ چھ سال ہوگی، اس کی خاندانی خصوصیات، باتیں بنا کر، تعریف و خوشامد کر کے اور انسانی نفسیات کی کمزوریوں سے فائدہ اٹھا کر اپنا مطلب

نکلنے کا ذکر ہے۔ ان تمام واقعات کی منظر کشی کچھ اس انداز سے کرتے ہیں:

”۔۔۔۔۔ صبح کا وقت ہے۔۔۔۔۔ گھر میں اتنا پیہہ نہیں جو چائے بننے۔ اسی وجہ سے باہر کا دروازہ ابھی نہیں کھلا ہے کہ چائے کا وقت نکل جائے۔۔۔۔۔ پاس پڑوس سے کوئی آئی جائے تو کیا کہے گا کہ ان کے یہاں آج چائے نہیں بنی۔۔۔۔۔ سعیدہ انھیں اور آگ جلائی دیکھی میں پانی چڑھا دیا۔ آنا گوندھا۔ اتنے میں کوٹھری سے ایک ہانڈی ہاتھ میں لئے ماں کے پاس آکھڑی ہوئیں۔۔۔۔۔ اے لیجئے امی جان دال بھی تو نہیں ہے۔۔۔۔۔ اونھ ہوگا چینی سے کھالیں گے۔ تم نے دھنیا بوئی تھی دیکھو کیسی ہری ہری لگی ہے۔۔۔۔۔ اتنے میں ایک بچے کی آواز آئی۔ اے اللہ ذری دروازہ کھول دیجئے۔۔۔۔۔ ایک لڑکی پانچ چھ برس کی کرتہ پانچامہ پہنے۔۔۔۔۔ داخل ہوئی اور بہت جھک کر سلام کر کے۔۔۔۔۔ بیٹھ گئی۔۔۔۔۔ اتنے میں شبو چھوٹی بیگم کی طرف باورچی خانہ میں چلیں پاس ہی دھنیا کی کیاری تھی۔ اسی کے کنارے ایک مکو کا درخت اگا تھا۔ لال لال مکو سے کھنکنا بنا تھا۔ مکو توڑ توڑ کر کھانے لگیں جب صاف کر چکیں تو دھنیا کی طرف مخاطب ہوئیں۔ نہایت یکسوئی سے توڑ توڑ کر مٹھی میں اور مٹھی سے لے کر کرتے میں جمع کرتی چلی گئیں۔ سعیدہ بیگم صاحبہ تاسف کی مسکراہٹ سے اور سعیدہ غصہ کی نگاہ سے دیکھا کیں۔ مگر منہ سے کوئی نہ بولا۔۔۔۔۔ بی شبو دھنیا کھسوٹ چکیں تو بولیں۔

چھوٹی بیگم آپ کے سائے میں پروان چڑھیں۔ پھلیں پھولیں آباد ہوں، ہم تو اس گھر کے ہمیشہ نمک خوار ہیں۔ آج پہلے پہل فصل میں دھنیا کی چٹنی آپ کے صدقے میں کھائیں گے۔ اور اپنے گھر چلی گئی۔

سعیدہ نے روکھی روٹی لاکر ماں کے سامنے رکھ دی۔ بیگم صاحبہ نے ہنس کر کہا۔ شبو ہے کچی ڈومنی بچہ ہے تو کیا ہوا۔ بی ذری نمک ہی چیس لو، اشبو کی حرکت اور صبر و تحمل کی پیکر، خاندانی رکھ کھاؤ اور اس کی عظمتوں کا بھرم رکھنے والی سعیدہ بانو بیگم اور ان کی بیٹی سعیدہ کے دردناک مکالمات کے بعد یہ کہانی اپنے اختتام کو پہنچتی ہے۔

اس افسانے میں چودھری صاحب نے اودھ کی معاشرت جو کہ ان کا موضوع خاص ہے اسے پیش کیا ہے اور خاص طور سے قصباتی ماحول، وہاں کے امراء و روسا اور عام لوگوں کا رہن سہن کا انداز۔ دونوں طبقتوں کے لوگوں میں ایک خاص قسم کی دوری اور اقتدار پلے جانے کے باوجود سفید پوشی و وضع داری کا بھرم۔ یہ تمام باتیں پائی جاتی ہیں۔ اس میں کچھ کردار ایسے بھی ہیں جو اسی نسل کے ساتھ ختم ہو گئے۔ بحیثیت مجموعی اس افسانے کی زبان اور انداز بیان روزمرہ کی عام بول چال کی زبان ہے پوربی زبان کے اثرات ہیں مگر لہجہ پوربی نہیں ہے کرداروں میں آپس میں جو گفتگو ہوتی ہے وہ لکھنؤ کی کچی ۱۲

۱۱۔ ’سکنا کا خوف‘ مشکول، صفحات ۴۲۳-۴۲۶

۱۲۔ ردولی میں بولی جانے والی پوربی زبان کچی بولی اور لکھنؤ کی شستہ زبان کچی بولی کہلاتی تھی۔

بولی میں ہوتی ہے جبکہ زیادہ تر کردار قصباتی ہیں اور پوربی ماحول سے تعلق رکھتے ہیں۔

چودھری صاحب کا یہ افسانہ جو ”امیری کی بو“ کے عنوان سے ہے پوری کہانی سچی اور حقیقی معلوم ہوتی ہے۔ اس زمانہ میں یہی انداز تھا امیر لوگوں کا جب زمین داری چلی گئی تھی سب کچھ چھین گیا تھا مگر انکی وضع داری باقی رہی تھی۔ وہ اپنی سفید پوشی کا بھرم رکھنے کے لئے ہر تکلیف برداشت کر لیتے تھے مگر اپنے خاندانی وقار پر آنچ نہیں آنے دیتے تھے۔ گھر میں کھانے کو چاہے کچھ بھی نہ ہو مگر جب کھانا پکتا تھا تو باورچی ہی پکاتا تھا۔ اسی طرح گھر میں اناج نہیں ہے تو بھی چولہا جلا دیا جاتا تھا اور دیکھی میں صرف پانی ہی بھر دیتے تھے تاکہ باہر سے آنے والے کو یہ نہ پتہ چل سکے کہ فلاں کے گھر کھانا نہیں پکایا جائے نہیں بنی۔ یہ وضع داری تو درمیانی طبقے میں بہت زیادہ تھی۔ اور آج بھی ردولی میں ایسے گھرانے ہیں جہاں یہ رسمیں نبھائی جاتی ہیں۔

چودھری محمد علی نے ایک ایسے مقام پر پہنچ کر افسانے لکھنا شروع کئے جہاں وہ اپنے اندر خاصہ علمی شعور پیدا کر چکے تھے تجربات اور مشاہدات نے ان کی فکر میں غیر معمولی پختگی پیدا کر دی تھی۔ زبان و بیان پر انہوں نے خاصہ عبور حاصل کر لیا تھا۔ وہ ہر طرح کی کیفیت اور صورتحال کو بیان کرنے میں مہارت رکھتے تھے انہوں نے زبان اور الفاظ کی نسبت میں بھی ایک انفرادی بلکہ خود سوانہ رویہ اختیار کر رکھا تھا۔ انہیں بڑی خود اعتمادی کے ساتھ اپنے قلم کی پختگی کا احساس تھا اسی لئے صلاح الدین احمد نے انہیں۔ ”اروڈ کا اولین فطرت نگار“ کہا ہے۔

چودھری صاحب اپنے افسانوں میں نفسیاتِ انسانی کے بعض نازک ترین پہلوؤں کو بھی بے نقاب کر جاتے ہیں۔ جبکہ بنیادی طور پر وہ فلسفی نہیں بلکہ خالص افسانہ نگار ہیں۔ وہ کسی مقصد یا نظریہ کی تبلیغ کے لئے ہمیں کہانی نہیں سناتے بلکہ اپنے کسی تخیل پارے کو پھیلا کر افسانے کی شکل میں پیش کرتے ہیں۔ وہ ایک خالص آرٹسٹ ہیں۔ جب تک ادب میں خالص فن کی قدریں باقی ہیں ایسے ہی فن پاروں کو عظمت و عزت کے وہ مقامات حاصل رہیں گے جو فطری طور پر ان کا حق ہیں۔ چودھری محمد علی کے اکثر افسانوں میں اودھ کے قصبات کی فضا پائی جاتی ہے جس میں انہوں نے اپنی زندگی کا بیشتر وقت گزارا۔ ان افسانوں میں سے ”امیری کی بو“ کے علاوہ چند اور کے نام یہ ہیں: ”گھر کی صحبتیں اور کلب“ ”نیک کام“ ”دوا“ وغیرہ۔

چونکہ چودھری صاحب نفسیاتِ انسانی کا گہرا علم رکھتے تھے اور فطرتِ انسانی کی جزئیات تک کا انہیں شعور تھا۔ انسانی احساسات اور ان کی پیچیدگیوں کی تصویر کشی کرنا ان کا مرغوب مشغلہ تھا۔ ان کے افسانوں ”آنکھوں کی زبان“۔ ”دھوکا“۔ ”تیسری جنس“۔ ”میز و کزم“ اور ”مس ہیلن“ میں پائی جانے والی کنواری مس ہیلن، گچھہ کھیلنے والی رنڈی اور چھیلی والی سے روز آ نہ مار کھانے والے انسپکٹر صاحب بڑے مضبوط کردار ہیں۔ یہ جنسی نفسیات کے انتہائی نادر نمونے ہیں جو براہِ راست انسانی زندگی سے لئے گئے ہیں۔ ان میں کوئی خیالی رنگ نہیں پایا جاتا۔ اور نہ کسی قسم کی لذت آفرینی کی کوشش کی



گئی ہے۔ ”مرزا منٹش“۔ ”میٹھا معشوق“۔ ”زندگی کا مقصد“۔ ”خوش مذاقی کے اندھے“ یہ نادر روزگار کرداروں پر مبنی کہانیاں ہیں۔ چودھری محمد علی نے کسی اصلاحی خیال سے یہ افسانے نہیں لکھے بلکہ اپنی روزمرہ زندگی میں ایک ٹپتی ہوئی معاشرت کے جوڑوں نے ان کے سامنے آئے اسے انہوں نے ادب کے عجائب گھر میں مقید کر دیا۔

”نیلم کا گنگ“ اور ”گناہ کا خوف“ چودھری محمد علی ردولوی کے بہترین افسانوں میں شمار ہوتے ہیں۔ ان افسانوں کو ادب میں ایک خاص مقام حاصل ہے۔ ”گناہ کا خوف“ بقول صلاح الدین ”سماج کی ٹواہر پرستی پر ایک لازوال طنز ہے“ یہ کہانی حقیقی رنگ کے پس منظر پر ابھری ہے۔ اس کہانی کا خاص کردار عبدالمغنی ہے جو بہت چالاک، مقدمہ بازی کے فن میں ماہر اور جال بننے میں یکتائے روزگار ہے۔ اس کردار میں جہاں پر بھی خیر کا پہلو نظر آتا ہے وہ ظاہر پرستی پر مبنی ہے۔

”نیلم کا گنگ“ دراصل ”مسح کے اس قول کی بازگشت ہے کہ میں انسان سے مایوس نہیں ہوں“۔ اس میں حسوکی بیوی کا کردار ان نفسیاتی حقائق کو پیش کرتا ہے جس سے وہ گذر رہی تھی۔ حسوکی بیوی کا تعلق ایک فقیر گھرانے سے ہے۔ چودھری صاحب نے شروع میں اس کا ماحول بہت گندہ، مکروہ اور پست دکھایا ہے اور اسی وجہ سے وہ گندے روپ میں سامنے آتی ہے۔ مگر جب پے در پے اس پر مصیبتوں کا پہاڑ ٹوٹتا ہے اور وہ حادثات کا شکار ہوتی چلی جاتی ہے تو پھر وہ اپنے برے کاموں سے توبہ کر کے اچھائی کی طرف راغب ہوتی ہے۔ اس کی زندگی یکسر بدل جاتی ہے۔ اسے پاکیزہ ماحول مل جاتا ہے۔ ایک اعلیٰ خاندان کا چشم و چراغ اس کی زندگی کا محور بن جاتا ہے۔ دونوں افسانوں کے کردار حقیقی زندگی کے پس منظر پر ابھرے اور اپنے اندر خوشی اور تفکر کے بے شمار نادر نمونے لئے ہوئے ہیں۔

چودھری محمد علی نے ”امامن مہری“ کی زبان سے روزمرہ کے مسائل پر پانچ انشائیے ایسے بھی لکھے ہیں جنہیں اردو کی انشائیے لطیف میں شمار کیا جاتا ہے۔ ”امامن مہری کے فلسفیانہ خیالات“ پانچ عنوانات پر مشتمل ہیں: ”ایمان داری بہترین دور اندیشی ہے“۔ ”رکھ رکھاؤ“۔ ”تیہا، ظننہ، جوشا، غصہ، جذبہ“۔ ”کام کاج“ اور ”خیر خیرات“۔ چودھری صاحب زندگی کو ایک ہی وقت میں داخلی اور خارجی دونوں نقطہ ہائے نظر سے پرکھتے ہیں۔ وہ اپنی خارجی محسوسات کو اپنے خیالات کا جامد اس چابکدستی سے پہناتا دیتے ہیں کہ ایسا گمان ہوتا ہے کہ یہ لباس اسی کروار کے لئے تیار کیا گیا ہے۔

چودھری محمد علی نے زبان اور الفاظ کی نسبت بھی ایک انفرادی رویہ اختیار کیا ہے۔ وہ ایک خاص قسم کی ذہنی سوچ کو وہی الفاظ دینے کی کوشش کرتے ہیں جو ان پر وارد ہوئے۔ انہیں اس کی پروا نہیں ہوتی کہ وہ ادب میں رواج پائیں گے یا نہیں۔ ان کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ انہوں نے ادبی زبان میں مقامی یعنی پوربی زبان کی پیوند کاری کی ہے، گویا:

بقول انور سدید: ”ادبی زبان سے انہوں نے حسنِ تعمیر کا اور مقامی زبان سے اظہارِ صداقت کا ثبوت دیا ہے“ ۱۳

## ۵۔ اردو کے افسانوی ادب میں چودھری صاحب کی قدر و قیمت کا تعین:

جیسا کہ اس سے پہلے لکھا جا چکا ہے کہ چودھری محمد علی ردوئی نے افسانے وغیرہ لکھنے کا سلسلہ اپنے عہد شباب کے ختم ہونے کے بعد شروع کیا۔ اس لئے ان کی تحریر میں تجربات و مشاہدات، اظہارِ حقیقت، مختلف علوم کے حصول کے بعد پیدا ہونے والی بالیدگی اور پختہ عمر پر پہنچ جانے والا ٹھہراؤ پایا جاتا ہے۔ ایک ادیب کے لئے ضروری ہے کہ وہ علمِ انفس سے واقف ہو۔ اور جو ادیب جتنا زیادہ اس علم سے واقف ہوتا ہے اتنی ہی عمدہ وہ حیاتِ انسانی کی تصویر کشی کر سکتا ہے۔ چونکہ چودھری محمد علی کو علمِ انفس کے موضوع سے خاصی دلچسپی تھی اس لئے اس کا اظہار ان کے افسانوں اور دیگر تحریروں میں بھی ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ کردارِ نکاری میں نہایت سمجھداری سے کام لیتے ہیں۔ وہ نفسیات کے ایک بہت بڑے ماہر ہونے کے ساتھ ساتھ جنسیاتی مسائل کی نہایت ہی اعلیٰ تشریح کرنے والے بھی ہیں۔ وہ جنسیات سے کسی قسم کی حقارت اور نفرت کا اظہار نہیں کرتے بلکہ بہت ہی اطمینان سے اپنے افسانوں میں اس کی معمولی اور غیر معمولی نارمل اور ایب نارمل کیفیتوں کا تجزیہ کرتے ہیں۔ ان کے موضوعات کے انتخاب میں جنس عاونا ایک اہم حصہ لیتی ہے۔ اور جب وہ اپنے کسی مطالعے پر قلم اٹھاتے ہیں تو اس سے ان کا مقصد لذت کوشی نہیں ہوتا بلکہ کسی بھی مسئلہ کا مکمل جائزہ لینے کے بعد روزمرہ زندگی میں رونما ہونے والے جنسی عوامل کو وہی مقام دینا ہوتا ہے جن کے وہ صحیح طور پر حق وار ہوں۔ اردو زبان میں بے عیب جنسی افسانے و کہانیاں لکھنے میں چودھری صاحب کا ہم پلہ کوئی دوسرا ادیب مشکل سے ہی ملے گا۔

چودھری محمد علی کی جنسی موضوعات سے اس حد تک واقفیت تھی کہ انہوں نے اس کی پرت در پرت حقیقتوں اور دل کی چوریوں کو بھی حیرت انگیز طور پر بیان کیا ہے۔ اس کی عمدہ مثال ان کا افسانہ ”دھوکہ“ ہے۔ چودھری محمد علی اپنے کرداروں کی تصویر کشی کے لئے زندگی کے ان پہلوؤں کو سامنے لاتے ہیں جن میں کوئی نفسیاتی خصوصیت پائی جاتی ہے۔ ان کی یہ صلاحیت ”نیلیم کا ٹنگ“۔ ”گناہ کا خوف“۔ ”امیری کی بو“ نامی افسانوں میں نظر آتی ہے۔ ان افسانوں کا مطالعہ کرنے کے بعد اندازہ ہوتا ہے کہ جیسے چودھری صاحب نے نفسیاتِ انسانی یا جنس کے متعلق کسی حقیقت کو بے نقاب کرنے کے لئے ہی قلم اٹھایا ہے۔

انسویں اور بیسویں صدی کے سنگم پر ہماری اردو زبان میں کچھ ایسے باکمال لوگ نمودار ہوئے ہیں جنہوں نے اپنی صلاحیتوں سے اردو کی حدود کو وسعت دی اور لوگوں کو پہلی بار نہ صرف بہترین نثر سے لطف اندوز ہونے اور فائدہ اٹھانے کا موقع دیا بلکہ ادب کی لازوال خدمات انجام دیں۔ ان میں سے ایک نام چودھری محمد علی کا بھی ہے۔ وہ حقیقت پرستی اور خیال

آفرینی کا امتزاج پیش کرتے ہیں۔ اپنے مشاہدے اور صداقت سے کبھی آنکھیں نہیں چراتے اور اپنے بیان میں تخیل کی گرفت مضبوط رکھتے ہیں۔ اسی وجہ سے ان کا پیش کردہ امتزاج فنی ادب میں اعلیٰ معیار کا درجہ رکھتا ہے۔ اور یہ مقام بہت کم قلم کاروں کو میسر ہوا ہے۔

بقول قرۃ العین حیدر:۔ ”محمد علی ردولوی کی قدر ہمیں بحیثیت فنکار اس وقت کرنی پڑتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ وہ نہایت ایمان داری سے انسانیت پرستی کی اقدار کو سنبھالے اور اونچا اٹھائے رکھتے ہیں۔۔۔۔۔ محمد علی گنتی کے ان بزرگوں میں سے ہیں جن کو نئے لکھنے والے بھی اپنا رفیق سمجھتے ہیں اور جنہوں نے غیر مشروط طریقے سے ادب کی نئی تحریک کا شروع سے ساتھ دیا ہے۔ اردو افسانے میں جو طرز بیان ’برجستگی‘ شوقی اور باکپن‘ محمد علی اپنے ساتھ لائے۔۔۔۔۔ وہ اتنا نوکھا اور منفر د ہے کہ کوشش کر کے بھی اس کی طرح کی دو سطر میں نہیں لکھی جاسکتیں۔ انداز بیان اتنا نظری ہے کہ جب دفعتاً یہ احساس ہوتا ہے کہ قصہ گو یہ واقعہ اپنے مخصوص انداز میں خود اپنی زبان سے نہیں سنا رہا تھا بلکہ یہ لکھی ہوئی تحریر ہے تو عجیب سا لگتا ہے۔۔۔۔۔ چودھری محمد علی کے یہاں قصے اور ان کے کردار خیالی یا فرضی نہیں ہیں۔ مولوی ابراہیم راجہ پر تھی پال سنگھ بی بی نا جو ’پھمن تبولی‘ اما سن مہری‘ میر یوسف‘ حسو کی بی بی‘ یہ سب اصلی‘ سچ سچ کے لوگ ہیں۔ داستان طراز نے واقفیت کا رنگ قائم رکھنے کے لئے ان کے نام بھی نہیں بدلے۔۔۔۔۔ ان میں سے اکثر کا تذکرہ خود بھی گھر کے لوگوں سے سن چکی ہوں۔ لیکن ان کو قصے کے پیرائے میں پیش کرنا محمد علی کا کمال ہے۔ یہ ہماری رچی ہوئی عوامی زندگی کی جیتی جاگتی تصویریں ہیں۔ ان کی کمزوریاں ان کی نیکیاں ان کی معصومیت اس بہتی ہوئی دنیا میں یہ حکایتیں لگتا ہے جیسے کسی اور سیارے کے قصے ہیں۔ وہ سیارہ جو کہیں کھو گیا ہے۔ یہ حکایتیں جزئیات نگاری کا شاہکار ہیں“۔ ۱۳

قرۃ العین حیدر نے جس انداز سے چودھری محمد علی ردولوی کی طرز تحریر پر اپنے تاثرات کا اظہار کیا ہے وہ اپنی جگہ پر بہت اہمیت کا حامل ہے۔ چودھری صاحب واقعی اس خراج تحسین کے مستحق ہیں۔ اردو کے افسانوی ادب میں ان کو ایک خاص مقام حاصل ہے۔ گو کہ داستانوی رنگ جگہ جگہ بھٹکتا ہے مگر یہ ان کا قصور نہیں بلکہ ان کے دور میں کچھ اسی قسم کی تحریریں ہوا کرتی تھیں۔ اور بھلا ایک قلم کار پر اس کے دور کا اثر کیسے نہ ہوگا؟

چودھری محمد علی کے بعض افسانے جیسے نیک کام‘ عمدہ کتاب‘ اندر سجا کی امانت وغیرہ میں اودھ کی تہذیب کی ان اقدار اور وضع داریوں کا بھی ذکر ہے جو زمانے کے تغیر سے مٹی جا رہی ہیں۔ ان کے افسانوں میں ایسے کردار ملتے ہیں جو دوست نوازی‘ وضع داری‘ افلاس‘ بے نیازی اور استغناء وغیرہ جیسی خصوصیات کے آخری چراغ محسوس ہوتے ہیں اور ایسا لگتا ہے کہ کسی روز یہ چلتے پھرتے مجسمے سایوں میں بدل جائیں گے۔ مرزا منٹش‘ میٹھا معشوق‘ خوش مذاقی کے اندھے زندگی کا مقصد



## باب پنجم

## چودھری محمد علی ردولوی بحیثیت انشائیہ نگار

## ۱۔ انشائیہ کی تعریف:

کسی بھی صنفِ ادب کی تعریف کا تعین کرنے کی دو اہم وجوہات ہوتی ہیں۔ نمبر ۱: اس صنف کے بڑے بڑے اصحابِ قلم کی تخلیقات اور نمبر ۲: متعلقہ نقادانِ فن کی آراء۔ انشائیہ کے خد و خال واضح کرنے کے لئے انشائیہ نگاروں اور اس صنفِ ادب کے نقادوں کی آراء کا مختصر جائزہ پیش کرنا اشد ضروری ہوگا۔ انشائیہ کی تعریف مختلف لوگوں نے بڑے متفرق انداز سے کی ہے۔ انشائیہ کی تعریف سے قبل ہمیں اس کی اصل کا پتہ لگانا چاہئے۔ انشاء عربی کا لفظ ہے اس کے مختلف معنی نکلتے ہیں۔ نمبر ۱: کچھ بات دل سے پیدا کرنا۔ نمبر ۲: عبارت کا تجزیہ۔ نمبر ۳: علم، معنی، بیان، صنائع و بدائع، خوبی عبارت، طرزِ تحریر وغیرہ۔ نمبر ۴: وہ کتاب جس میں خط و کتابت سکھانے کی غرض سے ہر قسم کے خطوط جمع ہوں۔ لفظ انشاء سے انشاء پر دازی بنا تو اس کے معنی ہوئے: طرزِ تحریر، عبارت آرائی، خط یا عبارت لکھنے کا ڈھنگ، عبارت کی خوبی، مضمون نگاری، مضمون نویسی وغیرہ۔

بقول سید محمد حسنین: ”انشاء کا مادہ ’نشا‘ (نش، ہے) جس کے لغوی معنی پیدا کرنا ہے۔۔۔ انشاء کی توانائی و دراصل خیال کی تازگی، نو مندی سے ظاہر ہوتی ہے۔ انشائی قوت سے بات میں معنویت پیدا ہوتی ہے اور خیالات کی لہریں نکلتی ہیں“<sup>۱</sup>

بقول سلیم اختر: ”انشاء کے جو بھی معنی ہوں، انشائیہ صرف اور صرف Essay کا مترادف مہرتا ہے“<sup>۲</sup>

بقول وحید قریشی: ”انشاء کا لفظ ابتداء میں ایک دفتری اصطلاح تھا، اس کا اطلاق سرکاری فرامین اور مکتوبات کے رف ڈرائٹ پر ہوتا تھا“<sup>۳</sup>

۲۔ ایضاً صفحہ ۱۴۸

۱۔ انشائیہ کی بنیاد، ڈاکٹر سلیم اختر صفحہ ۱۴۷

۳۔ اردو کا بہترین انشائی ادب، ڈاکٹر وحید قریشی صفحہ ۱۲

نظیر صدیقی نے 'شہرت کی خاطر' کے دیباچہ میں انشائیہ کی تعریف اس طرح کی ہے: "انگریزی ادب میں انظف Essay سنجیدہ اور ہلکے پھلکے دونوں قسم کے مضامین کے لئے استعمال ہوا ہے"۔ ۴

بقول ڈاکٹر وزیر آغا: "انشائیہ کا کام تصویر کا دوسرا رخ پیش کرنا ہے۔۔۔ اس کے علاوہ کوئی مکمل نقطہ نظر پیش کرنے سے بھی اجتناب کرتا ہے۔ اس کا کام ایک عام چیز کے کسی انوکھے اور تازہ پہلو کی طرف آپ کو متوجہ کرنا اور آپ کو ایک مخصوص انداز سے سوچنے کی ترغیب دینا ہے"۔ ۵

ایک اور جگہ پر حدید قریشی نے انشائیہ کی تعریف اس طرح کی ہے "ذہن کو یک لخت ایک نئی دنیا میں ڈالنا اس ادب پارے کا کام ہے۔۔۔ انشائی ادب کا اختصار اس کا بنیادی وصف ہے"۔ ۶

بقول ڈاکٹر سلام سندیلوی: "انشائیہ کا مفہوم اردو میں تقریباً وہی ہے جو انگریزی میں Essay کا ہے۔۔۔ انشائیہ مضمون نگاری کا وہ جز ہے جس میں مصنف اپنے ذاتی اور انفرادی تجربات کو پیش کرتا ہے"۔ ۷

بقول مشکور حسین یادو: "میں انشائیہ کو ادب کا ایک ایسا خود رو پودا کہتا ہوں کہ جب وہ شاخوں میں پھیلتا ہے تو ادب کی مختلف اصناف کی نمائندگی کرتا ہے۔ کو یا ہر صنف سخن اس پودے کی ایک منفرد شاخ کی مانند ہے۔ دراصل میرے اور دیگر احباب کے انداز فکر میں بنیادی فرق یہ ہے کہ وہ انشائیوں کو ایک صنف سخن سمجھتے ہیں اور میں انشائیہ کو اصناف کا سرچشمہ"۔ ۸

بقول لطیف ساحل: "انشائیہ ایسے Essay یعنی مضمون کی ایسی قسم ہے جو خوش طبعی کو ذکاوت اور ذکاوت کو خوش طبعی سے ملادے"۔ ۹

ایک اور جگہ پر مشکور حسین یادو نے انشائیہ کی تعریف اس طرح کی ہے "انشائیہ کی تعریف لفظوں میں نہیں ہوا کرتی۔

۴ 'شہرت کی خاطر' نظیر صدیقی، صفحہ ۳

۵ 'تنقید و اقتاب' وزیر آغا صفحات ۲۳۸ تا ۲۳۹

۶ 'اردو کا بہترین انشائی ادب' ڈاکٹر حدید قریشی، صفحہ ۲۲

۷ 'ادب کا تنقیدی مطالعہ' ڈاکٹر سلام سندیلوی، صفحات ۲۰۳ تا ۲۰۴

۸ 'انشائیہ کیا ہے؟' (مذاکرہ اسروز۔ ۲۰ مئی ۱۹۸۳ء) بحوالہ 'اردو انشائیہ کے ابتدائی نقوش' لطیف ساحل، صفحہ ۱۸

۹ 'اردو انشائیہ کے ابتدائی نقوش' لطیف ساحل، صفحہ ۲۲

انشائیہ کی تعریف یا تو انشائیہ پڑھنا ہے یا انشائیہ لکھنا ہے“ ۱۰

بقول ڈاکٹر اختر اور نیوی: ”انشائیوں میں مزاح کا عنصر بھی ضروری ہے۔ ایک انشائیہ نگار مزاح کے ترکش کا ہر تیر استعمال کر سکتا ہے۔ مگر سلیقہ شرط ہے“ ۱۱

بقول عبدالماجد دریا آبادی: ”انشائیہ کی امتیازی خصوصیت حسن انشاء ہے۔ یہ اس کے نام ہی سے ظاہر ہے۔ انشائیہ دو ہے جس میں بجائے مغز و مضمون کی اصل توجہ حسن عبارت پر ہو“ ۱۲

بقول محمد ارشاد: ”پرسنل Essay انشائیہ اس مضمون یا (Essay) کو کہا جاتا ہے جو پرسنل (شخص) کی صفت سے متصف ہو۔ جس طرح عربی گھوڑا گھوڑا ہی ہوتا ہے لیکن بعض مخصوص اوصاف کی بنا پر جو صرف عربی گھوڑے میں موجود ہیں گھوڑوں کی دیگر انواع سے ممتاز کیا جاتا ہے، لیکن ان مخصوص اوصاف کی بناء پر وہ اپنی جنس سے خارج نہیں ہو جاتا۔۔۔۔۔ ہر انشائیہ مضمون ہی ہوتا ہے اسی طرح جس طرح عربی گھوڑا گھوڑا ہی ہوتا ہے“ ۱۳

بقول ڈاکٹر سید عبداللہ: ”مضمون نگاری Essay writing کا ترجمہ ہے اور Essay کا ترجمہ مضمون کہا جاتا رہا ہے۔ آج کل Essay کو انشائیہ اور مضمون لطیف بھی کہہ دیتے ہیں“ ۱۴

بقول ڈاکٹر عبادت بریلوی: ”انشائیہ مضمون نگاری کا ایک مخصوص انداز ہے۔۔۔۔۔ انشائیہ کا موضوع عام طور پر علمی اور تحقیقی نہیں ہوتا۔ ایک داخلی آجنگ بھی اس میں پایا جاتا ہے جس کی حدیں غنایت سے جا ملتی ہیں“ ۱۵

بقول رشید امجد: انشائیہ انسان اور انسان کے متعلقات سے بحث کرتا ہے۔ اس لئے اس میں انسانی زندگی کے سارے ہی

۱۰ ممکنات انشائیہ، منکور حسین یاد، صفحہ ۱۳۸

۱۱ ”مہر نیم روز ۷۷ء ۱۹۷۷ء“ بحوالہ انشائیہ کی بنیاد ڈاکٹر سلیم اختر، صفحات ۷۱۸-۱۸۸

۱۲ ”ماہنامہ ”ارباب“ مئی ۱۹۷۷ء کے انشائیہ نمبر مئی ۱۹۵۹ء، (ایک مذاکرہ) بحوالہ جدید اردو انشائیہ نگاری از اکبر حمیدی، صفحہ ۶۳

۱۳ اردو انشائیہ نگاری از بشیر سینی، صفحہ ۲۳

۱۴ ”صنف نثر“ بحوالہ ”اردو انشائیہ کے ابتدائی نقوش“ از لطیف ساحل، صفحہ ۱۳

۱۵ ”اوراق“ انشائیہ نمبر ۱۹۷۲ء، ”انشائیہ کے ابتدائی نقوش“ از لطیف ساحل، صفحات ۱۳-۱۵

پہلوست آتے ہیں' ۱۶

بقول جابر علی سید: "لفظ انشاء کا لفظی مفہوم تخلیق ہے اور فراسیسی Essay کا مفہوم بھی کم و بیش تخلیق ہی ہے اسی بناء پر کہ Essay ذہنی کوشش و کاوش سے لکھی ہوئی تحریر ہے۔ To Essay بطور فعل تخلیقی کوشش کرنا ہے اور بطور اسم اس کاوش کا تحریری نتیجہ ہے" ۱۷

بعض مغربی ادیبوں نے انشائیہ کی تعریف بڑے ایتھے انداز میں کی ہے۔ انگریزی انشائیہ نگار Maurice Hewlett نے انشائیہ کے بارے میں اپنے تاثرات کا اظہار اس طرح کیا ہے۔

"انشائیہ ایک ایسے پڑھے لکھے پین بھرے انسان کی خود کلامی ہے جو بیٹنا لیس کے لگ بھگ ہے" ۱۸

بقول ڈاکٹر جانس: (It is a loose sally of mind) یعنی انشائیہ ذہن کی ایک ترنگ ہے۔ ۱۹

بقول سر جان ڈرنک واٹر: "شاعری میں جو حیثیت غنائی نظم (Lyric) کو ہے وہی حیثیت نثر میں مضمون (یعنی انشائیہ) کو حاصل ہے" ۲۰

بقول ہاوسٹن پیٹرسن ("Great Essays" کے مرتب): "Essay کا مطلب تحریر کا ایک ایسا چھوٹا سا ٹکڑا ہوگا جس میں کسی بھی موضوع سے بحث کی گئی ہو۔ مگر شخصی، غیر رسمی اور غیر مصنوعی انداز میں Essay مفکرانہ ہوگا لیکن سنجیدہ نہیں۔ وہ فلسفہ سے قریب ہوگا لیکن فلسفے کی طرح باقاعدہ نہیں۔۔۔۔۔ وہ ہمیں مصنف کی رائے سے اتفاق کی ترغیب دے سکتا ہے لیکن وہ ہمیں اتفاق رائے پر مجبور نہ کرے گا۔ Essayist چاہے اور جو کچھ بھی ہو وہ ہمارا دوست اور لفظوں کا فنکار ہوتا ہے" ۲۱

بقول آلڈس ہکسلی: "سب سے تسلی بخش Essay وہ ہیں جن میں قلم کار اپنی ذات سے لے کر کائنات تک مجردے لے کر محسوس تک اور خارجی سے لے کر باطنی دنیاؤں تک کے مراحل طے کر جائے" ۲۲

۱۶ 'جدید اردو انشائیہ' از اکبر جمیدی، صفحہ ۵۱

۱۷ 'فنون' مارچ، اپریل ۱۹۷۷ء، بحوالہ انشائیہ کی بنیاد، سلیم اختر، صفحہ ۱۳۹

۱۸ 'انشائیہ کے ابتدائی نقوش'، الطیف ساحل، صفحہ ۱۶

۱۹ 'انشائیہ' صفحہ ۱۰

۲۰ 'انشائیہ' صفحہ ۶۰

۲۱ 'جدید اردو انشائیہ' از اکبر جمیدی، صفحہ ۶۰



بحیثیت مجموعی انشائیہ کی مندرجہ بالا جملہ تعریفوں سے یہ بات واضح ہوگئی ہے کہ انشائیہ دراصل Essay یعنی مضمون کی ایک مخصوص قسم ہے۔ یہ صنف انگریزی ادب سے اردو میں آئی اور انگریزی Essay کے مترادف ہے۔ بعض نقادوں کا خیال ہے کہ انشائیہ Essay کی عمومی شکل کے متبادل نہیں بلکہ Essay کی ایک خاص نوع کے متبادل ہے۔ جسے اس کے منفرد اسلوب کے ذریعے پہچانا جاسکتا ہے۔

## ۲۔ انشائیہ نگاری کا پس منظر مغرب میں:

انشائیہ نگاری انگریزی ادب سے اردو ادب میں آئی اور اس کے اصول و قواعد بھی مغرب سے ہی لئے گئے ہیں۔ انگریزی ادب میں اس صنف کو Essay یا Light Essay کہا جاتا ہے۔ انگلستان میں ہیکن نے انگریزی ادب میں انشائیہ لکھنے کی ابتدائی کی۔ انیسویں صدی میں انگریزی Essays اپنی نکھار پر آئے اور بیسویں صدی میں یہ فن اپنے عروج پر پہنچا۔

فرانسیسی ادب میں Essay کے وجود میں آنے کا ایک بہت ہی دلچسپ واقعہ ہے۔ مونتین (Montaigne) نامی ایک فرانسیسی ادیب نے ۱۵۷۱ء میں اپنی ضعیف العمری کی وجہ سے گوشہ نشینی اختیار کر لی اور دنیا کی ہمہ ہی سے کنارہ کش ہو گیا۔ تو اس نے اپنے فرصت کے لمحات کا مصرف یہ نکالا کہ وہ اپنے تجربوں اور مشاہدوں کی روشنی میں اپنی عقل و فراست اور ذہن کی رسائی کا امتحان لے۔ اس تصور کے تحت وہ مختلف عنوانات پر اپنے غیر مربوط خیالات کو بے حجابہ پرہیز کرنے لگا۔ اپنی اس آزمائش کو اس نے (Assai) کا نام دیا۔

پیشرو ریٹ لینڈ نے لکھا ہے کہ: "Essay" کا لفظ سب سے پہلے ۱۵۸۰ء میں "ایسے آف مونتین" کے ضمن میں منظر عام پر آیا اور مونتین کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ وہ پہلا مصنف ہے جس نے بطور انسان کسی چیز کو محسوس کیا۔<sup>۲۳</sup> منکرین کی رائے معلوم کرنے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مغرب میں انشائیہ کا موجد و بانی فرانسیسی ادیب "مونتین" ہی تھا۔ مونتین کی انشائیہ نگاری کا ستارہ ہر دور میں چمکتا ہی رہا ہے اور اسے ہر زمانے میں پڑھنے والوں کا ایک دلچسپ حلقہ میسر آتا رہا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ انشائیہ میں مونتین کی اولیت کے باوجود اسے حتمی مثالی یا حرف آخر قرار نہیں دیا گیا۔

انگریزی ادب میں انشائیہ کو جنم دینے میں مونتین نے مثال تو فراہم کی ہے مگر خود اس کے انشائیے اس صنف کے مثالی نمونے شمار نہیں کئے جاسکتے۔ اس لئے کہ انشائیہ کے ارتقا اور اس کی روایت میں مونتین کی معاونت ابتدائی

<sup>۲۳</sup> پیرو ولینڈ "انشائیہ کیا ہے؟" بحوالہ انشائیہ اردو ادب میں 'انور سدید' صفحہ ۱۱۸

نوعیت کی ہے۔

برکن ہیڈ (Birken Head) نے لکھا ہے کہ : ”اس آزمائشی ابتداء سے انگریزی انشائیہ کا تمام سلسلہ پھونتا ہے۔“ انگریزی انشائیہ میں اولین مقام بیکن (۱۶۲۶ء۔ ۱۵۷۱ء) کو حاصل ہے، جس کے انشائیوں کا مجموعہ موئٹین کے انتقال کے پانچ سال بعد ۱۵۹۷ء میں شائع ہوا۔ اور اس سے علم و دانش کا جو سرچشمہ پھوٹا اسے نہ صرف عبید آفریں قرار دیا گیا بلکہ اس کے لئے ایک خاص اصطلاح Baconian Wisdom بھی وضع کی گئی جو آج تک مستعمل ہے۔ ارل آف برکن ہیڈ نے لکھا ہے کہ ”بیکن کے انشائے قامت کے اعتبار سے چھوٹے تھے لیکن ان میں دانش کا وسیع ذخیرہ موجود تھا۔“ ۲۴

بیکن نے موئٹین سے انشائیہ کی ہیئت تو حاصل کر لی تھی مگر اپنے مضامین پر فرانسیسی مزاج کا اثر نہیں آنے دیا۔ موئٹین سے لے کر ایڈیسن تک انشائیہ نے جتنا کچھ تخلیقی سفر طے کیا ہے اس میں چارلس ایسب (۱۸۳۴ء۔ ۱۷۷۵ء) ایک چمکتا ہوا ستارہ ہے جو دور سے ہی نظر آ جاتا ہے۔ ان کے بارے میں ڈاکٹر احسن فاروقی لکھتے ہیں کہ : ”انشائیہ کی روح اور جان اپنے کمال پر اس کے یہاں ملتی ہے“ ۲۵

ڈی لوکس نے لکھا ہے کہ : ”ایسب انگریزی نثر نگاروں میں شاید سب سے زیادہ زیرک، شیریں اور انسان دوست ادیب تھا“ ۲۶

### ۳۔ اردو انشائیہ کا پس منظر:

اردو انشائیہ کی اصطلاح ایک مخصوص صنف ادب کے لئے استعمال ہوتی ہے جس کا ایک خاص داخلی مزاج ہے۔ انشائیہ نگار اختصار سے کام لیتا ہے اور عموماً غیر رسمی انداز اختیار کرتا ہے۔ وہ ذاتی تجربات و انفرادی محسوسات کے اظہار کو اولیت دیتا ہے۔ انشائیہ میں موضوعیت کو اہمیت دی جاتی ہے۔ جدید انشائیہ میں جو تازگی پائی جاتی ہے اسے قدیم انشاء پر دازی کا نکھرا ہوا روپ کہہ سکتے ہیں۔ انشائیہ میں بات سے بات پیدا کرنے کا رجحان فکری سطح پر ہے۔ اس میں ذہن ایک بات سے دوسری بات کی طرف منتقل ہوتا ہے۔ اردو کی قدیم انشاء پر دازی میں بھی انشائیہ کی خصوصیات موجود ہیں۔ انشائیہ نگار انشائیہ میں عموماً ذاتی تاثرات و تجربات بیان کرتا ہے۔ انشائیہ کی ایک اور خوبی موضوع کی تخیلی مقابہ کو اجاگر کرنا ہے۔

قدیم انشاء پر وازی کو جدید انشائیہ کی کسوٹی پر رکھنا یا اسے انشائیہ کہنا مناسب نہیں۔ البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اردو کی قدیم انشاء پر وازی کے بعض نمونوں میں انشائیہ کے کچھ اوصاف منتشر حالت میں موجود ہیں۔ لہذا اردو انشائیہ کے تدربگی ارتقا میں ان کا ذکر ناگزیر ہے۔ اردو ادب کے بہت سے ناقدین کا خیال ہے کہ انشائیہ کا پودا بھی مغرب سے ہی آیا اور سرسید احمد خاں نے اسے سب سے پہلے اردو ادب سے متعارف کرایا۔

ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار نے لکھا ہے کہ : ”اردو ادبیات میں مضمون نگاری انگریزی ادبیات کے زیر اثر انیسویں صدی میں شروع ہوئی اور سرسید احمد خان اردو میں اس صنف کا باقاعدہ آغاز کرنے والے تھے۔“ ۲۷

نیاز فتح پوری کا بھی یہی خیال ہے کہ : ”اس فہرست میں سب سے پہلا نام سرسید مرحوم کا نظر آتا ہے“ ۲۸

بقول خواجہ محمد زکریا : ”میں سرسید احمد خان کو پہلا انشائیہ نگار سمجھتا ہوں اور اگر انشائیے کے لئے تحریر کی غیر معمولی سنجیدگی کو مدنظر سمجھا جائے تب بھی سرسید احمد خان کے کئی مضامین انشائیے کی ذیل میں آجاتے ہیں“ ۲۹

پروفیسر جمیل آذر نے ایڈین اور اسمیل کے ”پیرویڈیکل ایسیز“ (Periodical Essays) کا حوالہ دیتے ہوئے خیال ظاہر کیا ہے کہ : ”ان مضامین پر شخصی چھاپ کارنگ زیادہ تھا۔ سرسید احمد خان نے ایسے ہی مضامین سے متاثر ہو کر اردو ادب میں باقاعدہ مضمون نویسی کی داغ بیل ڈال دی“ ۳۰

مندرجہ بالا ناقدین کے علاوہ سید ظہیر الدین مدنی، نظیر صدیقی، ڈاکٹر سلیم اختر، ڈاکٹر سید عبداللہ اور پروفیسر رفیع الدین ہاشمی کی بھی یہی رائے ہے کہ سرسید احمد خان ہی اردو میں اس صنف ادب کے باقاعدہ آغاز کرنے والے تھے۔ مگر بعض ناقدین نے اختلاف بھی کیا ہے۔ اور کچھ محققین نے اس کا سراغ قدیم اردو نثر میں لگایا ہے۔

بقول ڈاکٹر جاوید وشٹ : ”اردو انشائیہ کی ابتداء قطب شاہی دربار کے تاریخی معرکے سے ہوئی“ ۳۱ جاوید وشٹ مزید لکھتے ہیں کہ ”ملاو جمی عالمی ادب کے پہلے انشائیہ نگار موتھن اور انگلش Essay کے موجد ہیں۔ کاہم عصر تھا اور عالمی سطح پر بھی وہی کا تیسرا نمبر تھا۔ یعنی پہلے نمبر پر فرانسیسی انشائیہ دوسرے نمبر پر انگلش ایسے اور تیسرے نمبر پر اردو انشائیہ“ ۳۲

۲۷ بحوالہ ”اردو میں انشائیہ نگاری“ بشیر سبکی، صفحہ ۸۰

۲۸ بحوالہ ”انشائیہ اردو ادب میں“ انور سدید، صفحہ ۱۳۶

۳۱ ایضاً، صفحہ ۳۳

۲۹ ایضاً صفحہ ۱۳۶

۳۰ ایضاً، صفحہ ۱۳۶

۳۲ ایضاً، صفحہ ۳۴

خواجہ احمد فاروقی نے ماسٹر رام چندر کے بارے میں اپنے تاثرات کا اظہار اس طرح کیا ہے کہ : ”انہوں نے اردو کو مضمون یعنی ’ایسے‘ سے روشناس کرایا“ ۳۲

بقول ڈاکٹر سیدہ جعفر : ”مضمون نگاری کے ارتقا میں سرسید کے مضامین ایک توسیع ہیں آغاز نہیں۔ ماسٹر رام چندر اردو کے پہلے مضمون نگار ہیں۔ جنہوں نے شعوری طور پر اردو ادب میں اس صنف کی ابتداء کی۔۔۔۔۔ سرسید احمد خان کے مضامین اس ابتداء کا نگہا ہوا ترقی یافتہ روپ ہیں“ ۳۳

ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی کا بھی یہی خیال ہے کہ ماسٹر رام چندر اردو کے اولین مضمون نگار ہیں۔

جن محققین نے انشائیہ کا سراغ قدیم نثر میں لگایا ہے انہوں نے جزو کوکل پر فوقیت دی ہے اور اپنے فیصلے کی اساس انشائیہ کی بعض غیر مرتب صورتوں پر رکھی ہے۔ تاہم یہ بھی سوچنے والی بات ہے کہ ان ادباء کے سامنے مغربی انشائیہ کے مثالی نمونے موجود نہیں تھے اس کے برعکس سرسید احمد خان نے مضمون نگاری کا آغاز شعوری طور پر کیا۔ اور اس کے ساتھ اخلاق کو خوش طبعی سے جلادینے اور خوش طبعی کو اخلاق سے زندہ کرنے کا مقصد بھی وابستہ کیا۔ یہ وہی مقصد تھا جو ایڈیٹرس اور اسمٹیل کے پیش نظر تھا۔

ماسٹر رام چندر مضمون نگاری میں سرسید احمد خان کے پیش رو کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود مضمون نگاری میں اصلی اہمیت سرسید احمد خان کو ہی حاصل ہے۔ اس لئے کہ اردو نثر اور مضمون نگاری کی ترویج و ترقی میں نمایاں کام سرسید احمد خان کا ہی ہے۔ انہوں نے ہی اردو میں باقاعدہ مضمون نگاری کی تحریک شروع کی۔ اردو نثر اور اردو ادب کی ترقی کے لئے کام کیا، قدیم مفتی طرز نگارش کو ترک کیا اور انگریزی نثر کی طرز پر اردو میں سادہ نویسی کی تحریک کا آغاز کیا۔ مختلف موضوعات پر مختصر مضامین و مقالات لکھ کر اردو دانوں کو ایک نیا راستہ دکھایا۔ اس لئے سرسید احمد خان ہی صحیح معنوں میں جدید اردو نثر اور مضمون نگاری کے بانی کہلانے کا حق رکھتے ہیں۔ مضمون نگاری کو باقاعدہ صنف ادب کا رتبہ سرسید نے ہی عطا کیا۔

۳۲ ”انشائیہ اردو ادب میں“ انور سید، صفحہ ۱۵۲

۳۳ ”اردو میں انشائیہ نگاری“ بشیر سبکی، صفحہ ۸۱

ڈاکٹر سید عبداللہ نے سرسید کے گنتی کے چند مضامین کو Essay کہا ہے۔ شاید انہوں نے ان مضامین کو انشائیہ کے زمرے میں لیا ہے۔ اور ان مضامین کی جو خوبیاں بتائی ہیں وہ انشائیہ کی خوبیاں ہیں۔ وہ مضامین جن کو انشائیہ کہا گیا ہے وہ مندرجہ ذیل ہیں۔

سرسید کے مضامین ”تعصب“ ”تعلیم و تربیت“ ”کابلی“ ”اخلاق“ ”ریا“ ”مخالفت“ ”بحث و تکرار“ ”سویلازیشن“ ”اپنی مدد آپ“ ”خوشامد“ ”گزر راہوا زمانہ“ ”امید کی خوشی“ ”رسم رواج کے نقصانات“ ”انسان کے خیالات“ ”آزادی رائے“ ”تربیت اطفال“ ”سراب حیات“ ”خود غرضی و قومی ہمدردی“ ”آخری پرچہ تہذیب الاخلاق“ وغیرہ میں ان کا اختصار قدر مشترک ہے جو ایک باقاعدہ مضمون کا بنیادی وصف ہے۔

سرسید احمد خان کی مضمون نگاری کا جائزہ لینے کے بعد اگر ان کے قریبی ساتھیوں کے نثری اسلوب پر ایک سرسری نظر ڈال لی جائے تو بہتر ہوگا۔ ان کے قریبی ساتھیوں میں نواب محسن الملک، نواب وقار الملک، مولوی چراغ علی، مولوی ذکاء اللہ اور مولانا الطاف حسین حالی، ڈپٹی نذیر احمد، شبلی نعمانی وغیرہ کے نام لئے جاتے ہیں۔ سرسید کے ان رفقاء کے چند مضامین میں انشائیہ کے بعض اوصاف منتشر حالت میں موجود تھے۔ مگر چونکہ وہ دور ہی مقصدیت اور اصلاح پسندی کا تھا اس لئے انشائیہ کی اکائی وجود میں نہ آسکی۔ سرسید کے ساتھیوں میں مولوی ذکاء اللہ کے مضمون ”آگ“ کو جزوی طور پر انشائیہ کہہ سکتے ہیں۔

محمد حسین آزاد کا تعلق بھی اسی دور سے ہے۔ اپنے منفرد اسلوب کی بناء پر اردو ادب میں وہ ایک خاص مقام رکھتے ہیں۔ ان کی تصنیف ”نیرنگ خیال“ کے تقریباً تمام مضامین، جاسن اور ایڈیسن کے انگریزی مضامین کا ترجمہ ہیں۔ ”نیرنگ خیال“ کے مضامین کو انشائیہ کے قریب کہنے میں تو بعض ناقدین ادب متفق ہیں مگر خالص انشائیہ نہیں۔ چونکہ ان مضامین میں عدم تکمیل کے بجائے تکمیل کا احساس ہوتا ہے۔

چونکہ یہ اصلاحی دور تھا اور سرسید احمد خان اور ان کے ساتھیوں کے پیش نظر مسلمانوں کی اصلاح احوال کا واضح مقصد تھا اس لئے وہ خالص انشائیہ کی طرف توجہ نہ دے سکے۔ پھر بھی سرسید کے بعض مضامین مثلاً ”گزر راہوا زمانہ“ ”امید کی خوشی“ ”امید“ اور کسی حد تک ”کابلی“ ”خوشامد“ اور ”بحث و تکرار“ میں جزوی طور پر انشائیہ کا انداز جھلکتا ہے۔ گو کہ یہ مضامین انگریزی انشائیہ کی تقلید میں ہی لکھے گئے تھے اور انشائیہ نما مضامین انشائیہ کی کسوٹی پر پورے نہیں اترتے مگر انہیں اردو انشائیہ کے اولین خام نمونوں میں شامل کیا جاسکتا ہے۔

## ۴۔ انشائیہ کے موضوعات اور اسلوب کی وسعت:

انشائیہ کے موضوعات کے سلسلے میں ہمیں دو اہم باتوں پر غور کرنا چاہئے۔ نمبر ۱: انشائیہ کے ابتدائی دور میں اس کے موضوعات کیا کیا تھے؟ دور متوسطین میں ان موضوعات میں کیا تبدیلی ہوئی اور پھر دور آخر میں ان میں کیا کیا اضافہ ہوا؟ نمبر ۲: انشائیہ کا اسلوب ابتداء میں کیا تھا؟ دور متوسطین میں اس کا رنگ کس طرح بدلا اور آخر میں انشائیہ کے اسلوب نے کیا کیا صورتیں اختیار کیں؟

انشائیہ کی حد مقرر کرنا مشکل کام ہے اس لئے کہ یہ موضوع متعدد اور اسلوب کے اعتبار سے بہت وسیع ہے۔ اس میں مختلف قسم کے موضوعات داخل ہو گئے ہیں اور انشائیہ نگار کسی بھی موضوع کا انتخاب کر سکتا ہے۔ انشائیہ نگاری اپنے ابتدائی دور میں کہاوت اور ضرب المثل کی شکل میں ملتی ہے۔ چینی اور عربی زبان میں کہاوتیں ملتی ہیں اور کہاوتوں کو انشائیہ کا درجہ نہیں دیا جاسکتا مگر پھر بھی ان میں انشائیہ کے جراثیم موجود ہیں۔ اور اس طرح سے انشائیہ کے موضوعات میں کہاوتیں اور ضرب المثل بھی شامل ہو سکتی ہیں۔

انشائیہ میں فلسفہ بھی داخل ہے۔ مومنین نے اپنے انشائیہ میں کبھی کبھی فکری تاثرات بھی شامل کئے ہیں اور ان کا وہ جگہ جگہ حوالہ دیتا ہے۔ مختلف لطیفے بھی بیان کرتا ہے۔ جبکہ اس کا خاص اسلوب بہت ہلکا پھلکا ہے۔ اور بہت ہی سیدھے سادھے انداز میں اپنے تجربات کا اظہار کرتا ہے۔ اور کبھی کبھی وہ اپنے اصل اسلوب سے ہٹ بھی جاتا ہے۔

لیکن انشائیہ فلسفیانہ خیالات کے ہیں ان کے انشائیہ کی خاص بات یہ ہے کہ وہ افادی پہلو کو بھی مد نظر رکھتے ہیں۔ اور ہر مسئلہ کو دنیاوی نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں۔ لاک کے انشائیہ پر بھی فلسفے کی گہری چھاپ ہے وہ مختلف مسائل کو فلسفیانہ انداز سے دیکھتے ہیں۔ اور ان کا حل بھی تلاش کر لیتے ہیں۔ براؤن بھی فلسفہ سے متاثر ہیں وہ اپنے انشائیہ میں فلسفیانہ نظریات پیش کرتے ہیں۔ خاص طور سے وہ دنیا کی بے ثباتی اور مدت سے بحث کرتے ہیں۔

انشائیہ میں صرف فلسفہ داخل نہیں ہوا بلکہ اس میں اخلاقی قدریں بھی شامل کی گئی ہیں۔ بہت سے انشائیہ نگاروں نے اپنے انشائیوں کے ذریعے انسانی اخلاق کو بلند کرنے کی کوشش کی ہے اور اس طرح انہوں نے انشائیہ میں مقصدی اور افادی رنگ شامل کر دیا ہے۔ اس قسم کے انشائیہ نگاروں میں ڈرائیڈن، ایڈلسن اور اسٹیل کے نام سرفہرست ہیں۔ خاص طور سے ایڈلسن اور اسٹیل نے ”اسپیکٹڈ“ مشترکہ طور پر نکال کر عوام کے اخلاقی معیار کو بلند کیا۔ گولڈ اسمتھ کے انشائیہ میں زندگی کے عام مشاہدات پائے جاتے ہیں۔ ان کا اسلوب آزادانہ ہے۔ اس طرح ان کے انشائیہ دوسرے انشائیہ نگاروں کے مقابلے میں زیادہ کامیاب ہیں۔

انشائیہ میں طنز و مزاح بھی شامل کیا جاسکتا ہے کیونکہ اس کے ذریعہ انشائیہ نگار ایک ذاتی اور انفرادی اسلوب اختیار کر سکتا ہے۔ سوفٹ کے انشائیہ طنز و مزاح کے اعلیٰ نمونے ہیں۔ چارلس لیب کے انشائیے میں ہمیں اس کے ذاتی تجربات ملتے ہیں ان کے انشائیے میں المیہ عناصر پائے جاتے ہیں۔ اس میں مزاح کا عنصر بھی شامل ہے۔ ہیڈلٹ کے انشائیے علمی اور ادبی نقطہ نظر سے بہت بلند ہوتے ہیں۔ وہ اپنے انشائیے کو قدیم اور جدید ادب کے حوالوں سے جوہل کر دیتے ہیں۔ ان کے یہاں ایک طرف گہرے اور عمیق خیالات ملتے ہیں تو دوسری طرف زندگی کے تجربات بھی پائے جاتے ہیں۔

کارلائل کے انشائیے دیگر انشائیہ نگاروں سے کچھ الگ ہیں اسے ماضی سے دلچسپی ہے اور ہر قدیم بات کو پسند کرتا ہے اور جدیدیت سے نفرت کرتا ہے۔ اور اسی لئے وہ سائنسی ترقی کو اہمیت نہیں دیتا۔ میکالے کارلائل کے برخلاف سائنس کا پوجاری ہے اور سائنس کے حیرت انگیز کرشموں کا قائل ہے۔ وہ روحانیت کی فضا میں سانس لینے کے بجائے مادیت پسند ہے۔ اور اسی لئے اس کے انشائیے کا تعلق دنیا کی مادی ترقی سے ہے۔ رسکن کے انشائیے ایک نئے پہلو پر روشنی ڈالتے ہیں۔ وہ اپنے انشائیے میں ہمالیائی نقطہ نظر پیش کرتے ہیں۔ وہ ہر جگہ حسن ہی کو تلاش کرتے ہیں۔ اور زندگی کو حسین بنانا چاہتے ہیں۔ وہ پاکیزہ زندگی کے قائل ہیں۔

جدید دور میں ”چمٹن“ ایک مشہور انشائیہ نگار ہے۔ مگر وہ جدید دور کا ہوتے ہوئے بھی قدامت پرست ہے۔ اس کا مزاج بڑی حد تک کارلائل سے ملتا جلتا ہے۔ اس کو جدید دور کی تہذیب میں خامیاں نظر آتی ہیں۔ اور ان خامیوں کو دور کرنے کی فکر میں لگا رہتا ہے۔ گارڈنر کے انشائیے حیات و کائنات کا تجزیہ پیش کرتے ہیں۔ اس کے موضوعات اہم بھی ہوتے ہیں اور معمولی بھی مگر اس کے تقریباً ہر مضمون میں گہرائی پائی جاتی ہے۔

مغرب میں جو انشائیے لکھے گئے ان میں سے چند مشہور مصنفین کے موضوعات کا ذکر کیا گیا ہے۔ جس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انشائیے کا کوئی ایک خاص موضوع نہیں ہے۔ انشائیہ میں فلسفہ بھی ہے اور اخلاق بھی، فنی بھی ہے اور آنسو بھی، اس میں حیات و کائنات کا تجزیہ بھی کیا جاسکتا ہے اور ماضی اور حال کا ذکر بھی، اس میں مادی اثرات بھی پائے جاتے ہیں اور روحانی جذبات بھی۔ غرض انشائیے میں ہر قسم کے موضوعات کو پیش کیا جاسکتا ہے۔

جس طرح سے انگریزی ادب میں خالص انشائیے بہت کم ملتے ہیں اسی طرح اردو ادب میں بھی اصلی انشائیے کی مثالیں بہت کم نظر آتی ہیں۔ جیسا کہ پہلے بھی لکھا جا چکا ہے کہ اردو ادب میں مضمون نگاری اور انشائیہ نگاری کی اصل بنیاد

سر سید ہی نے ڈالی ہے مگر سر سید سے پہلے انشائیے کے خام نمونے ہم کو ملتے ہیں۔ ملا وجہی کی ”سب رس“ میں تصوف، حسن و عقل کے بارے میں کچھ باتیں ملتی ہیں ”سب رس“ میں تو انشائیہ کا انداز پایا جاتا ہے مگر چونکہ ”سب رس“ کے موضوعات کا ذکر فلسفیانہ انداز میں ہے اس لئے ان موضوعات کو انشائیہ کے زمرے میں نہیں لایا جاسکتا۔ کچھ محققین ادب کا یہ خیال ہے کہ انشائیہ کا تعلق نہ فلسفہ سے ہے نہ اخلاق سے اور نہ اس کو ماضی پرستی سے کوئی لگاؤ ہے۔ دراصل انشائیہ میں تو ذاتی تجربات بیان کئے جاتے ہیں۔ ”نوطر زمرع“ کو بھی انشائیہ کے زمرے میں نہیں لایا جاسکتا۔ عطا حسین ثسین نے اس میں بعض جگہ پر خود نوشت کے اچھے نمونے پیش کئے ہیں۔ مگر اس کا انداز بیان تصنع و آورد سے بھرا ہوا ہے جو انشائیہ کے اسلوب کے خلاف ہے۔

”فسانہ عجائب“ میں جو طرز بیان اختیار کیا گیا ہے وہ انشائیے کا انداز نہیں ہے رجب علی بیگ سرور نے اپنا زور قلم صنائع و بدائع پر صرف کر دیا ہے۔ انشائیہ کا اسلوب ایک حد تک غالب کے خطوط میں بھی ملتا ہے۔ چونکہ غالب کا انداز بیان سادہ اور تصنع و آورد سے پاک ہے۔ اس میں غالب کی شخصیت کے بھرپور نقوش ملتے ہیں۔ جیسا کہ پہلے بھی لکھا جا چکا ہے کہ اردو انشائیہ کے کچھ نمونے سر سید احمد خان کی تحریر میں ملتے ہیں۔ ”نکتہ و تکرار“ ”امید کی خوشی“ وغیرہ میں سر سید کی اپنی ذات کا عکس پایا جاتا ہے۔

محمد حسین آزاد کو بھی انشائیہ نگار کی فہرست میں شامل کیا جاسکتا ہے ”نیرنگ خیال“ میں انشائیہ کا انداز پایا جاتا ہے۔ ان کے تخیلی رنگ میں کچھ فلسفیانہ جھلک ہے۔ سجاد حیدر یلدرم کے مضمون ”مجھے میرے دوستوں سے بچاؤ“ کو ایک کامیاب انشائیہ کہا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ ”کراچی سے بھرے تک“ میں بھی انشائیہ کی جھلک نظر آتی ہے۔ خواجہ حسن نظامی کے مضامین ”دیا سلائی“ ”آسمان کی آوازیں“ ”سیم لا“ ”گلاب تمہارا“ ”کیکڑا ہمارا“ ”جھینگڑ کا جنازہ“ وغیرہ کو انشائیہ کی صف میں جگہ ملتی ہے۔ اس میں خواجہ حسن نظامی کی شخصیت جھلکتی ہے۔

مرزا فرحت اللہ بیگ کے مضامین ’نذیر احمد کی کہانی‘ ”ایک وصیت کی تعمیل“ انشائیہ نگاری کے بہترین نمونے ہیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد کے بعض مضامین انشائیہ کے قریب ہیں اس لئے کہ انہوں نے اس میں اپنے ذاتی تجربات کو بڑے ہلکے پھلکے انداز میں پیش کیا ہے۔ ان کے مضامین ’کرشمہ قدرت‘ ”چڑیا چڑے کی کہانی“ ”فطرت کی بزم نشاط“ ”حکایت بادہ تریاک“ انشائیہ کے زمرے میں آتے ہیں۔ رشید احمد صدیقی کے بعض مضامین اردو انشائیہ کے بہترین نمونے ہیں ”امتحانات“ اور ”بجزو“ میں انشائیہ کی جھلک نظر آتی ہے۔

پطرس بخاری کا مضمون ’لاہور کا جغرافیہ‘ انشائیہ کے زمرے میں آتا ہے۔ جن انشائیہ نگاروں کا اوپر تذکرہ کیا گیا



ہے ان کے انشائیوں میں مکمل طور سے انشائیہ نگاری کی خصوصیات نہیں پائی جاتی ہیں۔ مگر اس صنف کے لئے اس قدر سختی برتنا بھی مناسب نہیں ورنہ پھر انشائیہ کا دربار ہی ختم ہو جائے گا۔ اس لئے ضروری ہے کہ انشائیہ کی جانچ میں چمک پیدا کی جائے تاکہ اردو انشائیہ تہی دامن نہ ہو جائے۔ موجودہ دور کے بدلتے ہوئے رجحانات کے پیش نظر تھوڑی بہت ترمیم مناسب ہے۔ مگر انشائیہ کو تنقیدی مضامین اور مقالہ سے الگ رکھنا چاہئے تاکہ وہ اپنا وقار قائم رکھ سکے۔

## ۵۔ چودھری محمد علی ردولوی کی انشائیہ نگاری:

پہلے اوراق میں انشائیہ اور انشائیہ نگاری کے بارے میں تفصیل سے بحث کی جا چکی ہے۔ اب چودھری صاحب کی تحریروں میں انشائیہ کا رنگ دیکھنا ہے اور یہ معلوم کرنا ہے کہ کس حد تک انکی تحریریں انشائیہ کے زمرے میں آسکتی ہیں؛ چونکہ وہ کوئی بڑے انشائیہ نگار نہ تھے۔ ان کی تمام تصانیف کا جائزہ لینے کے بعد پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے لکھنؤ سے طبع ہونے والے جریدے ”اودھ پنچ“ کے مختلف شماروں میں ”امامن مہری کے فلسفیانہ خیالات“ کے عنوان کے تحت یکے بعد دیگرے پانچ مضامین شائع کئے جنہیں انشائیہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس زمانے میں انشائیہ کا تصور اتنا واضح تو نہ تھا اور وزیر آغانے اپنی کتاب ”انشائیہ کے خدو خال“ میں جس طرح انشائیہ کا تصور پیش کیا ہے اگر اس بیانے پر جانچا جائے تو شاید یہ کل طور پر اس بیانے پر پورے نہ اتر سکیں۔ چودھری محمد علی کی کہانیوں، انسانوں اور مضامین کو سید علی کاظم نے جب ”کشتکول“ کے عنوان سے مرتب کیا اور اس میں ”تعارف مصنف“ کے عنوان سے صلاح الدین احمد نے جو خیال آفریں مضمون تحریر کیا اس میں رقمطراز ہیں۔

”کہانیوں کے علاوہ محمد علی نے امامن مہری کی زبان سے روزمرہ کے سماجی مسائل پر پانچ طنزیہ ایسے بھی لکھے

ہیں جنہیں اردو کی انشائے لطیف میں ایک نہایت ممتاز مقام ملنا چاہئے“ ۳۵

ان مضامین کو چودھری صاحب نے مجتمع کر کے اپنی کتاب ”گناہ کا خوف“ میں دوبارہ شائع کیا۔ اس کتاب کے دیباچے میں وہ خود اپنے ان مضامین کے بارے میں رقمطراز ہیں: ”ایڈیٹر اودھ پنچ مرحوم نے ان مضامین پر کہا تھا کہ تو نے ایک نئی چیز لکھی ہے جس میں کسی اور کا حصہ نہیں ہے۔۔۔۔۔ خیر نئی چیز تو کیا ہے کیونکہ ان مضامین کے لکھنے کا خیال میرے دل میں (Barry Pain) کی ایک کتاب سے پیدا ہوا تھا۔ مگر جس انداز سے میں نے اس کو نقش اول سے علیحدہ کیا ہے اس پر داد طلب ہوں“ ۳۶

چودھری صاحب نے ان پانچ مضامین کو ”ایمان داری بہترین دور اندیشی ہے“ ”رکھ رکھاؤ“ ”تہا“ فظفہ جوشا“ غصہ“ جذبہ“ ”کام کاج“ اور ”خیر خیرات“ کے عنوانات سے شائع کیا ہے۔ ان میں قدر مشترک ”امامن مہری“ کا کردار ہے جس کا تعلق اودھ کے انتہائی نچلے طبقے سے ہے۔ اس کا تعلق امراء اور زمینداروں کے ملازمین میں سے ہے۔ مہری ان گھروں میں سنائی کرنے اور اوپری کام کاج کرنے والی ملازمہ کو کہتے ہیں۔ اس ملازمہ نے کوئی فلسفہ نہیں بگھارا ہے بلکہ مذکورہ بالا موضوعات پر اپنے جاہلانہ دماغ سے کام لے کر اور اپنے ماحول اور گرد و پیش سے متاثر ہو کر خیالات کا اظہار کیا ہے۔

اگر دیر آغا کی کتاب ”انشائیہ کے خدو خال“ میں متعین کردہ انشائیہ کے حدود اور محاسن کے تحت ان مضامین کا جائزہ لیا جائے تو کچھ مضائقہ نہ ہوگا۔ اس کتاب کے ابتدائی باب میں ”انشائیہ کیا ہے؟“ کے عنوان کے تحت وہ تحریر کرتے ہیں کہ ”ایک چیز جو انشائیہ کو دوسری اصناف ادب سے ممتاز کرتی ہے اس کا غیر رسمی طریق کار ہے۔ دراصل انشائیہ کے خالق کے پیش نظر کوئی ایسا مقصد نہیں ہوتا جس کی تکمیل کے لئے وہ دلائل و براہین سے کام لے اور ناظر کے ذہن میں رود و قبول کے میلانات کو تحریک دینے کی سعی کرے۔ اس کا کام محض یہ ہے کہ چند لمحوں کے لئے زندگی کی سنجیدگی اور گہما گہمی سے قطع نظر کر کے ایک غیر رسمی طریق کار اختیار کرے اور اپنے شخصی رد عمل کے اظہار سے ناظر کو اپنے حلقہ احباب میں شامل کر لے“ ۳۷

چودھری محمد علی نے ان مضامین میں خود کو امامن مہری کے روپ میں پیش کیا ہے۔ ہر جگہ واحد متکلم کا صیغہ استعمال کیا ہے اور انتہائی غیر رسمی طریقہ کار اختیار کیا۔ مثلاً: ”میں لئے آتی تھی ترکاری اس میں سے بودیں بچک کے مولوی صاحب کی پیڑی پر گر کر میں جھلا کے کہنے لگے۔ ”ہا کجنت نجس کر دیا“۔ مجھے جو تہا آیا نو کر می مولانا کے سر پر اوندھا دی۔ مولانا تھہ پر سے اکھڑ گئے“ لگے نیلے پیلے دیدے نکالنے“ میں سوچی کہ آج چپ رہی تو کل مولوی کا ہواؤ زیادہ بڑھ جائے گا۔ میں بھی آکھیں غریب کے کھڑی ہو گئی اور کہنا شروع کر دیا۔ ”اجی مولوی صاحب آپ ہی تو کہتے ہو کہ غصہ حرام ہے اور آپ ہی یہ جبہ (جذبہ) یہ جوشا (جوش) چڑھ آیا کہ کال بندر کے۔۔۔۔ ہو گئے۔ زری آئینہ لے کے دیکھو تو منہ لال جھسکا ہو رہا ہے جیسے کسی نے اینٹا (اینٹ) مارا۔ پانی ہی تو تھا کوئی موت تو تھا نہیں جو تمہاری۔۔۔۔ آسمان کو چڑھ گئی“۔ بس میرا اتنا کہنا تھا کہ مولوی کا وضو ٹوٹ گیا“ لگے منو بلائی بننے۔ بڑے آئے وہاں سے مولوی بن کے۔ دیکھا جو تہا نہ دکھائی تو ماری پڑتی“ ۳۸

غور طلب بات یہ ہے کہ امامن مہری نے اودھ کے نچلے طبقے کی زبان میں انتہائی غیر رسمی طریق کار اختیار کرتے ہوئے تہا یعنی غصہ کے فوائد اور نقصانات پر کسی طرح روشنی ڈالی ہے لیکن اپنے نقطہ نظر سے۔ یہاں کسی قسم کے دلائل سے قطعاً

کام نہیں لیا گیا۔ کوئی سنجیدہ گفتگو نہیں کی گئی بلکہ بجلی سطح کی سوچ کو مد نظر رکھتے ہوئے غصہ کے اثرات واضح کئے گئے ہیں۔ ایک دوسرے مضمون میں امان مہری یوں کہتی نظر آتی ہیں:

”نجین اس دن سے لوہا مان گئی۔ جب مجھے دیکھتی ہے ہنستی ہے۔“ ”افوہ ری بڑھیا تیری بڑیاں لوہا لٹ ہیں۔“ لوہا لٹ نہ ہوتیں تو آج چلنے پھرنے دوڑنے دھوپنے میں جوانوں پر کیوں کر در رہتی۔ کام کاج نہ بیماری دکھی کو مانے نہ آندھی پانی کو دیکھے۔ وہ تو بے کئے ملتا نہیں۔ جو لوگ استخارے دیکھ دیکھ کے بات نالتے ہیں وہ سدالہچار (لاچار) رہتے ہیں“ ۹۷ یہاں امان مہری اپنی انتہائی عام اور سادہ زبان میں کام کاج کی اہمیت واضح کرتی ہیں۔ اپنے ذاتی مشاہدات بھی بیان کرتی جاتی ہیں اور ساتھ ساتھ دوسروں کی مثالیں دے کر انتہائی غیر رسمی طریقے سے مخاطب کو سمجھانے کی کوشش کرتی ہیں۔

مذکورہ بالا مضامین میں چودھری محمد علی نے دراصل امان مہری کا روپ دھارا ہے لہذا اسی کی زبان استعمال کی ہے اسی کی طرح سوچا ہے اور اسی کے انداز فکر کو اپنایا ہے۔ انہوں نے امان مہری کے قلب میں بیٹھ کر ان مختلف موضوعات پر پائے جانے والے مسائل جن کا تعلق صرف اس کی اپنی ذات سے ہے کسی دوسری خاتون سے بیان کیا ہے۔ بیان میں انتہائی غیر رسمی طریق کار اختیار کیا گیا ہے۔ خیالات تو دراصل چودھری صاحب کے ہی ہیں اور قلم بھی انہی کے ہاتھ میں ہے۔ انہوں نے نچلے طبقے کی ملازم خواتین کے مسائل کو محسوس کیا اور انتہائی جا بگدستی سے اپنی ان ذہنی کیفیات پر سے ان مضامین کا سہارا لے کر پردہ اٹھایا اور زندگی کے بعض مظاہر کو ایک نئے زاویہ سے پیش کیا۔ لہذا ان مضامین کو انشائیہ کے زمرے میں شامل نہ کرنا زیادتی ہوگی۔

وزیر آغا کے چل کر انشائیہ کے بارے میں لکھتے ہیں: ”بنیادی طور پر انشائیہ کے خالق کا کام ناظر کو مسرت بہم پہنچانا ہے۔ اس کے لئے وہ طنز سے کچھ زیادہ کام نہیں لیتا۔ کیونکہ طنز ایک سنجیدہ مقصد لیکر برآمد ہوتی ہے۔۔۔ چنانچہ ایک اچھے انشائیہ میں طنز کبھی بھی مقصود بالذات نہیں ہوتی بلکہ محض ایک ”سہارے“ کا کام دیتی ہے“ ۹۸

”رکھ رکھا“ کے عنوان کے تحت امان مہری اپنے خیالات کا اظہار کچھ اس طرح کرتی ہیں: ”کہو بڑی بی تم کچھ جوان جہان تو ہونیں جو تمہارا ڈیل ڈول تمہاری چال ڈھال تمہارے شہد بھرے ریلے دیدے دیکھ کے راہ چلو گہرور پچھیں گے اور آبرد میں بنا لگے گا۔ پھر اکیلی ہو کر کوئی بیٹی بیاتنے کو نہیں جو باہر نکلتے دیکھ کے دنیا تھو کے گی کہ بی سنگانی صاحب اب گلیوں کی خاک چھانٹی پھرتی ہیں“ لے بھلا یہ بھی کوئی بات ہے کہ دو پیسے کے پان مٹگانا ہیں تو بیجاری آس لگائے گوازا تاک رہی

ہیں۔ کوئی آئے تو منکا میں، ۱۲

یہاں ہلکے پھلکے طنز سے اماں مہری نے رکھ رکھاؤ کے نقصانات واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس مضمون میں طنز کے تیر و نشتر کی بارش نہیں کی گئی اور نہ ہی یہ کوئی طنزیہ مضمون ہے۔ یہاں صرف طنز کا سہارا لے کر یہ بات سیدھے سادھے طریقے سے سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ پختہ عمر کی بی مغلانی اگر برقعہ اوڑھ کر جا کے پان لے آئیں تو کیا مضائقہ ہے۔ اب اس پرانی وضع داری کی کیا ضرورت ہے جو کسی زمانے میں باہر نکلنے میں حائل تھی۔ ایک دوسرے مضمون ”خیر خیرات“ میں اماں مہری یوں بتی نظر آتی ہیں:

”امیر امرا، کو دیکھو آپ جا کے ہوٹل میں تھو تھو گھوڑا ڈھیروں کا لاپانی ڈھکوس جاتے ہیں تو کچھ نہیں۔ موئے بد مہری (سور) کے مچے مٹھنستے ہیں تو کچھ نہیں۔ ہزاروں روپیہ گھوڑ ددڑ میں تاش میں ہارتے ہیں تو کچھ نہیں۔ مل ادھر کسی نے ہاتھ پھیلا کے کہا ”اللہ بھلا کرے“ بس لگے وکیل کی طرح جراس (جرح) کرنے اور سات پشتوں کا حال پوچھنے“ ۱۲۔ یہاں بھی انتہائی ہلکے طنز سے کام لے کر اس نکتے کی وضاحت کی گئی ہے کہ پیسے والے لوگ خود تو ہزار قسم کی فضول خرچیاں کرتے ہیں مگر کسی غریب کو خیرات دیتے ہوئے مختلف قسم کے آڑے تر بچھے سوالات کی بوجھار کر دیتے ہیں اور دیتے دلاتے کچھ نہیں۔ تمام مضامین میں جا بجا ہلکے طنز کے نمونے بکھرے ہوئے نظر آتے ہیں۔ مگر مضمون کے آخر میں قاری کو محسوس ہوتا ہے کہ اس نے زندگی کے کسی منفی گوشے پر روشنی کا ایک نیا پر تو دیکھا ہے۔ ان مضامین کے بارے میں صلاح الدین احمد نے غالباً لفظ ”طنزیہ“ اس وجہ سے استعمال کیا ہے کہ شاید اس زمانے میں انشائیہ کا موجودہ تصور نہ تھا۔ یہ طنزیہ مضامین ہرگز نہیں ہیں۔ ان میں طنز کے ساتھ ساتھ حظ اور مزاح کے عناصر بھی جا بجا بکھرے ہوئے نظر آتے ہیں، مثلاً:

”ایک منشی جی مولوی گنج میں رہتے تھے کہیں کچہری میں نوکر تھے ہمارے ہی ادھر سے روز کچہری جاتے تھے۔ ادھر سڑک کے مہتر نے ان کی جھٹکی دیکھی اور ہاتھ باندھ کے کھڑا ہو گیا۔ ”کھدا سلامت رکھے ہمارے ڈپٹی صاحب کو“ منشی جی اتنا کہنے پر پھول کے کپا ہو جاتے تھے۔ کچھ دنوں بعد منشی جی نے محلہ چھوڑ دیا۔ دوسرے محلے میں اٹھ گئے۔ ایک دن اچانک ہماری طرف سے جاتے تھے جیسے ہی موڑ سے گھوسے ادھر سے آتا تھا مہتر بس لڑ ہی تو گئے۔ مزا سنو کہ مہتر لائے جاتا تھا اپنا کھانا۔ مگر جو لگی تو دال بہہ نکلی۔ چھوٹے ہی کہنے لگا ”جی اندھے ہو گئے ہو“ میں بولی ارے بر جا یہ کیا ڈپٹی صاحب ہیں۔ کہنے لگا ایسے ڈپٹی بہت دیکھے ہیں۔ کوئی اب وہ یہاں نورہتے نہیں جو میں دباؤ سہوں“ ۱۳

نہ یہ کوئی لطیفہ ہے اور نہ ہی تہقہبہ لگانے کا سامان، بلکہ مزاحیہ پیرائے میں ایک واقعہ بیان کر کے یہ نکتہ واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ چڑھتے سورج کی پوجا تو سب کرتے ہیں مگر غروب شدہ آفتاب کو کون دیکھتا ہے؟ چودھری صاحب نے ان مضامین میں مزاح نگاری کے جواہر نہیں دکھائے بلکہ مزاح کا سہارا لیکر زندگی کے کئی مخفی گوشوں کو اجاگر کیا ہے۔ اور یہی ایک اچھے انشائیہ کی خصوصیت ہے۔ محض مزاح سے سطحیت پیدا ہوتی ہے اور بات لطیفہ گوئی، بذلہ سنجی سے آگے نہیں بڑھتی۔ مزاحیہ مضمون میں بات تہقہبہ لگانے اور ہنسنے ہنسانے میں گم ہو جاتی ہے۔

وزیر آغا مقالے سے مقابلہ کرتے ہوئے انشائیہ کی مزید خصوصیات یوں بیان کرتے ہیں: ”انشائیہ کی ایک اور امتیازی خصوصیت اس کی ”عدم تکمیل“ ہے۔۔۔۔۔ اس میں موضوع کی مرکزیت تو قائم رہتی ہے لیکن اس مرکزیت کا سہارا لے کر بہت سی ایسی باتیں بھی کہہ دی جاتی ہیں جن کا بظاہر موضوع سے کوئی گہرا تعلق نہیں ہوتا۔۔۔ انشائیہ کا ڈھانچہ کہیں زیادہ چکلیلا ہوتا ہے۔۔۔ انشائیہ میں ایک مرکزی خیال کے باوصفہ دلائل کا کوئی منضبط سلسلہ قائم نہیں کیا جاتا“ ۳۴

”امامن مہری کے فلسفیانہ خیالات“ کے زیر عنوان پانچوں مضامین کو کسی بھی صورت سے مقالے قرار نہیں دیا جاسکتا۔ نہ ان میں سنجیدگی ہے اور نہ مقالے کی سنگلاخی کیفیت موجود ہے۔ کوئی بھی مضمون ایسا نہیں جس میں موضوع زیر بحث کے تمام تر پہلوؤں پر سیر حاصل تبصرہ کیا گیا ہو۔ اور تحلیل، تجزیہ اور دلیل سے کسی بنیادی نقطہ نظر کو اس انداز سے پیش کیا گیا ہو کہ ایک مکمل و جامع صورت حاصل ہوگئی ہو۔ برخلاف اس کے ہر ایک مضمون تکمیل کی حد سے عاری ہے۔ امامن مہری نے اپنی بساط کے مطابق واقعات بیان کر کے اور ذاتی مشاہدات پر گفتگو کر کے موضوع زیر بحث پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ جس میں تحلیل، تجزیہ اور دلیل کی کوئی سنجیدگی نہیں ہے۔ عام گفتگو سے کام لیا گیا ہے جہاں موضوع کی مرکزیت تو قائم ہے مگر جا بجا اس مرکزیت کا سہارا لے کر متعدد ایسی باتیں کہی گئی ہیں جن کا بظاہر موضوع سے کوئی گہرا تعلق نہیں، مثلاً:

امامن مہری ”ایمان داری بہترین دور اندیشی ہے“ کے عنوان کے تحت گفتگو کرتے کرتے ایک جگہ یوں گویا ہوتی ہیں: ”آخر لوگوں کے کہنے سننے سے دوسرا نکاح کیا۔ پھونکا پڑے اس نکاح میں ٹائوڈا خصم دل کا زخم۔ ہر سنے بدگمانی، آشنائی تو ناک پر رکھی رہتی۔ کسی سے ہنس نہیں بول نہیں۔ لے میں کوئی پردے کی بو بوق تو ہوں نہیں۔ باہر نکلنے والی پچاس دوست دس ملاقاتی۔ سارا زمانہ تو امامن مہری کو جانتا ہے کس کس سے رکھائی (بے رخی) کروں، پھر جب انسان ملتا جلتا ہے تو ہنستا بولتا بھی ہے۔ دل لگی مزاح (نذاق) سب ہی کچھ ہوتا ہے“ ۳۵

۳۴ ”انشائیہ کے خدوخال“ وزیر آغا، صفحہ ۱۱

۳۵ ”کشتکول“، صفحہ ۵۰۵

بظاہر اس موضوع کا ایمان داری اور بے ایمانی سے کوئی تعلق نہیں۔ چودھری محمد علی نباضِ فطرت ہیں۔ انہیں معلوم ہے کہ عورت فضول کو ہوتی ہے، وہ گفتگو کرتے ہوئے ادھر ادھر کی باتیں ضرور کر جاتی ہے۔ یہاں اماں مہری ایک جگہ ایمانداری کا پرچار کرتے ہوئے تلخ گفتگو کر جانے پر ملازمت سے ہاتھ دھو بیٹھتی ہیں اور دوسری ملازمت شروع کرنے کا جواز تلاش کرتے ہوئے یہ تمہید باندھتی ہیں۔

اسی طرح ایک دوسرے مضمون میں ”خیر خیرات“ پر گفتگو کرتے ہوئے اماں مہری یوں لب کشا ہوتی ہیں: ”پھر اب تو جیل خانے کی ہوا کھانا بھی برائی نہیں۔ وہی جو کہتے ہیں بھلا سا نام ہے مہاتا گندھی کی بدولت سینکڑوں اچھے اچھے بھلے آدمی جیل خانے گئے۔ جیل خانہ سے نکلے تو اللہ دے بندہ لے جیسے نصیب کھل گئے۔ اللہ اکبر اللہ اکبر کہتے لوگ پیچھے ہوئے جلوس نکلا۔ کئی آدمی جن کو زمانے بھر میں کوئی پوچھتا نہ تھا، گھر بیٹھے روٹیوں سے لگ گئے کنچن برسنے لگا“ ۶ ص ۳۶ بظاہر اس موضوع کا ”خیر خیرات“ سے تو تعلق نہیں، بس رواروی میں یہ بات منہ پر آگئی۔ اسی طرح ہر مضمون میں جا بجا غیر متعلق باتیں کہی گئی ہیں۔

متذکرہ انشائیوں کے مطالعے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ چودھری صاحب نے موضوع کے صرف ان پہلوؤں کو اجاگر کیا ہے۔ جوان کے شخصی ردِ عمل سے اثر پذیر تھے اور جن کی کیٹلی کینیت اس بات کی متقاضی تھی کہ ان کو قاری تک پہنچایا جائے لیکن اہم بات یہ تھی کہ یہ سارے مشاہدات انہوں نے انتہائی خوبصورتی سے ایک مٹھی ذات کی ملازمہ کے اندر جہا تک کر حاصل کئے۔ یہاں صرف چند انوکھے پہلوؤں کو پیش کیا گیا ہے اور بہت سے دوسرے تشنہ اور نامکمل حالت، تین رہ گئے ہیں۔ چودھری صاحب نے کمال ہوشیاری سے ہر مضمون کو اس طرح ختم کیا ہے کہ قاری اس میں بکھرے ہوئے بہت سے اشارات کا سہارا لے کر خود بھی سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔

انشائیہ کی ایک اور خصوصیت جو وزیر آغا نے بیان کی وہ اس کا اختصار ہے۔ چودھری محمد علی ردِ ولوی کی ”کشتکول“ نامی کتاب میں تیسری بار طبع شدہ انشائیہ ۱۵ x ۹ سینٹی میٹر کے طول و عرض کے حامل چھوٹے صفحات پر پہلے ہوئے ہیں۔ پہلا انشائیہ ۱۰ صفحات پر، دوسرا ۹ صفحات پر، تیسرا ۱۰ صفحات پر، چوتھا ۱۴ صفحات پر اور پانچواں ۱۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ اور انہیں صفحات میں مختصر طریقے سے چودھری صاحب نے قاری کو تصویر کا ایک مخصوص رخ دکھایا ہے، یعنی نچلے طبقے کی ملازمہ کے جذبات اور احساسات۔ اختصار کے باوجود مضمون کا پس منظر ہمیشہ شاداب رہا ہے۔ چودھری صاحب کا لہجہ بڑھوتریہ تھا

اور ان کے پاس لکھنے کو یقیناً بہت کچھ تھا مگر انہوں نے ان مضامین کی محدود سی دنیا میں امان مہری کی طرف سے سوچے گئے اپنے احساسات اور تخیلات کو اختصار کے ساتھ پیش کرنے کی سعی کی ہے جو یقیناً ایک قابل قدر کاوش ہے۔

ایک اور خصوصیت جسے وزیر آغا نے انشائیہ کا بنیادی وصف تسلیم کیا ہے اس کی تازگی ہے۔ چودھری صاحب کے انشائیوں میں محض اظہار و ابلاغ کی تازگی نہیں ملتی بلکہ موضوع اور نقطہ ہائے نظر کا وہ انوکھا پن بھی ملتا ہے جو قاری کو زندگی کی یکسانیت اور نمونہ اور پر اٹھا کر ماحول کا از سر نو جائزہ لینے پر مائل کرتا ہے۔ زندگی کی چند انوکھی اور تازہ کیفیات کا احساس دلانے کی غرض سے چودھری صاحب اپنی انتہائی بلند تعاقبہ دار انداز سے نیچے اترے اور ایک چلی ذات کی ملازمہ کے قلب میں داخل ہو گئے۔ اس سطح سے بلندی پر پائی جانے والی زندگی کے بظاہر اعلیٰ اور بلند مظاہر کی پستی کا تصور پیش کیا گیا۔ کوئی ایک شریر آئینے میں سے ماحول کے چند بگڑے ہوئے مناظر دکھائے۔ ان مناظر کی تازگی آج بھی اس قدر برقرار ہے کہ سوائے پیسوں کے حساب کتاب، اشیاء کی قیمتوں اور چند مخصوص مناظر کے آج کے پڑھنے والے کے ذہن میں بھی سارا منظر اسی طرح کھینچ جاتا ہے جیسے ابھی ابھی رونما ہوا ہو۔ اور اس طرح چودھری محمد علی ردولوی کے گذشتہ صدی کے پہلے نصف میں تحریر کردہ یہ مضامین آج بھی اعلیٰ نمونے اور بلند اقدار کے انشائیہ کے طور پر پیش کئے جاسکتے ہیں۔ ان میں وہ ساری خصوصیات بدرجہ اتم موجود ہیں جن کی نشان دہی وزیر آغا نے اپنی کتاب ”انشائیہ کے خدو خال“ میں ایک اچھے انشائیہ کے لئے تحریر کی ہیں۔

## ۶۔ چودھری صاحب کے انشائیوں کے موضوعات :-

جیسا کہ پہلے بھی تحریر کیا جا چکا ہے کہ چودھری محمد علی کوئی بڑے انشائیہ نگار نہیں تھے اس زمانے میں انشائیہ کا موجودہ تصور بھی نہ تھا۔ یہ تو چودھری صاحب کے بلند پایہ ذہن نے Barry Pain کی ایک کتاب سے متاثر ہو کر پانچ مضامین لکھ ڈالے جنہیں آج ہم بلند پایہ انشائیوں کی فہرست میں شامل کر لیتے ہیں۔ یہ مضامین ”فلسفیانہ خیالات“ کے عنوان کے تحت لکھے گئے مگر ان میں فلسفہ وغیرہ کچھ نہیں ہے۔ نہ اسطو کا ذکر ہے نہ افلاطون کا تذکرہ اور نہ ہی القراط کا۔ ایک نچلے طبقے کی جاہل ملازمہ کیا فلسفہ بگھاڑ سکتی ہے؟ طنز یہ طور پر اس کے خیالات کو فلسفہ کا نام دیا گیا ہے۔ ایک بات اور بھی ہے کہ اس کے خیالات سن کر آپ کی فکری صلاحیت بیدار تو ہوتی ہے اور آپ سوچنے پر مجبور ہو جاتے ہیں اور شاید اسی وجہ سے چودھری صاحب نے انہیں ”فلسفیانہ خیالات“ کا نام دیا ہے۔

چودھری صاحب نے جن موضوعات پر قلم اٹھایا ہے وہ بہت چھوٹے چھوٹے موضوعات ہیں جو ہمارے روزمرہ کی زندگی میں پیش آتے رہتے ہیں۔ مثلاً ”ایمان داری“ ”وضع داری“ ”غصہ“ ”کام کاج“ ”خیر خیرات“ وغیرہ۔ ان میں خاص بات کیا ہے، کچھ بھی تو نہیں۔ عام طور پر ہم سب زندگی کے ان مظاہر کو ہر روز دیکھتے دیکھتے اس قدر عادی ہو چکے ہیں کہ ہمیں ان کے بہت سے نکیلے کنارے نظر نہیں آتے اور یہ سب ہمارے ردِ عمل کا قصور ہے۔ یہاں پر چودھری صاحب نے ہمیں ایک لمحہ کے لئے روک کر زندگی کے عام مظاہر کے ایسے تازہ پہلو دکھائے ہیں جنہیں ہماری نظروں نے اپنی گرفت میں نہیں لیا تھا اور جو ہمارے لئے گویا موجود ہی نہ تھے۔ مثلاً:

”اے ہاں کوئی اونٹ چرانے سے رہا۔ یہی انگل دو انگل کی چیز۔ پھر اس کے لئے صندوق پٹارے کی کیا درکار ہے۔ میں کہتی ہوں اگر عورت دوہرے پنڈے کی بھاری بھرم ہو تو شلو کے میں اللہ جھوٹ نہ بلوائے، گز دو گز کپڑا رکھ لے کینا مجال کوئی چرچ تو جائے مگر اس کے لئے سلیقہ چاہئے۔ اس طرح رکھے کہ دکھائی نہ دے یا تو بغل کی طرف رکھے تو نہیں کھول کے کپڑا سینے پر لپیٹ کے اوپر سے شلو کا پھین لے“۔ یہاں چوری کرنے کے طریقے نہیں بتلائے جا رہے ہیں بلکہ یہ فلسفہ بیان کیا جا رہا ہے کہ ایک غریب ملازمہ کے لئے چھوٹی موٹی اشیاء چرانا ضرورت میں شامل ہے، لیکن اس کے اوپر ایمان داری کا بھرم قائم رکھنا بھی ضروری ہے۔ یہ کتنی عام سی بات ہے مگر اس کے نکیلے کنارے کس خوبصورتی سے دکھائے گئے ہیں۔

چودھری صاحب کسی جامعہ کی فارغ التحصیل سند نہ رکھنے کے باوجود بڑا وسیع مطالعہ رکھتے تھے۔ طبیعت نہ مانی سائنس کو بھی لے آئے مگر ایک جاہل عورت کے منہ سے کس طرح ادا کر دیا ہے: ”مدرسے میں ایک لڑکا کتاب پڑھ رہا تھا، اس میں لکھا تھا، جس نے ریل نکالی وہ کھانا پکا رہا تھا۔ بھاپ کے زور سے ہنڈیا کی ڈھکنی جو اوجھلی تو اس کے دل نے کہا ادوہ بھاپ میں اتنی طاقت ہے، اے لوہے اتنی سی بات پر اس نے ریل بنا ڈالی۔ یہ سب عقل کا کھیل ہے، عقلمند (کی دور یا)“۔ ۱۸

سیاست کو خاص طور پر مردوں کی زندگی سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔ پڑھے لکھے ملازم پیشہ افراد کے علاوہ نائی، دستوبی، بستکی، پرچون فروش، الغرض کوئی ایسا نہیں ہے جو روزمرہ کی سیاست میں دلچسپی نہیں رکھتا۔ لہذا چودھری صاحب اس موضوع کو نہ بھلا سکے گو کہ عورتوں کو عمومی طور پر سیاسی موضوعات سے زیادہ دلچسپی نہیں ہوتی مگر چودھری صاحب نے اس جاہل عورت سے بھی اس موضوع پر کچھ نہ کچھ کہلوایا، دیا: ”پھر اب تو جیل خانہ کی ہوا کھانا بھی برائی نہیں وہی جو کہتے ہیں بھلا سا نام ہے



مہاتما گاندھی کی بدولت سینکڑوں اچھے اچھے بھلے آدمی جیل خانہ گئے۔ جیل خانہ سے نکلے تو اللہ دے بندہ لے جیسے نصیب کھل گئے۔ اللہ اکبر اللہ اکبر کہتے لوگ پیچھے ہوئے جلوس نکلا۔ کئی آدمی جن کو زمانے بھر میں کوئی پوچھتا تھا گھر بیٹھے رویوں سے لگ گئے کچن برسنے لگا“ ۲۹ (یہ اقتباس ۲۶ کے تحت پہلے بھی تحریر کیا جا چکا ہے)۔ یہاں کسی سیاسی پہلو پر تنقید یا تبصرہ کرنا مقصود نہ تھا بلکہ خیرات کا تذکرہ کرتے ہوئے رواروی میں مفت کی اس روزی کا تذکرہ آ گیا لیکن بہت ہی انوکھے انداز سے اور ساتھ ہی ساتھ ایک اہم سیاسی مسئلہ بھی بیان کر دیا۔

مذہب ہماری زندگی کا جزو لاینفک ہے لہذا اس موضوع پر بھی گفتگو کرنا لازمی ٹہرا۔ چنانچہ امان مہری ایک جگہ فرماتی ہیں: ’پڑوسی مولوی صاحب کو دیکھو باہر سے کسی نے پکارا‘ مولوی صاحب زری باہر تشریف لائے۔ مولوی صاحب نے اٹھائی تسی (تسج) آنکھیں بند کیں استخارہ دیکھا دو دانے آئے اب ایک ایک سے کہتے ہیں ’’کہہ دو اس وقت نہیں ہیں‘‘۔ جب اس نے کہا کہ اچھا کہہ دینا بندہ حسن آیا تھا اب موسم علی خان (محسن علی خاں) کے یہاں سے عاقبتی جوڑا لایا تھا۔ اے جوڑے کا نام سنتے ہی مولوی نے جھٹ کنٹھا اٹھایا اور دانے ادھر ادھر پھرا کے بول اٹھے ’ٹھہر و بھئی میں آتا ہوں۔ اس وقت سونے لینا تھا لڑکے نے کہہ دیا گھر میں نہیں ہیں‘‘ ۳۰۔ مذہب کو نشاۃ تنقید نہیں بنایا جا سکتا مگر مذہب کے ٹھیکیداروں کی تو کردار کشی کی جا سکتی ہے۔ لہذا کسی کام جو راور کا بل مولوی کی نفسیات یوں بیان کی گئی ہے۔

اسی طرح روزمرہ کی زندگی میں پیش آنے والے بے شمار چھوٹے بڑے مسائل کو جو اس نجلی ذات کی عورت کو پیش آسکتے ہیں جو دھری محمد علی نے اپنا موضوع قلم بنایا ہے۔ کسی کو لاطینہ کی صورت میں بیان کیا ہے تو کسی پر کوئی واقعہ تحریر کر دیا ہے کسی پر طنزیہ گفتگو کی ہے تو کسی کو مزاحیہ پیرائے میں لکھ دیا ہے۔ گو کہ جو دھری صاحب کوئی مستند شاعر نہ تھے مگر انہیں شعرو شاعری سے خاصہ شغف تھا لہذا ایک جگہ اس جاہل عورت سے اس کے ذوق کے مطابق ایک شعر بھی کہلوا دیا۔

عجب تیری قدرت عجب تیرے کھیل

چھو ندر لگائے چنبیلی کا تیل ۳۱

تمام باتیں اس طرح تحریر کی گئی ہیں کہ انتہائی فطری محسوس ہوتی ہیں۔ کہیں بھی ایسا نہیں لگتا کہ چھوٹے منہ سے بڑی بات کہلوائی گئی ہو۔ چھانٹ چھانٹ کر ایسے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جو اس طرح کے طبقے میں عام طور پر مستعمل ہیں۔

۷۔ چودھری محمد علی کی انشائیہ نگاری کا اسلوب:

چودھری محمد علی کی سب سے بڑی کمزوری عورت تھی لہذا انشائیہ تحریر کرتے ہوئے انہوں نے عورت کا ہی روپ دھارا ہے۔ لیکن اپنے طبقے اور اپنے برابر والی عورت کا نہیں بلکہ نچلے طبقے سے تعلق رکھنے والی غریب ملازمہ کا۔ شاید اس وجہ سے کہ نچلا طبقہ غریب ہے، محکوم ہے، دبا ہوا، پسا ہوا اور ستم رسیدہ ہے۔ اس کے احساسات زیادہ کرب ناک ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ایسے طبقے کے احساسات کی عکاسی کرنا زیادہ بہتر سمجھا۔ ان کے اسلوب کی بنیادی خصوصیت تو یہی ہے کہ انہوں نے ہر جگہ اسی کی زبان استعمال کی۔ چھانٹ چھانٹ کر اس کے روزمرہ کے عام الفاظ استعمال کئے جو شاید عام اردو داں طبقے کے لئے نا فہم ہوں، مثلاً:

”دیگیگی بھی بی مگھانی ایسی تھیں کہ پجاری منہ سے دور ہونٹ کھولنا نہیں جانتی تھیں۔ سو دے والے سے سو دالیا“ اس نے ڈنڈی ماری اور چپکی کھڑی دیکھ رہی ہیں گویا للو (زبان) کو کوالے گیا، یہ نہیں کہتیں کہ ایسے کے تیسے، تو نے یہ کون سی قول توی ہے، کہنے کو اتنی بڑی سرکار میں رہیں مل عقل نہ آئی۔ بھاڑ میں جائے ایسا رکھ رکھاؤ۔ پھر جاداری (وضع داری) یہ کہ بی ام صاحب کے مندوئی نے کئی مرا تھے (مرتبہ) بلایا، بی مگھانی تم ہمارے یہاں چلی آؤ۔ جیسے بھابھی صاحب کا گھر ویسے میرا گھر وہ اللہ کی بندی جم کا دیا ہوگی، ایک نہیں ہزار نہیں نہ جانا تھا نہ گئیں۔ کہو کیا دے دیا رکھ رکھاؤ نے، بوڑھا پاپا ایڑیاں رگڑتے رگڑتے کٹا“۔ ۲۔ یہاں پر کسی بی مگھانی کے رکھ رکھاؤ سیدھے پن اور وضع داری کے اوصاف کو بیان کیا گیا ہے۔ اور مقصد رکھ رکھاؤ کے نقصانات کو واضح کرنا ہے۔

غصہ، جوش اور جذبہ کی کیفیات واضح کرنے کے لئے کچھ یوں نقشہ کھینچا گیا ہے: ”ایک تھی کھڑن ایک تھی کھٹکن، دونوں میں ہوئی جھوم جھانٹا مار کٹائی، دونوں آم بیچ رہیاں تھیں۔ اتنے میں ایک جتا گاہ آیا، یہ کہتی تھیں میرے آم اتھے وہ کہتی تھی میرے آم اتھے لے بھئی یہ تو ہزار ہے۔ سب چاہتے ہیں ہم گاہک توڑ لیں، اس میں لڑائی بھڑائی کا ہے کی۔ مل بات جب بڑھ جاتی ہے تو پھر تجھے (جذبے) میں کچھ بھائی نہیں دیتا۔ بس چلو مقدمہ کھڑا ہو گیا۔ دونوں کا منہ مالم دیتا تھا بلیوں نے نوچا ہے سوچ پھول کے تو بڑا ہو گیا تھا۔ کسی کی کرتی بچ گئی تھی تو کسو کے لہنگے میں لیر (شکاف) اور ڈوپٹے تو دونوں مرداروں کے گلہری کا گودڑ ہو گئے تھے، موتی باندھنے کی جگھوں (جگہ) نہ تھی“۔ ۳۔ یہ نقشہ کھینچنے کی غرض سے اما من مہری کے مونہہ سے ادا کی جانے والی زبان کس قدر موزوں اور مناسب معلوم ہوتی ہے۔

گفتگو میں روانی بھی ہے اور تسلسل بھی پایا جاتا ہے۔ کسی مخصوص موضوع کی وضاحت کے لئے جا بجا مختلف لوگوں کے حالات اور واقعات کا سہارا لیا گیا ہے مثال کے طور پر مذکورہ بالا واقعہ میں لڑائی کی منظر کشی کچھ اس طرح سے کی گئی ہے:

”کبڑیے کی مہریا (جورد) نے پہلے کھٹکن کا لہنگا پکڑ کے جھراٹا مارا بیچ بھاری بیچ میں پھاری نگی ہو گئی۔۔۔۔۔ کبڑن کے باجو (بازو) پر بڑا سا پکتا ( نشان ) بنا ہوا تھا۔ ٹموزی کبڑن کنیانے بھر زور چکت لگائی تھی۔ دونوں کے جھنڈے (بال) ویران چوٹی چوہیا کی دم‘ لٹیں پھر پھراڑتی ہوئی حق حیران‘ ۵۴۔ یہاں پر استعمال کئے جانے والے الفاظ نے عبارت کو دلچسپ بنا دیا ہے۔

کورٹ پھری تو کم دیش سب نے ہی دیکھی ہوتی ہے۔ اگر وہاں جانا نہ ہوا ہوتا تب بھی فلم یا ٹیلی ویژن میں ایسا منظر ضرور دیکھنے کا اتفاق ہو جاتا ہے۔ اما من مہری کورٹ پھری کا نقشہ کچھ اس انداز سے کھینچتی ہیں: ”نٹوں کی قلابازی“ کٹ پتلی کا کھیل اتنا نہیں بھاتا جتنا مقدمے بازی میں جی لگتا ہے۔۔۔۔۔ نہ ٹکٹ کا جھگڑا کھیرا نہ تہوقا توں کا نجیرا۔ پھر قسم قسم کی باتیں‘ کواہوں کی گھبراہٹ‘ منشیوں کے ایچ پیج‘ تل پھوٹے اپنے دوزخ بھرنے کی فکر ( فکر ) وگیلوں کا چلیا گھر گھر کر کے اپنی کالی کالی پشتاؤں ( عباؤں ) کا کھانا جیسے شیرازی قبوتر ( کبوتر ) ڈرے میں گونجتا ہے۔ کھار کھار کے گواہوں سے پوچھنا‘ ۵۵۔ یہاں ادا کئے جانے والے الفاظ بھی غور طلب ہیں اور اندازہ ہوتا ہے کہ ایک جاہل عورت نے کورٹ کی کارروائی کو کس نظر سے دیکھا ہے۔

امراء اور رؤسا کی زندگی بغیر کسی کام کاج کے کس آرام سے گذرتی ہے؟ ذرا اس کا حال اما من مہری سے تو نیچے:

”یہ تو امیر امراء کے لئے ہے کہ مزے سے مسند پر بیٹھے حکومت کرتے ہیں۔ بار دہے دن کو آرام کر کے اٹھے چچوان بھرا رکھا ہے۔ دو گھونٹ پیئے پھر چوکی پر گئے قبضیت ( قبض ) کے مارے تین کھنے کا کھنے کو کھے۔ پھر دس گھڑے پانی سے آدست لیا۔ چوکی پر سے آئے تو گھنڈہ بھر منہ دھویا۔ اے لواتنے میں دسترخوان بچھ کیا۔ خاصہ نوش کیا۔ ہاتھ دھوئے گھوری کھائی۔ چوسر بچھ گئی۔ مصاحب جمع ہوئے‘ شاموں شام تک پو بارہ اور تین کانے ہوتے رہے۔ اتنے میں سواری لگ گئی‘ سوار ہو کے ہوا کھانے چلے گئے۔ گھومتے گھامتے آٹھ بجے رات کو آئے‘ شام کا دربار لگا۔ داستان قصے کہانیاں ہوئیں یا ناچ بھرا گا نا بھانا ہوا کیا۔ بار دہے دسترخوان چنا گیا‘ خاصہ نوش کر کے آرام کیا۔ بھلا ہم غریبوں کو یہ دن کہاں نصیب‘ ۵۶۔

تعلقہ دار ہوتے

ہوئے چودھری صاحب یقیناً اپنی اور اپنے جیسے دیگر رؤسا کی زندگی سے تو بخوبی واقف ہو گئے۔ لیکن انہوں نے یہاں اپنی زندگی کو امان مہری کی نظروں سے دیکھا ہے اور بخدا بہت ہی صحیح طور پر دیکھا ہے۔ خاص بات یہ ہے کہ جا بجا محاورے بھی وہی استعمال کئے ہیں جو اس طبقے کی زبان کا خاصہ ہیں۔

چودھری محمد علی ردو لوی کے تحریر کردہ ان انشائیوں کے اسلوب میں لطافت اور <sup>تلفظی</sup> ایسی کہ مزاح کی بھرمار نہ ہونے کے باوجود بھی تحریر فرحت بخش محسوس ہوتی ہے۔ چودھری صاحب نے ان مضامین کو اردو معنی میں تحریر نہیں کیا۔ اگر کوئی شخص یہاں استعمال کی جانے والی زبان سے زیادہ واقف نہ ہو تب بھی وہ اس کے لطیف اسلوب کی مخصوص حسن کاری سے متاثر ضرور ہوگا۔ اور مضمون کو آخر تک پڑھنے پر مجبور ہوگا۔ جیسا کہ اس سے پیشتر تحریر کیا جا چکا ہے کہ قاری کو ان مضامین میں لطافت، <sup>تلفظی</sup> اور حسن لطیف کے علاوہ رمز و ایما، غیر رسمی انداز اور فحش طبعی وغیرہ کے نمونے ضرور ملیں گے جن کے امتزاج سے ان کے اسلوب کی تکمیل ہوتی ہے۔ دور جدید کے نقاد انشائیہ کے اسلوب کو جس باریک بینی سے پرکھتے ہیں۔ اس سے قطع نظر چودھری صاحب کے تخلیق کردہ یہ قدیم مضامین انشائیہ کے بہترین نمونے محسوس ہوتے ہیں۔

## باب ششم

## چودھری محمد علی ردو لوی بحیثیت مزاح نگار

۱۔ مزاح نگاری کا پس منظر:-

ادب کا تعلق انسانی زندگی سے ہے اور مزاح انسانی زندگی کی ایک اہم ضرورت ہے۔ اس لئے انسانی معاشرے میں اس کا وجود انسانی تاریخ کے آغاز ہی سے ملتا ہے۔ کسی بھی زبان کے ادب میں اعلیٰ درجے کا مزاح اس وقت تک پیدا نہیں ہو سکتا جب تک اس زبان کے بولنے والے اپنے ماحول کی خصوصیات اور اپنے سماج کے بارے میں اتنا شعور اور آگہی حاصل نہ کر لیں کہ اس کی کمزوریوں اور ناہمواریوں سے محظوظ ہو سکیں۔

اردو میں مزاح کے ابتدائی نقوش اس وقت ابھرتے ہوئے نظر آتے ہیں جب یہ زبان اپنی شناخت پیدا کرنے میں کامیاب ہو چکی تھی۔ اس کے بولنے والے شعور کی منزلیں طے کر رہے تھے۔ یہ ادب کا ابتدائی دکنی دور تھا۔ مزاح کی تاریخ کا جائزہ لینے کے لئے اسے دو حصوں میں تقسیم کر لینا بہتر ہوگا۔ نمبر ۱: بیسویں صدی کے آغاز سے قبل اور نمبر ۲: بیسویں صدی کے آغاز کے بعد۔ بیسویں صدی کے آغاز سے قبل مزاح کے بارے میں دو نظریات پائے جاتے ہیں ان میں سے ایک نظریہ تو یونان کے مفکر ارسطو اور سترھویں صدی کے انگریز مفکر تھامس ہابز کا ہے اور دوسرا نظریہ جرمن فلاسفر ایمانوئل کانت کا ہے جسے شوپنہار نے اپنے نظریے میں سمویا ہے۔ ارسطو کے نزدیک ہنسی کسی کمی یا بد صورتی کو دیکھ کر معرض وجود میں آتی ہے مگر ضروری ہے کہ کمی یا بد صورتی درد انگیز نہ ہو۔ سترھویں صدی عیسوی میں ہابز نے یہ نظریہ پیش کیا کہ ہنسی جذبہ افتخار اور احساس برتری کے سوا کچھ نہیں جو دوسروں کی کمزوریوں یا اپنی گذشتہ خامیوں سے تقابل کے باعث وجود میں آتی ہے۔ بنیادی طور پر ان دونوں نظریات میں چند خاص فرق نہیں ہے۔

ہنسی کے متعلق دوسرا نظریہ ایمانوئل کانت کا ہے جس کے مطابق کوئی چیز اس وقت نمودار ہوتی ہے جب کوئی چیز ہوتے ہوئے رہ جائے اور ہماری توقعات اچانک ایک بلبلے کے مانند پھٹ کر ختم ہو جائیں۔ تقریباً اسی دوسرے نظریے کا علمبردار شوپنہار ہے جس کے مطابق ہنسی تخیل اور حقیقت کے مابین ناہمواری کے وجود کو اچانک محسوس کر لینے سے جنم لیتی ہے۔ میکس ایسٹ مین نے ارسطو اور کانت کے ان بظاہر متضاد نظریات کی ایک اچھوتے انداز سے توثیح کی تھی اور بتایا کہ یہ دونوں نظریے اپنی اپنی جگہ ہنسی کو سمجھنے میں ہمارے معاون ہیں۔

مزاح کے بابت بیسویں صدی کے آغاز سے قبل جن مفکرین نے اپنے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے ان میں خاصے اہم ہیں۔ بیسویں صدی کے شروع ہوتے ہی پروفیسر سلی نے اپنی معرکہ الآراء تصنیف An Essay on Laughter میں بیسویں صدی سے قبل کے دونوں نظریوں کو یکجا کیا اور چند نئے قابل قدر نکات بھی پیش کئے۔ اس سلسلے میں پروفیسر سلی نے مجموعی طور پر ہنسی اور مذاق کی قرابت پر خاصہ زور دیا ہے۔ وہ ہنسی کے محرکات کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ ہنسی مسرت کے اس اچانک سیلاب سے وجود میں آتی ہے جو کسی بیرونی دباؤ کے ہٹ جانے یا کسی غیر متوقع شے کی اچانک آمد سے پیدا ہوتا ہے جو ہمیں یکا یک زندگی کے ایک بلند مقام تک پہنچاتا ہے۔ پروفیسر سلی کی اس کتاب کے فوراً بعد مزاح پر دو نہایت گراں قدر کتابیں منصفہ شہود پر آئیں جن کی بدولت مزاح کے مسئلے پر اس قدر روشنی پڑی جو اس سے پہلے کی تحقیقات سے کبھی نہیں پڑی تھی۔ ان کتابوں کے نام یہ ہیں۔ ہنری برگساں کی کتاب ”ہنسی“ Laughter اور سگمنڈ فرائیڈ کی کتاب (Wit and Its Relations to the Unconsciousness)

برگساں نے لکھا ہے کہ حرکت اور لچک انسانی زندگی کی خصوصیات ہیں، مگر جب یہ کسی مقام پر ٹہراؤ، جمود اور میکانیکی عمل کا نقشہ دکھائیں تو ہنسی کو تحریک ملتی ہے۔ مثال کے طور پر سرکس کا مسخرہ فرضی کرسی پر بیٹھتے ہوئے دھڑام سے گر جاتا ہے تو ہم بے اختیار ہنس دیتے ہیں۔ برگساں کے نزدیک ہنسی خاص ذہنی عمل ہے اور ترحم کے جذبات کی ہلکی سے رو بھی اسے ختم کر دیتی ہے۔

سگمنڈ فرائیڈ نے مزاح کی چار قسمیں پیش کی ہیں۔ نمبر ۱: بے ضرر لطائف، نمبر ۲: افادہ لطف، نمبر ۳: منضح، نمبر ۴: خالص مزاح۔ بے ضرر لطائف کا مقصد الفاظ اور افکار کی جادوگری سے سامان انبساط پہنچانا ہوتا ہے۔ افادہ لطف وہ ہے جو طریق کار تو وہی اختیار کرتے ہیں جو بے ضرر لطائف کا ہے مگر ساتھ ہی ساتھ کسی جنسی یا تشدد آمیز خواہش کی بھی تسکین کرتے ہیں۔ افادہ لطف ان جنسی یا تشدد آمیز خواہشات کو آزاد کرتے ہیں۔ منضح سے حصول مسرت کے متعلق فرائیڈ کہتا ہے کہ یہاں مسرت قوت تخیل میں بچت سے پیدا ہوتی ہے۔ اور آخر میں خالص مزاح کے بارے میں بتاتے ہیں کہ اس سے حصول مسرت کو قوت جذبات میں بچت کا نتیجہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ ہنسی کے بارے میں کئی اور نظریات بھی سامنے آئے ہیں۔ مگر اس ضمن میں فرائیڈ کے نظریات نے ہی اکثر و بیشتر بنیاد کا کام دیا ہے۔ فرائیڈ کے بعد مزاح کے مسئلے پر تین قابل قدر کتابیں شائع ہوئیں وہ یہ ہیں:

1- Y. T. Greeg - The Psychology of Laughter and Comedy.

2- Max Eastman - Enjoyment of Laughter.

3- Arthur Koestler - Insight and Outlook.

ان میں سے گریک اور آرتھر کوئسٹر کی کتابوں میں فرائیڈ کے نظریات ہی نے بنیادی کام سرانجام دیا ہے۔ گریک نے فرائیڈ کے نظریہ میں وسعت پیدا کرنے کی کوشش کی ہے لیکن ایسٹ مین نے مزاح کی چار قسمیں بتائیں ہیں:

نمبر ۱: اشیاء صرف اس وقت مزاحیہ رنگ اختیار کرتی ہے جب ہم خود مزاح کے موڈ میں ہوں۔

نمبر ۲: جب ہم مزاح کے موڈ میں ہوتے ہیں تو خوشگوار چیزوں کے ساتھ ساتھ ناخوشگوار چیزیں بھی اچھی لگتی ہیں۔

نمبر ۳: ہنسی کھیل کا رجحان بچپن کا امتیازی نشان ہے اور بچوں کی ہنسی مزاح کو اس کے سادہ ترین انداز میں پیش کرتی ہے۔

نمبر ۴: بالغوں میں ہنسی کھیل کا یہ رجحان کسی نہ کسی صورت میں ضرور ملتا ہے۔

مزاح کے تدریجی ارتقاء کو بقول وزیر آغا ایک طوفانی ندی سے تشبیہ دی جاسکتی ہے جو آغاز میں پتھروں اور چٹانوں سے سرپٹکتی شور مچاتی 'جھاگ اڑاتی اور بالآخر ایک وسیع 'کشادہ اور پرسکون دریا کی صورت اختیار کر لے اور پھر وسیع و بے پایاں سمندر میں مل کر ابدیت سے ہم کنار ہو جائے۔ ۱۔ ابتداء میں وحشی انسان کے پاس بلند بانگ قہقہوں کی کمی نہیں تھی، مگر اس کے مزاح میں وسعت و گہرائی کا فقدان تھا۔ اس کا مزاح اس طوفانی ندی کی طرح تھا جو معمولی پتھروں سے بھی ٹکرائے تو شور مچاتی ہے۔ صدیوں کے مد و جزر کے بعد انفرادی آزادی کے تصور نے اپنے پاؤں مضبوط کر لئے ہیں۔ فرد کے قہقہے یا تبسم میں نہ صرف گہرائی اور انفرادیت کی جھلک نظر آنے لگی ہے بلکہ اس کے مزاح میں پہاڑی ندی کی پر شور راگنی کے بجائے پرسکون دریا کی دھیمی لے سنائی دے رہی ہے۔ آج مزاح ایک ایسے مقام پر بھی جا پہنچا ہے جہاں اس نے یاس کے گلے میں باجیں ڈال دی ہیں۔

مزاح کی ایک اور قسم خالص Humour ہے جس کی توضیح Stephen Leacock نے ان الفاظ میں کی ہے کہ مزاح کیا ہے؟ یہ زندگی کی ناہمواریوں کے اس ہمدردانہ شعور کا نام ہے جس کا فنکارانہ اظہار ہو جائے۔ یعنی مزاح نگار ناہمواریوں کے ردعمل میں کوئی استہزائی کیفیت پیدا نہیں کرتا بلکہ وہ ان سے محفوظ ہوتا ہے ان ناہمواریوں کی طرف اس کا زاویہ نگاہ ہمدردانہ ہوتا ہے اور اپنے تجربے کا اظہار فنکارانہ انداز میں کرتا ہے۔ مزاح اور بزلہ سنجی کے درمیان یہ فرق ہے کہ مزاح ایک کیفیت ہونے کے باعث ادب پارے میں ایک ایسی برقی رو کی طرح سرایت کیا ہوا ہوتا ہے کہ ہم

جس مقام سے بھی اسے چھوئیں یہ روہ میں محسوس ہوتی ہے۔

بز لہنجی کا نمایاں ترین عنصر مزاح ہے تاہم بز لہنجی کا رشتہ الفاظ کے ساتھ اتنا مضبوط ہوتا ہے کہ مزاح کے برعکس یہ علیحدہ کر کے بھی دکھائی جاسکتی ہے۔ طنز بنیادی طور پر ایک ایسے باشعور حساس اور دردمند انسان کے ذہنی ردعمل کا نتیجہ ہوتا ہے جسے ماحول کی ناہمواریوں اور بے اعتدالیوں نے تختہ مشق بنا لیا ہو۔ اس ردعمل کے زیر اثر پیدا شدہ طنز اپنے ماحول کی سیاسی سماجی اور معاشرتی بے اعتدالیوں کی طرف لوگوں کو متوجہ کرتا ہے۔ طنز کا استعمال محض تخریب پسندی کی علامت ہی نہیں ہے بلکہ طنز کے نشتر فرد یا سوسائٹی کو مہلک امراض سے نجات بھی دلاتے ہیں اور یہی اس کا بہت بڑا تعمیر کار نامہ ہے۔ رمز Irony کا کامیاب حربہ یہ ہے کہ مبالغہ کے برخلاف ایجاز و اختصار کا سہارا لے کر اپنے مقصد میں کامیابی حاصل کی جائے۔ اس کا طریقہ کار یہی ہے کہ مخالف کے دلائل نظریات اور طریق استدلال کو بظاہر تسلیم کر کے یوں بیان کیا جائے کہ اس کے کمزور پہلو نمایاں ہو کر سامنے آجائیں۔

اردو ادب کی نشوونما میں انگریزی اور فارسی ادبیات کا نمایاں حصہ ہے اس لئے ضروری ہے کہ مختصر انگریزی اور فارسی کے طنزیہ اور مزاحیہ ادب کی اہم ترین خصوصیات کا جائزہ لیا جائے۔ انگریزی ادب کی نمایاں ترین خصوصیت ’خالص مزاح‘ کی ابتداء اور اس کا تدریجی ارتقاء ہے۔ اس کی پہلی وجہ تو انگریزی فضا کا وہ گھریلو پن ہے جو اس ملک کی ہر شے پر ایک لطیف و ہند کی طرح مسلط ہے۔ دوسری وجہ انگریزی خاندان کی وہ انفرادیت ہے جو انگریزی فضا انگریزی خاندان اور انگریزی ادب میں ایک ’مزاحیہ کروار‘ کی صورت میں بھرپور انداز میں موجود ہے۔ اور تیسری وجہ سکون و عافیت کی وہ فضا ہے جو بیرونی حملوں اور ملکی انقلابوں سے بڑی حد تک محفوظ رہی۔ انگریزی ادب میں طنزیات و مضحکات کا آغاز چاسر سے ہوا۔ چاسر کے اشعار میں بلند بانگ قہقہوں کے ساتھ ساتھ لطیف رمز کے بھی نمونے ملتے ہیں چاسر کے بعد انگریزی ادب میں اگلا اہم نام ٹیکسپیئر کا ہے۔ ٹیکسپیئر ہمارے انگریزی ادب میں ایک روشنی کے مینار کی حیثیت رکھتا ہے۔ طنز مزاح کے ضمن میں اس کے یہاں ایک انفرادی رنگ نظر آتا ہے۔ وہ عیوب جوئی، مضحکہ اڑانے اور مظلوظ ہونے کے لئے کرتا ہے۔ ٹیکسپیئر کے بعد ملٹن ڈرائیڈن، پیپس (Pepys) اور بلٹر (Butlar) سامنے آئے۔ یہ وہ دور تھا جس میں طنز اور رمز کی فراوانی متی ہے۔

سترہویں صدی تجدید کا زمانہ تھا یہ دور طنز کے لئے انتہائی سازگار تھا۔ اٹھارویں صدی میں طنز، تخریف اور رمز کی دخل اندازی شاعری کے علاوہ دوسرے اصناف سخن میں بھی ہوئی۔ اٹھارویں صدی کے ربع آخر اور انیسویں صدی کے شروع میں چارلس لیب، جین آسٹن نے خالص مزاح کے نقوش نمایاں کرنے میں اہم حصہ لیا۔ ان کے یہاں مزاح نسبتاً زیادہ



لطیف اور نکھر اہوا نظر آتا ہے۔ اس کے بعد چارلیس ڈکنسن کے یہاں بے شمار ایسے کردار ملتے ہیں جو کسی نہ کسی ناہمواری کے باعث مزاجیہ رنگ اختیار کرتے ہیں۔ ڈکنسن کے ناولوں میں واقعہ سے پیدا ہونے والا مزاج کردار کے مزاج سے ہم آہنگ ہے اور یہی اس کا انفرادی انداز ہے۔ ڈکنسن کے ساتھ ہی تھیکرے کا نام بھی آتا ہے۔ اس کے مزاج کا مخصوص رنگ یہ ہے کہ وہ مسکراتا ہے، سنجیدہ ہو جاتا ہے اور پھر مسکراتا ہے اپنے شانوں کو جھٹکتا ہے اور زندگی کی بوالعجبیوں کو بے نقاب کرتا چلا جاتا ہے۔ تھیکرے کے آرٹ میں بڑی حقیقت نگاری ہے۔ انیسویں صدی میں چارلیس ڈکنسن کے علاوہ پی کاک کے ناولوں میں بھی مزاج پایا جاتا ہے۔ بیسویں صدی میں انگریزی ادب میں خالص مزاج کا رنگ دن بدن نکھرتا چلا گیا اور مزاج طنز کی نشتریت سے آزاد رہ کر ایک بالکل نئی صورت اختیار کرتا چلا گیا۔

انگریزی ادب کے برخلاف فارسی ادب میں طنز و مزاج کی داستان کسی باقاعدہ تسلسل اور تدریجی ارتقاء سے عاری ہے۔ ایران میں طنز و مزاج کے فروغ نہ پانے کی وجہ اسلامی عہد کی ثقافت ہے، جس میں ہزل آمیز ہیرائے اظہار کی گنجائش نہیں۔ اس کے علاوہ وہاں کی سماجی زندگی انتشار قتل و غارتگری اور بیرونی حملوں سے دوچار رہی۔ فارسی ادب میں جو کچھ مزاج پایا جاتا ہے وہ بنگامی فرار کی حیثیت رکھتا ہے اور اس میں وسیع القلمی اور فراخ حوصلگی کا فقدان نظر آتا ہے۔ فارسی ادب میں مزاج کے تدریجی ارتقاء کے بجائے طنزیہ اور مزاجیہ انداز کے تذکرے زیادہ پائے جاتے ہیں۔ اردو شاعری میں طنز و مزاج کے پہلے دور پر یہی اثرات نظر آتے ہیں، طنز و مزاج کی پہلی جھوکی رو ہے۔ اس سلسلے میں رووکی اور فردوسی کے نام قابل ذکر ہیں۔ فارسی زبان میں جھوپا نچویں و چھٹی صدی عیسوی میں نمودار ہوئی۔ جھوپہ شاعری میں انوری اور سوزنی کے نام کافی اہم ہیں۔ ان کی جھویات بیشتر فحش گوئی اور گالی گلوچ تک جا پہنچتی ہے۔ کمال نے ابتذال اور فحش گوئی سے گریز کر کے سچی ظرافت پیش کی ہے۔

فارسی میں طنز و مزاج کی دوسری روزاہد سے چھیڑ چھاڑ اور زندگی و سرمستی کی شاعری سے نمودار ہوئی اس سلسلے میں عمر خیام، سعدی، شیرازی اور خسرو کے نام کافی اہمیت رکھتے ہیں۔ طنز و مزاج کی تیسری رو بیروڈی یا تحریف کی رو ہے اس سلسلے میں عبیدزاکانی، ابواسحاق، اطعمہ اور نظام الدین محبوب قاری یزدانی البساں کے نام ملتے ہیں۔ فارسی ادب میں مزاج کی آخری رو ۱۹۰۶ اور ۱۹۰۹ء کے انقلاب کے بعد نمودار ہوئی۔ اس رو کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس پر پہلی بار ایران کی سیاسی بیداری نے اپنے اثرات ڈالے۔ اس رو نے پہلی مرتبہ مغربی اثرات بھی قبول کئے۔

## ۲۔ اردو ادب میں طنز و مزاح کی تعریف :-

اردو زبان میں عام طور پر طنز و مزاح کے الفاظ ایک ساتھ استعمال ہوئے ہیں جبکہ انگریزی میں مزاح اور طنز دو الگ الگ اصناف ادب سمجھی جاتی ہیں۔ مزاح سے متعلق انگریزی زبان کا لفظ Humour دراصل لاطینی لفظ humere سے مشتق ہے جس کے معنی ہیں مرطوب ہونا۔ بعد ازاں یہ لفظ حجے کی تبدیلی کے ساتھ رطوبت کے علاوہ مزاح اور طبیعت کے معنوں میں بھی استعمال ہونے لگا۔ خاص طور پر انگریزی مزاح نیر متوازن یا احمقانہ ہو۔ اور رفتہ رفتہ یہ لفظ مشکلہ نیز یہ نظریات کا مترادف ہو گیا۔ ۱۱

طنز سے متعلق انگریزی لفظ Satire لاطینی لفظ Satyre سے مشتق ہے، جس کے معنی ہیں مختلف قسم کے پہلوؤں سے بھری ہوئی تشریح یا طباق۔ دوسری صدی قبل مسیح میں لاطینی طنز نگار لوسی لیس نے ایک صنف شاعری Satire اختراع کی تھی۔ یہ ہیکڑامیز میں لکھی جاتی تھی، جس میں کسی کی عادات بد اور حماقتوں کا تنقیدی جائزہ لیا جاتا تھا۔ لوسی لیس کے بعد آنے والوں مثلاً ہور لیس، پرسیس اور جوئل نے بھی اسے کامیابی سے برتا۔ بعد میں اسے مختلف بحروں میں لکھا جانے لگا۔ اور وحدت خیال اور مضمون کی وحدت کی شرائط باقی نہ رہیں۔ گویا یہ ایک قسم کا طباق یا تشریح تھی جس میں مختلف النوع طنزیہ خیالات اور مضامین جن کے موضوع میں بولمونی ہوتی، مختلف بحروں میں پیش کئے جاتے تھے۔ اردو میں طنز کوئی صنف ادب نہیں بلکہ ایک ادبی اسلوب اور صفت ہے۔ لیکن مغرب میں اسلوب کے ساتھ ساتھ اسے صنف کے طور پر بھی برتا گیا۔ طنز کی تعریف: طنز کی متعدد تعریفیں ملتی ہیں۔ نمبر ۱: طنز ایک ادبی اسلوب ہے جس میں کسی فرد یا بی نوع انسان یا مکتبہ فکری کمزوریوں، برائیوں اور بد اخلاقیوں کو اصلاح کے خیال سے تضحیک اور تحقیر کا نشانہ بنایا جائے۔ نمبر ۲: ایک ادب پارہ اصلاً نظم میں جو لازماً حماقتوں اور برائیوں پر تنقید کرے۔ اس کے بنیادی ہتھیار رمز (irony) 'طنطنہ (sarcasm) ' دشنام (invective) ' بذلہ سخن (wit) اور مزاح (humour) ہیں۔ نمبر ۳: ایک ادب پارہ جس میں عادات بد و حماقتوں، نا انصافیوں وغیرہ کو تضحیک کا نشانہ بنایا جاتا ہے۔ نمبر ۴: ایسی تحریر جس کا مقصد عادت بد اور مکاری (humbug) پر روشنی ڈالنا اور مذاق (comedy) رمز وغیرہ کے ہتھیاروں کی مدد سے چوٹ کرنا ہو۔ نمبر ۵: ایسی تنقید یا تخریب جس سے جذبہ تفریح اور نفرت کو تحریک ہوتی ہو۔ نمبر ۶: ایک نظم، جدید استعمال میں طنز، جس میں عادت بد اور حماقتوں کے لئے تضحیک کے جذبات پیدا کئے جائیں۔ ۱۲

مزاح کی تعریف: قدیم لغات میں مزاح کا مفہوم ’فقرۃ لطیفہ‘ ٹھٹھا‘ شوخی‘ چمکڑ پن‘ ہزل‘ پھیبتی‘ جگت‘ دل لگی اور تمسخر‘ وغیرہ سے واضح کیا گیا ہے۔<sup>۵</sup> مولانا الطاف حسین حالی بھی مزاح کا مطلب ’’ہنسی‘ دل لگی اور ٹھٹھول بیان کرتے ہیں۔<sup>۶</sup> ’’چند رتن ناتھ سرشار نے فسانہ آزاد میں لکھا ہے کہ ’’لغت میں مزاح کے معنی ہیں خوش طبعی کرنا اور اصطلاح میں ایراد معقولات لطیفہ واستعمال نقلیات ظریفہ بہ پابندی آداب و تہذیب کو کہتے ہیں۔<sup>۷</sup> مشرق ہو یا مغرب مزاح کی بیشتر تعریفوں میں مزاح کا تعلق ہنسی سے ہی جوڑا گیا ہے۔ مزاح اور ہنسی لازم و ملزوم تصور کئے گئے ہیں۔ گویا مزاح کی تعریفوں کا نچوڑ یہ ہے کہ ’’کسی عمل‘ خیال‘ صورت‘ حال‘ واقعے‘ لفظ یا جملے کے خندہ آور پہلوؤں کو دریافت کرنا‘ سمجھنا اور ان سے محفوظ ہونا مزاح ہے۔‘‘<sup>۸</sup>

### ۳۔ اردو مزاح نگاری کا آغاز اور ارتقاء:-

اعلیٰ درجے کا مزاح کوئی بے معنی ہنسی یا محض دل لگی نہیں۔ یہ گہرے سماجی شعور رچے ہوئے ذوق‘ تہذیب و دانش‘ زبان پر عبور‘ اعلیٰ ذہنی‘ تنقیدی صلاحیتوں‘ تجربے اور تفکر کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اردو میں مزاح کے ابتدائی نقوش اس وقت ابھرتے نظر آتے ہیں جب یہ زبان اپنی شناخت پیدا کرنے میں کامیاب ہو چکی تھی اور طغولیت سے پختگی کی طرف بڑھ رہی تھی۔ جیسا کہ پہلے بھی لکھا جا چکا ہے کہ یہ ادب کا ابتدائی یادگنی دور تھا‘ جب اس میں کہیں کہیں مزاح جھلکے لگتا تھا۔ بہمنی‘ قطب شاہی اور عادل شاہی ادوار کے شعراء کے یہاں اکا دکا مزاحیہ اشعار مل جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ قطب شاہی دور کے شعراء مثلاً ملا وجہی‘ غواصی وغیرہ کے یہاں بھی ملتے ہیں اور نضرتی کی مثنویوں اور قصیدوں میں بھی کہیں کہیں مزاح کی جھلک ملتی ہے۔ عادل شاہی دور کے شاعر ملک خشنود کے یہاں گھوڑے کی جھوم میں چند اشعار ملتے ہیں۔ اردو میں مزاح کا آغاز نظم و نثر دونوں میں بیک وقت ہوا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اردو ادب کو جعفر زلی جیسی شخصیت مل گئی تھی جس نے نظم و نثر دونوں میں مزاح کے پھول کھلائے۔

جعفر زلی کو اردو نثر میں مزاح نگاری کا بانی سمجھا جاتا ہے۔ ان کے بعد ہمیں شاد حاتم کے یہاں ’’نفسہ منفرح الضحک‘‘ کے عنوان سے ایک مزاحیہ نثر پارہ ملتا ہے جو اردو میں مزاحیہ نثر کا قدیم ترین نمونہ سمجھا جاتا ہے۔ عہد زوال کی

<sup>۵</sup> اردو نثر کے میاں نات‘ وحید قریشی‘ صفحات ۴۳ تا ۴۴

<sup>۶</sup> کلیات نثر حالی‘ جلد اول۔ صفحہ ۱۴۲

<sup>۷</sup> ایضاً‘ صفحہ ۱۲

<sup>۸</sup> فسانہ آزاد‘ جلد ۴۔ دوم‘ صفحہ ۱۴۵۳

داستانوں میں ایک اہم تصنیف شاہ عالم ثانی کی ”عجائب القمص“ (۹۳-۱۷۹۲) اردو کی پہلی ایسی تصنیف ہے جس میں لفظ مزاح تمسخر کے معنی میں ملتا ہے، لیکن انتہائی سطحی اور بے جان حیثیت رکھتا ہے۔ اردو مزاح کی ابتدائی مثالوں میں جو اٹھارویں صدی عیسوی سے تعلق رکھتی ہیں، اکثر میں ’لعن‘ ’طعن‘ ’تعریض‘ ’دشنام‘ ’تمسخر‘ ’چھیڑ چھاڑ‘ اور ’نوک جھونک‘ نظر آتی ہے۔

اردو کے ابتدائی دور میں ظلیل خان اشک کی تحریر کردہ ”داستان امیر حمزہ“ میں ایک آدھ جگہ لفظی مزاح کی بھی مثال ملتی ہے، مگر اس کے کرداروں کا مزاح دراصل حرکات کا مزاح ہے، جس میں ذہانت اور بذلہ سنجی نہیں ہے۔ اس کے بعد کے دور میں رجب علی بیگ کے ”نسانہ عجائب“ (۲۵-۱۸۲۳) کا دیباچہ اور بعد ازاں داستان کی وجہ تصنیف کا بیان، مزاح اور طنز کے اچھے نمونے لئے ہوئے ہے۔ سعادت یار خان رنگین اردو کے بدنام شعراء میں شمار ہوتے ہیں مگر ”اخبار رنگین“، جوان کی اردو نثر کا نمونہ ہے، ان کی بدنامی کا باعث بننے والے عناصر سے پاک ہے۔ یہاں رنگین نے جو واقعات قلم بند کئے ہیں وہ بذات خود مزاحیہ نہیں، بلکہ ان پر کہاوتوں کی صورت میں کیا گیا تبصرہ مزاح پیدا کرتا ہے، گو کہ اس مزاح میں کچھ زیادہ توانائی نہیں ملتی۔ اس دور کی ایک اور تصنیف جو مزاح کے لحاظ سے خاص طور پر قابل توجہ ہے، وہ انشاء اللہ خان انشا کی ”دریائے لطافت“ ہے۔ اس میں مزاح مقصود بالذات نہیں، بلکہ اس کتاب میں کئی گروہوں، نطوں اور علاقوں کی اردو کے لب و لہجے مخصوص الفاظ اور محاوروں میں پائے جانے والے فرق کو بیان کیا گیا ہے اور ان کے نمونے بھی دیئے گئے ہیں جو انتہائی پراطف اور دلچسپ ہیں اور لفظی مزاح پیش کرتے ہیں۔

### اردو نثر میں مزاح کا ارتقاء:

اردو نثر فورٹ ولیم کالج کی تحریک کے زیر اثر بالخصوص اور کالج سے باہر کی تصانیف کی وجہ سے بالعموم اچھی تشکیل اور ارتقاء کے ابتدائی مرحلے سے گذر کر چنگلی کی نئی منزل تک پہنچی۔ ایسے میں مرزا غالب کی شگفتہ طبیعت اور براق ذہن نے خطوط کی صورت میں اردو نثر میں مزاح کے نئے دور کی بنیاد رکھی، جس کے ذریعہ انہوں نے اردو نثر میں مزاح کو کوئی درجہ بلند کر دیا۔ ان کا مزاح ان کے پیش روؤں کے مزاح سے خاصہ مختلف تھا۔ یہ صورت حال بدحواسیوں یا مستحکم خیز حرکات کا مزاح نہیں بلکہ وہ گفتگو اور تبصرہ کا مزاح ہے، جن کے لئے انہوں نے الفاظ سے خاصہ کام لیا ہے۔ ان کے مزاح میں چابکدستی اور فنکاری ہے، توانائی و بذلہ سنجی، شائستگی اور مستحکم ہے۔

غالب کے فوراً بعد کے دور میں علی گڑھ تحریک کے لکھنے والوں کے نام اردو نثر میں نمایاں ہیں۔ ان میں سر سید احمد خاں کا ذکر سب سے پہلے آتا ہے۔ گو ان کے مضامین میں کہیں کہیں شکلفہ مزاجی اور بذلہ سنجی، تضحیک اور تمسخر کی جھلکیاں موجود ہیں مگر مزاجیہ نگارے شاذ و نادر ہی نظر آتے ہیں، انکی تحریر میں سنجیدگی زیادہ ہے۔ سر سید کے مقابلے میں ڈپٹی نذیر احمد مزاج کے زیادہ قریب ہیں۔ ان کے یہاں مزاج فی نفسہ مقصود نہیں بلکہ ضمنی طور پر آتا ہے۔ ان کے ناولوں، خطوں اور لکچروں میں مزاج کے بعض نہایت اچھے نمونے ملتے ہیں۔ ان کے مزاج کی خصوصیات میں سب سے گہرا رنگ طنز کا ہے۔ علی گڑھ تحریک کے خلاف پیدا ہونے والے رد عمل نے اردو ادب پر ایک اثر یہ ڈالا کہ ایک مقصد اور نظریے کے تحت مزاج تخلیق کیا گیا۔ اس سلسلے میں لکھنؤ سے جاری ہونے والا ایک مزاجیہ جریدہ ”ادوہ پنچ“ پیش پیش تھا۔ اردو مزاج میں سماجی، نظریات اور مسائل کی عکاسی کا آغاز ڈپٹی نذیر احمد کر چکے تھے۔ مگر ادوہ پنچ نے اسے ایک باقاعدہ تحریک کی صورت دے دی۔ اس کے نمایاں نثر نگاروں میں اس کے مدیر نثری سجاد حسین کے علاوہ نواب سید محمد آزاد، مچھو بیگ، ستم ظریف، اکبر الہ آبادی، تر بیون، ناتھ جبر، جوالا پرشاد برق اور احمد علی شوق قدوائی وغیرہ شامل تھے۔ شبلی نعمانی کی تحریروں میں طنز کا مجموعی حصہ اتنا کم بنتا ہے کہ انہیں باقاعدہ مزاج یا طنز نگار قرار دینا مشکل ہے۔ محمد حسین آزاد نے اپنی تصنیف ”آب حیات“ میں شعراء کے بڑے دلچسپ مرقعے کھینچے ہیں، لیکن ان کو بھی مزاج نگاروں کی فہرست میں شامل کرنا ممکن نہیں۔ الطاف حسین حالی کی اردو نما فارسی تحریر ”ال نامہ“ میں ہکا سا مزاج نظر آتا ہے، اس کے باوجود حالی جیسے سنجیدہ اسلوب تحریر رکھنے والے نثر نگار کو مزاج نگار تصور کرنا من سب نہیں۔ انیسویں صدی کے دیگر مزاج نگاروں میں محرم علی چشتی، سید جمال الدین، شوخ بے چین، بریلوی اور سجاد گسمنڈوی نمایاں ہیں۔

انیسویں صدی کے اختتام تک اردو نثر میں مزاج کا ایک ایسا ذخیرہ جمع ہو چکا تھا جو تنوع کا حامل تھا۔ اس کے بعض عمدہ نمونوں سے قارئین یہ سمجھ سکتے تھے کہ کس طرح شکلفہ کے پردے میں معاشرتی برائیوں اور ناہمواریوں پر تنقید کرنے اور ذہنی مسرت و بھجت پہنچانے کے اہم فریضے انجام دیئے جاسکتے ہیں۔ اب مزاج ترقی کر کے ذاتی اور شخصی سے معاشرتی اور اجتماعی ہو گیا۔ جہویات اور ذاتی چشمک سے اٹھ کر یہ سماجی تنقید کے درجے تک پہنچ گیا۔ بیسویں صدی کے مزاج نگاروں میں مرزا فرحت اللہ بیگ کا قلم ماضی کی بے مثال تصویر کشی کرتا تھا۔ ان کے تمام مضامین میں مزاج گہرائی کے ساتھ نہیں ملتا، البتہ ان کی شکلفہ اور گاہے بگاہے ملنے والا مزاج بڑا لطیف اور ہلکا محسوس ہوتا ہے۔ سید محفوظ علی بدایونی اس دور کے مزاج نگاروں میں اس لحاظ سے خاص اہم ہیں کہ انہوں نے اردو مزاج کو ہیکلو پیڈ اور ناشائستگی سے بچا کر اس مزاج سے آشنا کرنے کی کوشش کی جسے ”متین ظرافت“ کہنا چاہئے۔ ان کے یہاں طنز اور مزاج دونوں اتنے کھلے ملے ہیں کہ ان کو الگ کر کے دیکھنا

مشکل ہے۔ سید مخنوظ علی کے یہاں طنز ہے لیکن اس میں تلخی نہیں بلکہ شگفتگی ہے، اسی لئے ان کو طنز نگار سے زیادہ مزاح نگار سمجھنا چاہئے۔ سلطان حیدر جوش کا مزاح بالعموم شگفتگی سے دور اور طنز سے بھرپور ہے۔ بلکہ اکثر تلخی اور تعریض کی سرحدوں میں داخل ہو جاتا ہے۔ ان کا طنز بھی اکثر براہ راست اور بالواسطہ ہوتا ہے، چند ایک مثالیں رمزی بھی ملتی ہیں۔ ”سلطان حیدر جوش نے اردو ادب میں سب سے پہلے مغربی طنز کو اور فلسفیانہ طنز کو رواج دیا اور ”اسٹیکلیئر“ کے انداز سے قریب ہونے کی کوشش کی۔“ ۵

عظیم بیگ چغتائی کا شمار اردو کے ان مزاح نگاروں میں ہونا چاہئے جن میں مزاح نگاری کی صلاحیتیں تو موجود تھیں اور وہ مزاح نگاری میں کامیاب بھی رہے، لیکن ریاضت کی کمی اور بسیار نویسی ان کی مزید کامیابی کی راہ میں رکاوٹ بن گئی۔ بقول کلیم الدین احمد: ”عظیم بیگ چغتائی اپنی شہرت کے باوجود بھی کوئی اہمیت نہیں رکھتے۔ اصل یہ ہے کہ ان۔۔۔۔۔ کی ذہنیت ترقی کے مدارج طے کرنے کے دوران ایک خاص مقام پر پہنچ کر رک گئی ہے،“ ۶ عظیم بیگ چغتائی نے محض علمی مذاق، شرارتوں، اتفاق اور بدحواسی سے مزاح پیدا کرنے پر توجہ دی۔ بیسویں صدی کے عبوری دور میں اردو نثر میں مزاح نے ترقی کی کچھ اور منزلیں طے کر لیں تھیں۔ اس دور میں مزاح ترقی پا کر نیم پختگی کے مراحل کو پہنچ گیا۔ اسلوب انداز بیان اور لب و لہجے کے استعمال سے مزاح پیدا کرنے کی خوبی نے اردو مزاح کی راہوں کو وسیع کر دیا۔ ادھر ادبی افق پر بڑی اہم تبدیلی ہوئی جو ترقی پسند ادبی تحریک کی صورت میں تھی۔

ترقی پسند ادبی تحریک نے صحیح معنوں میں دو مزاح نگار پیدا کئے۔ کرشن چندر خواہ افسانہ نگار ہے ہوں یا ناول نگار، ہلکے پھلکے مزاح اور طنز کی موجودگی کو برابر محسوس کیا جاسکتا ہے۔ ان کی کچھ ایسی تحریریں ہیں جو خالص مزاح کے ذیل میں آتی ہیں۔ لیکن ان کا اصل میدان اور بنیادی حربہ طنز ہے۔ ان کے طنز میں اکثر شگفتگی ہوتی ہے۔ وہ براہ راست طنز کرتے ہیں اور ان کا اسلوب بڑا دلکش اور شگفتہ ہے۔ اس کے برخلاف ابراہیم جلیس کا طنز براہ راست اور تلخ ہے۔ اور اس میں شگفتگی بالکل نہیں ہے۔ کبھی کبھی تو ان کا طنز سیدھا سا وہ ”جلی کئی“ سنانے کے ذیل میں آتا ہے۔ ابتدائی دور میں ان کا طنز بے ساختہ بہت کھیلا اور بڑی حد تک زہر ناک تھا۔ اس میں جذباتی ابال، غم و غصہ اور بے بسی کا احساس بھی شامل تھا۔ بعد میں مزاح نگاری کا عوامی انداز اپنانے کے بعد ان کے طنز کی شدت بے ساختگی اور معیار میں کمی آگئی۔

۵ طنزیات و مضحکات، رشید احمد صدیقی، صفحات ۲۴۴ تا ۲۴۵

۶ اردو ادب میں طنز و طعنت، ”ازلتوش“، طنز و مزاح نمبر، صفحہ ۶۹

اردو ادب کے ارتقائی دور میں مزاح پیدا کرنے کے لئے حرکات و سکنات اور صورت حال کے علاوہ زبان کے ماہرانہ استعمال، خیال و لفظ سے بھی مزاح پیدا کیا گیا۔ طنز، مزاحریف، مہملات، رعایت لفظی، برہنہ لفظی اور لفظی کا استعمال بڑھ گیا۔ اس دور میں اردو نثر میں مزاح نے اسلوب اور موضوع کے لحاظ سے اتنی ترقی کی کہ گذشتہ ادوار میں اس ترقی کی مثال پیش نہیں کی جاسکتی۔ رشید احمد صدیقی اور پطرس بخاری اس دور کے بہت بڑے مزاح نگار ہیں۔ بحیثیت مجموعی رشید احمد صدیقی کے مزاح میں توانائی ملتی ہے اور اس میں گہرے فلسفیانہ افکار بھی موجود ہیں۔ انہوں نے مزاح پیدا کرنے کے لئے قول، محال اور دلچسپ تبصروں کے ساتھ الفاظ کی تکرار، صوتی تکرار، جملے میں الفاظ کی جگہ کی تبدیلی یا نقد، ہم و تہا، نیر اور الٹ پھیر سے بھی کام لیا ہے۔ ان کے یہاں کافی طنز ملتا ہے۔ اور اس طنز میں کہیں کہیں شدت اور تنگی بھی ہے۔ لیکن بالعموم ان کا طنز شگفتہ ہوتا ہے۔ احمد شاہ پطرس بخاری جیسے فطری مزاح نگار کو مزاح پیدا کرنے کے لئے کسی خاص موضوع، کردار، لفظ یا واقعے کی بالفاظ دیگر کسی ذریعہ یا بہانے کی ضرورت نہیں پڑتی۔ ان کے مزاح میں بے حد توانائی ہے۔ اس دور کے دیگر بڑے مزاح نگاروں میں شوکت تھانوی، شفیق الرحمن، کنہیا لال کپور وغیرہ شامل ہیں۔

قیام پاکستان کے بعد مزاح لکھنے والوں کی تعداد بہت بڑھ گئی اور مختلف اصناف میں لکھنے والوں نے مزاح کی جھلکیاں پیش کیں۔ مختلف اصناف میں مزاح کے چھوٹے چھوٹے پارے یا منظر ملتے ہیں یا بیانیہ انداز میں بعض چیزوں اور نظریات پر طنز یہ انداز اور زہر خند کی ایسی لہر ملتی ہے جو بعض لکھنے والوں کے یہاں نمایاں ہے اور بعض کے یہاں زیر سطح ہے۔ باعتبار توانائی اور مقصد اردیکھا جائے تو آزادی کے بعد پاکستان میں جس صنف میں مزاح سب سے زیادہ ملتا ہے وہ انشائیہ ہے۔ پاکستان کے نمایاں مزاح نگاروں میں جسٹس محمد رستم کیانی، محمد خالد اختر، ابن انشاء، کرل محمد خاں، مشتاق احمد نیسینی وغیرہ شامل ہیں۔ یہ ایسے نمائندہ مزاح نگار ہیں جن کا مزاح نہ صرف توانائی رکھتا ہے بلکہ انہوں نے نہ صرف پڑھنے والوں بلکہ دیگر لکھنے والوں کو بھی متاثر کیا ہے۔ دیگر مزاح نگاروں میں بعض ایسے لکھنے والے شامل ہیں جو کہنہ مشق ہیں اور ان کے یہاں انفرادیت بھی موجود ہے۔ ان میں مجید لاہوی، اشرف صبوحی، نصر اللہ خاں، سید ضمیر جعفری، امجد حسین، اے حمید، مشکور حسین یاد اور صدیقی سا لک وغیرہ شامل ہیں۔ بھارت کے بعض مزاح نگاروں کا معیار بلند ہے لیکن مجموعی طور پر بھارت کے مزاح میں وہ شگفتگی اور معیار نظر نہیں آتا جو پاکستان کے مزاح میں ہے اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ بھارت میں اردو کی وہ اہمیت نہیں جو پاکستان میں ہے۔

اردو نثر میں مزاح کا آغاز جو اٹھارویں صدی کے اوائل میں فحش کوئی، تضحیک، تنخی، تمسخر، تحریف، طنز اور بیوندگی

زبان کے استعمال سے ہوا تھا اس نے رفتہ رفتہ عروج کی جانب سفر کیا اس میں زوال کسی دور میں نہیں آیا بلکہ دور حاضر کو چھوڑ کر ہر دور کا مزاج کزشتہ دور سے بڑھتا ہوا نظر آیا۔ جیسے جیسے سماجی اور سیاسی حالات بدلتے گئے مزاج نگاروں کے موضوعات بھی بدلتے گئے۔ مزاج میں طنز بڑھتا گیا۔ سماجی، سیاسی اور معاشی ابتری طنز کے فروغ کا باعث بنی اور اردو مزاج اپنے عروج پر پہنچ گیا۔

### ۴۔ چودھری محمد علی ردو لوی کے خطوط میں مزاج:

چودھری صاحب کی مکتوب نگاری کے مختلف پہلوؤں کا باب سوم میں تفصیلی جائزہ لیا جا چکا ہے۔ وہ خصوصیات جس نے ان کے تحریر کردہ مکتوب کوان کے افسانوں، انشائیوں اور خاکوں سے زیادہ دلچسپ بنا دیا وہ ان کی شوخی تحریر ہے۔ مثلاً اپنے ۲۲ ستمبر ۱۹۳۲ء کے تحریر کردہ خط میں کچھ اس طرح لکھتے ہیں۔ ”شاہ ضیاء الحق کی بی بی سے پندرہ سولہ برس کے بعد ملاپ ہوا ہے۔ اتنے زمانے تک بیچارے بندر کی طرح زندگی بسر کیا کئے۔ کھانا بازار سے کھایا۔ کباب روٹی باورچی کے یہاں سے مول لے لی نہیں تو دکان ہی پر حلوائی سے مٹھائی لے کر کھالی۔ پانی گھر میں آکر پی لیا۔ پان ملا تو ملا، نہیں تو ایک کھٹیا موہنہ میں ڈال اور پیر زادگی کے مزے چوس چوس کر لیا کئے۔ ریوڑی کھٹیا، کچھ مول لینا نہیں۔ مخدوم صاحب کے مزار پر انوار کی طرح ہر وقت برساکرتی ہیں۔ اب بے چارے کچی پکائی روٹی پاتے ہیں“ ۱۰۔

یہاں پر چودھری صاحب ضیاء الحق نامی کسی صاحب کا پندرہ سولہ سال تک اپنی بیگم سے کشیدگی کے باعث تجرد کی زندگی گزارنے کا احوال انتہائی مزاحیہ الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔ اور ایسی زندگی کو کھانے پینے کے معاملے میں بندر کی زندگی سے مشابہہ قرار دیتے ہیں۔ بیگم کے گھر واپس آجانے کے بعد ان کی نظر میں گھر کی رونق اس طرح بڑھ گئی ہے جس طرح قصبہ ردولی میں واقع بزرگ مخدوم عبدالحق صاحب کے مزار پر تجلی و انوار کی بارش ہوا کرتی ہے۔ یہ ان کا طنز یہ انداز ہے خاتون خانہ کی اہمیت کو واضح کرنے کے لئے۔

چودھری صاحب اپنی دختر نیک اختر ہما بیگم کو ۱۶ دسمبر ۱۹۳۸ء کو ذاتی خط تحریر کرتے ہوئے کچھ اس انداز سے رقمطراز ہیں کہ اس میں انہوں نے اپنے آپ کو ہی طنز کا نشانہ بنایا ہوا ہے۔ لکھتے ہیں ”آج کل میں بہت پریشان رہا اور پریشان ہوں مگر میری پریشانی مونا سے پن کی ہے۔ سکھ روگ لگا ہے۔ بھنے وقت خیال ہوتا ہے کہ کفرانِ نعت کر رہا ہوں، پھر عقل کہتی ہے۔



ہو جائے گا چھوٹی چھوٹی باتوں میں خفا

کیا تو نے خدا کو آدمی سمجھا ہے

اب مولوی لوگ ان کے کان بھر دیں تو اور بات ہے۔ جیسا کھانا کھاتا تھا ویسے ہی کھانا کھاتا ہوں۔ بلکہ شاید اس سے بہتر اللہ دے دیتا ہو۔ کیونکہ فیصلہ آج کل ہمیشہ سے بھی زیادہ خیال کرتی ہیں۔ نیاریشمی لحاف اوڑھتا ہوں پھر اور کیا چاہئے۔ مگر دل نہیں مانتا۔

غم کھانے میں بڑا دل ناکام بہت ہے

یہ رنج کہ کم ہے نئے کا غم بہت ہے

دکھڑارونے کو اور کچھ نہ سہی تو یہی ہے کہ سلمان کا خط نہیں آتا۔ ۱۱۔ سارا خط ان ہی الفاظ پر مشتمل ہے پریشانی اور دکھ کا تذکرہ بھی کس شائستگی کے ساتھ کیا گیا ہے۔ انسان کتنا ہی امیر کبیر کیوں نہ ہو اسے کوئی نہ کوئی فکر ضرور لاحق رہتی ہے اس نئے کہ وہ خواہشات کا پتا ہوتا ہے۔ اسے فکر معیشت نہ سہی مگر تردد و زمانہ ضرور ہوتا ہے۔ محبت کی طلب ہوتی ہے مقاصد کا حصول درکار ہوتا ہے۔ اسی فلسفے کو یہاں چودھری صاحب نے بہت سلیقے سے طنزیہ پیرائے میں بیان کیا ہے۔

چودھری صاحب بحیثیت تعلقہ دار ایک بہت بڑے زمیندار تھے۔ اور جب زمینداری نظام ختم ہونے لگا تو یہ ان کے لئے بہت ہی بڑا صدمہ تھا۔ جس کا تذکرہ وہ اپنے سے بھی بڑے زمیندار راجہ صاحب سلیم پور کے نام ایک خط میں اس طرح کرتے ہیں۔ ”خیر کوئی حرج نہیں۔ اس وقت تک نہ کھانے کی تکلیف ہوئی ہے نہ ضروریات زندگی کی۔ البتہ غرور بری طرح ٹوٹ رہا ہے۔ جس پر باوجود عقل کے نیک مشوروں کے نفس اس وقت تک راضی نہیں ہوا ہے۔ ہزار سمجھاتے ہیں کہ اتنی آرائشی اتنا مال تجھ کو تیار کھنے کا کیا حق تھا۔ مگر نفس کسی طرح راضی نہیں ہو رہا ہے۔ نفس کہتا ہے یہ تو درست ہے مگر جن لوگوں کے ہاتھ میں ملک کا انتظام ہے وہ الو کے پٹھے ہیں ان سے سوائے کام بگڑنے کے بنے گا کیسے۔ ہم دل کو سمجھاتے ہیں کہ گھبراؤ نہیں دیکھو کیا ہوتا ہے۔ جس قدر رہ گیا ہے اس پر اللہ کا شکر بھیجو۔ تمہارے اعمال تو اس قابل بھی نہ تھے۔ اس جگہ تو ہم بھی قائل ہو جاتے ہیں اور سوائے شکر اَشکراً عفواً عفواً کے کچھ نہیں کہہ سکتے۔“ ۱۲۔ اتنے بڑے نقصان کا تذکرہ کس اطمینان سے کرتے ہیں۔ لیکن تحریر کی شوخی برقرار رہتی ہے۔ انسان کی ملکیت میں موجود کوئی چیز جب واپس لے لی جائے تو اسے دکھ تو ہوتا ہی ہے۔ وہ رضائے الہی کے خیال کے تحت اپنے دل کو سمجھانے کی غرض سے تاویلیں پیش کرتا ہے۔ اسی فلسفے کو چودھری محمد

علی نے یہاں پر طنزیہ انداز سے پیش کیا ہے۔ ڈپٹی تحصیلدار صاحب کا دیوان شاعری پڑھ کر انہیں اپنی رائے سے اس طرح ایک خط میں مطلع کرتے ہیں:

”آپ نے اپنا دیوان میرے عزیز بھائی غلام مصطفیٰ صاحب شاعر بے بدل پیشتر تھانے دار کو عنایت کیا۔ موصوف نے تعریف بھی کی مگر دیوان دیکھ کر دل کی کلی کھل گئی۔ انشراح قلب ہوا اس طرح کی فرحت ہوئی جیسے لکھنؤ کے بنارس باغ میں صبح کی مستی میں کسی شائستہ متوازن مقتصد خوش مذاق شریف مرد سے پہلے پہل ملاقات ہو جائے۔ اور دل فوراً یہ کہے کہ کہیں دیکھا ہے۔ پہلی ملاقات شاید میدان ازل میں ہوئی ہو جہاں ہم مذاق لوگوں کی ٹولیاں الگ الگ رہی ہوگی۔ نئی شاعری نے ایسی بلند پروازیاں کی ہیں کہ ان کو سن کر ہم دقیانوسی لوگوں کے حواس اڑ جاتے ہیں۔ ایسی حالت میں حدود کے اندر والی شاعری اگر کہیں دکھائی دے جاتی ہے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ جیسے بچھرنے مل گئے۔“ ۱۳

یہاں شوخی کے ساتھ متانت اور سنجیدگی بھی موجود ہے۔ ان کی طبیعت میں غضب کا ابھارتا جو کبھی انہیں نچلے نہیں بیٹھنے دیتا تھا۔ چودھری محمد علی کا یہ انداز ان کی تحریر کے ایک ایک لفظ اور ایک ایک جملے سے چمکتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ نظرافت چودھری صاحب کی فطرت ثانی تھی اور انہوں نے جہاں قلم اٹھایا نظرافت کے پھول جھڑنے لگے۔ چودھری صاحب کے ایک دوست ہاشمی صاحب کی ایک اولاد کا انتقال ہو گیا تھا۔ وہ پرسہ ادا کرنے کی غرض سے جب ہاشمی صاحب کو خط لکھتے ہیں تو دوستی علیک سلیک کے بعد کچھ اس انداز سے رقمطراز ہوتے ہیں:

”میں تا تجربہ کاری کے زمانے میں تعزیت اور پرسے پر ہنسا کرتا تھا۔ میری ایک لڑکی جو بہت دنوں سے بیمار تھی (اس کے علاوہ چار لڑکیاں اور بھی تھیں) وہ گذر گئی۔ صبح کو ایک صاحب تعزیت کو آئے۔ بے چارے کم سخن تھے آکر چپ بیٹھ گئے۔ میں نے کہاں ہاں تو پھر شروع کیجئے، کچی کیا بیمار تھی۔ مجھ کو اطلاع بھی نہیں ہوئی۔ خدا آپ کو صبر دے۔ وہ بے چارے پریشان ہو گئے۔ اس کے بعد میرا اکھوتا لڑکا گذر گیا۔ اس واقعے کے بعد ایک دیہاتی جاہل ملاقاتی نے ہمدردی کی۔ عجب بھونڈے طریقے سے اس نے مجھ کو تسکین دی۔ مگر یہ معلوم ہوا کہ جیسے زخم پر کسی نے مرہم رکھ دیا ہو۔ اس نے کہا ’وہ لڑکا تمہارا تھا ہی نہیں۔ اگر تمہارا ہوتا تو تمہارے پاس رہتا نا۔ وہ جس کا تھا اس نے لے لیا۔ تم کیوں رنج کرتے ہو؟‘ ہاشمی صاحب! اس وقت بھی وہ زخم ہرا ہے اور اس وقت بھی وہ مرہم اپنا کام کر رہا ہے“ ۱۴ غور طلب بات یہ ہے کہ رنج و افسردگی کے بیان میں بھی مذکورہ بالا ابھار موجود ہے شوخی اور نظرافت کے ساتھ ساتھ سنجیدگی بھی ہے اور باتوں ہی باتوں میں تعزیت کی

اہمیت واضح کر دی۔

اپنی عمر کے آخری زمانے میں چودھری صاحب پر فالج کا حملہ ہوا تھا۔ اس دوران وہ اپنی عزیز بیٹی ہما بیگم کو اپنی علالت کا حال اپنے ۱۲ نومبر ۱۹۵۵ء کے خط میں اس طرح تحریر کرتے ہیں:

”تم نے میرا حال دریافت کیا ہے۔ سنو! میرا بایاں ہاتھ بالکل بے کار ہے۔ مگر خفیف سی جنبش اختیار میں ہے۔ بایاں پاؤں اٹھ بٹا ہے، لیکن اگر کوئی طاقت ور آدمی مجھ کو پکڑے نہ رہے تو میں گر پڑوں۔ یعنی منطوق محض ہوں۔۔۔۔۔۔ مونا ہو گیا ہوں یعنی نوکروں کو اٹھانے میں اور تکلیف ہوتی ہے۔ فرنج واڑھی رکھوالی ہے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں اچھی معلوم ہوتی ہے۔ معلوم نہیں اللہ میاں کو بھی اچھی لگے گی یا نہیں۔ میری مجبوریوں کا حال نہ پوچھو۔ یہ کارڈ تب لکھ سکا ہوں جب دوسرا آدمی اس کے کونے پکڑے ہے۔ اگر آرام کرسی پر چھپکی گر پڑے تو میں مجبور محض ہوں خود نہیں اٹھ سکتا“ ۱۵۔ اس کے چند ہفتوں بعد اپنے ۳ جنوری ۱۹۵۶ء کے خط میں اپنی مزید بگڑتی علالت کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”پیت کی خرابی کو تو میں بھول گیا۔ مگر موت کی یاد ویسی ہی ہے۔ قلب کی یہ حالت ہو گئی ہے کہ جیسے کوئی پرانا ستار تانپورہ ہو جس کے تار اترے ہوئے، کھونٹیاں ڈھیلی ڈھالی پڑا ہوا اور چوہا بھی اس پر سے دوڑ جائے تو تمام تار بے سرے تھیں جنھن کرنے لگیں۔ یہ حال ہمارے قلب سلمبہ کا ہے۔ چنانچہ رات بہت کم سوئے۔ منوم دوا جو عورتوں کو مسٹر یا میں دی جاتی ہے وہ بھی پی، مگر یہ حال رہا کہ ہم سمجھے کہ ہم جاگ رہے ہیں۔ اور گھڑی دیکھی تو معلوم ہوا تقریباً چار گھنٹے ہوئے۔ یہ حال ہے بی بی کہ سوتا بھی ہوں تو معلوم ہوتا ہے جاگ رہا ہوں“ ۱۶۔

ان دونوں خطوط میں چودھری صاحب اپنی علالت اور اپنی تکالیف و پریشانیوں کا ذکر کرتے ہیں مگر اپنی طریفانہ طبیعت کی وجہ سے انکی تحریر میں شگفتگی برقرار رہتی ہے۔ شوخی و شرارت جو انکی فطرت میں کوٹ کوٹ کر بھری ہے وہ ہر مقام پر محسوس کی جاسکتی ہے۔ خواہ خوشی کا مقام ہو یا غم کا، وہ نچلے نہیں بیٹھتے۔ ضعیفی میں جہاں تمام اعضاء ڈھیلے پڑنے لگتے ہیں قلب کی رفتار میں بھی فرق آنے لگتا ہے، اس کی مثال چودھری صاحب نے یہاں بڑے ہی مزاحیہ انداز میں پرانے ستار تانپورہ پر کسی چوہے کے دوڑ جانے سے پیدا ہونے والی جھنجھاہٹ سے دی ہے۔ چونکہ وہ ہما بیگم کو اپنی دوست کی طرح ہی تصور کرتے تھے۔ ان سے بہت بے تکلف تھے، اس لئے وہ اپنے ۲۲ ستمبر ۱۹۳۲ء کے خط میں اپنے نوکروں کے خاندان کی ایک بہو کا تذکرہ کیجھ اس انداز میں کرتے ہیں:

’دہلیا کے لڑکا ہونے والا ہے۔ دن قریب ہونگے۔ کو قریب تر نہیں معلوم ہوتے۔ وہ بہت خوش ہے۔ باورچی خانے سے سواری آتے وقت ذرا سا سر جھکا کر کنکھیوں سے اپنا پیٹ دیکھتی چلتی ہے۔ مجھ کو نہ معلوم آپ ہی آپ کیوں خوشی ہے۔ مجھ کو معلوم ہوتا ہے کہ گویا میرے ہی پوتا پیدا ہونے والا ہے‘۔

اس تحریر کو پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ چودھری صاحب کی نظر کتنی تیز تھی۔ وہ نباضِ فطرت تھے اور زندگی کے مختلف پہلوؤں کی عکاسی کس خوبصورت انداز میں کرتے تھے۔ شوخی و ظرافت کا کوئی نہ کوئی پہلو نکال ہی لیتے تھے۔ چونکہ وہ فطرتاً خوش مزاج اور شوخ طبیعت کے مالک تھے اس لئے انکی تحریر میں ہر جگہ اس کی جھلک نظر آتی ہے۔ چودھری محمد علی کی تحریروں کا سب سے اہم موضوع عورت ہے۔ انہوں نے ہر زاویہ سے عورت کا مطالعہ کیا ہے۔ ایک نوجوان عورت جب پہلی بار حاملہ ہوتی ہے تو بعد ازاں رونما ہونے والی تکالیف سے نا آشنا ہوتے ہوئے اسے ایک گونہ مسرت ضرور حاصل ہوتی ہے۔ اسی کیفیت کو چودھری صاحب نے یہاں طنزیہ پیرائے میں بڑی خوبصورت مثال سے واضح کیا ہے۔ اسی طرح اپنے دوست عزیز صاحب، جن کا تعلق اعظم گڑھ سے تھا، ان کو ۶ اپریل ۱۹۵۱ء کو ایک خط میں نوکروں کا احوال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

’چند آدمی اجیر شریف کی زیارت سے واپس آ رہے تھے۔ ان کے ساتھ جو نوکر تھا نہایت بے وقوف تھا۔ وہ لوگ لکھنؤ آ رہے تھے۔ سندیلہ وغیرہ کے اسٹیشن پر اس کو روپیہ توڑانے بھیجا۔ اس نے روپیہ توڑا اور آٹھ آٹھ آنے پیسے دونوں مٹھیوں میں لے کر ریل کی طرف بڑھا۔ اتنے میں ریل تھپوٹ گئی۔ اب وہ برابر گاڑی کے ساتھ دوڑا چلا جاتا ہے مگر ریل پر چڑھتا نہیں ہے۔ یہاں تک کہ پلیٹ فارم ختم ہو گیا اور وہ رہ گیا۔ لکھنؤ پہنچ کر بڑی دقت کا سامنا ہوا۔ کیونکہ تافلہ بھر کے ٹکٹ اسی کے پاس تھے۔ خیر بہنہ زرا خیالی ان غریبوں کی جان اسٹیشن والوں سے چھوٹی۔ کچھ گھوس بھی دینا پڑی۔ شام کی گاڑی سے ملازم صاحب آئے۔ آقا غصے میں بھرے بیٹھے تھے کہنے لگے۔

’ابے تو تو برابر ریل کے ساتھ دوڑا کیا۔ اور گاڑی پکڑ کر چڑھ کیوں نہ آیا‘

نوکر: میاں دونوں ہاتھوں میں تو پیسے تھے، گاڑی کا ڈنڈا کیسے پکڑتے۔

آقا: ابے پیسے ایک ہاتھ میں لے لیتا دوسرا ہاتھ خالی ہو جاتا۔

نوکر: واہ میاں اب ترکیب بتا دے چلے ہو۔ ادبیر نہ بتلاؤ۔

آقا: اور مرد و دوسب کے ٹکٹ بھی تیرے ہی پاس تھے۔

نوکر: لیومیان اپنے ٹکٹ لیو گسا کا ہے کرت ہو‘ ۱۸

یہ کوئی افسانہ یا ڈراما نہیں بلکہ خط کا ایک حصہ ہے۔ چودھری صاحب محض کسی شے، کسی واقعہ، کسی سین کو بیان ہی نہیں کرتے، بلکہ اسے نظر کے سامنے لاکھڑا کرتے ہیں اور پوری تصویر صاف صاف دکھائی دیتی ہے۔ گویا پورا منظر نظروں کے سامنے کھینچ جاتا ہے اور یہی انکے انداز تحریر کی خصوصیت ہے۔ نوکر دیہاتی تھا، انتہائی سادہ لوح اور بے وقوف بھی تھا۔ شہر کی تیزی اور چالاکی سے قطعاً نادانف تھا۔ لہذا اس سے پہ در پہ جو حماقتیں سرزد ہوئیں، اس کی منظر کشی مزاحیہ انداز میں چودھری محمد علی نے بہت خوبصورت اور مناسب الفاظ میں کی ہے اور یہی ان کے انداز تحریر کی خصوصیت ہے۔ ”گویا دبستان کھل گیا“ میں جمع شدہ ان کے تمام خطوط ظرافت کے پیش بہا نمونوں سے بھرے پڑے ہیں اور یہ ایسے نمونے ہیں جو خالص ظرافت کے نمونے ہی نہیں بلکہ ادبی معیار پر بھی پورے اترتے ہیں۔ ان میں تخیل کی باریک بینی، تیزی اور بلند پروازی ہے۔ تحریر میں جا بجا شوخی، رنگینی، بے ساختگی، بوقلمونی اور قوت ایجاد کے نمونے نہ صرف بکھرے ہوئے نظر آتے ہیں بلکہ ان کو پڑھ کر چودھری صاحب کی ذہنیت کی گہرائی اور چٹنگی کا اندازہ ہوتا ہے۔

۵۔ چودھری صاحب کے افسانوں، کہانیوں اور مضامین میں طنز و مزاح:

اردو نثر میں طنز و مزاح کی کمی نہیں۔ اردو ادب کے نامور نقاد کلیم الدین احمد نے مزاح نگاروں کو تین گروہوں میں تقسیم کیا ہے ”پہلے گروہ میں وہ انشاء پرواز ہیں جن کا نصب العین خالص ظرافت ہے اور جو ہنسنے ہنسانے کے علاوہ کوئی دوسرا اندرونی مدعا نہیں رکھتے اور اگر رکھتے بھی ہیں تو اسے زیادہ اہمیت نہیں دیتے۔ دوسرا گروپ پر مقصد ہے جو نقائص انسانی، سماجی، تمدنی، اخلاقی و سیاسی غرض ہر قسم کے نقائص کو مٹانا چاہتا ہے۔۔۔۔۔ اس گروپ کے انشاء پرواز کا جذبہ غضب جوش میں آتا ہے اور وہ اس جذبہ غضب کی اپنی جھوڑوں میں ترجمانی کرتا ہے۔ اس قسم کے انشاء پرواز خالص طنز کے عیوض ظرافت اور طنز اور زیادہ تر طنز سے مصرف لیتے ہیں۔۔۔۔۔ تیسرا گروپ وہ ہے جس کی ظرافت میں فلسفیانہ رنگ ہوتا ہے۔ یہاں مقصد ظرافت نہیں بلکہ اپنے فلسفہ، زندگی کی یا ان مشاہدوں کی جن پر فلسفہ کی بنیاد ہے ظرافت آمیز نقائصی ہے“ ۱۹

چودھری محمد علی کا تعلق اس تیسرے گروپ سے ہے۔ چودھری صاحب نے اپنے ایک مضمون میں جس کا عنوان ہے ”بیوی کیس ہونا چاہئے“ عورت کے بارے میں اپنے فلسفیانہ خیالات کا کچھ اس طرح اظہار کیا ہے ”مجھ سے سوال کیا گیا کہ بی بی کسی ہونا چاہئے؟ میں کہتا ہوں کہ کوئی بری بی بی مجھ کو دکھا دے تو میں اس سوال کا جواب دوں۔ میرے خیال میں بی بی

خدا کی نعمت ہے اور خدا کی نعمت کبھی بری نہیں ہوتی۔ بیوی کی وجہ سے گھر میں روشنی سی پھیلی رہتی ہے۔ چراغ کے نیچے ذرا سا اندھیرا بھی ہوتا ہے۔۔۔ اگر کوئی نادان مرد ذری سی تاریکی سے گھبرا کر چراغ کی شکایت کرے تو اندھیر ہی تو ہے۔ میں اس کا بھی دعوے دار ہوں کہ میں نے آج تک کوئی بد صورت عورت بھی نہیں دیکھی۔ آنکھیں رکھتا ہوں اور دنیا دیکھی ہے اگر کہیں ہوتی تو آخر میں نہ دیکھتا“ ۲۰

چودھری صاحب عورت کے بارے میں بہت ہی بلند خیالات اور نیک تصورات رکھتے تھے۔ وہ عورت کی ہر ہیبت، ہر ادا، ہر انداز اور ہر طریقہ زندگی کو اچھا ہی سمجھتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ عورت ان کی کمزوری تھی لیکن وہ اپنی فلسفیانہ نگاہوں سے اسے اللہ تعالیٰ کی تخلیق کا ایک حسین پیکر تصور کرتے تھے۔ ان کا فلسفہ تھا کہ عورت نام ہی ہے حسن و جمال کا۔ اچھائی اور برائی ہر انسان کی فطرت میں شامل ہوتی ہے۔ چونکہ حسن دیکھنے والے کی نظر میں ہوتا ہے اور ہر انسان اپنے خیالات کے مطابق اس کا تجزیہ کرتا ہے۔ اس مضمون میں دراصل چودھری صاحب نے ان لوگوں پر طنز کیا ہے جو اپنی بیویوں میں نقص نکالتے ہیں اور دوسروں کی بیویوں کو بہت پسند کرتے ہیں۔

چودھری محمد علی اپنے تحریر کردہ مضمون ”عشق بالواسطہ“ کا آغاز کچھ اس طرح کرتے ہیں: ”لارڈ کرزن ہندوستان کے سابق وائسرائے اور انگلستان کے مشہور سیاست دان کی بابت مشہور تھا کہ وہ ”میں“ کا استعمال بہت کرتے تھے۔ قیصر ولیم، شہنشاہ جرمنی میں بھی لوگ یہی عیب بتاتے تھے۔ نفسیات کے ماہرین کہا کرتے تھے کہ یہ لوگ اپنی انانیت کی وجہ سے وہ ٹھوکریں کھائیں گے کہ ان کے مرنے کے بعد بھی دوسرے یاد رکھیں گے۔ وہ دونوں تو چل بے۔ اب اس زمانے میں ایک ہم ہی خودی کے قدردان رہ گئے ہیں۔ رہے نام اللہ کا۔ تو ہم بھی کب تک۔ ناظرین کو اگر میری بات میں شک ہو تو واحد منقسم کا صیغہ اس تحریر میں سننے جائیں ہاتھ کنگن کو آری کیا ہے۔ معلوم ہی ہو جائے گا، میرے ان دونوں ہم خیالوں میں صفات یہی تھے جن کو سراہتے ہیں ان کو لطف آتا تھا۔ ہم میں ذری صفات کی کمی رہ گئی ہے۔ اس لئے ہم اپنے عیوب ہی کا ذکر کر کے سزا سمانہ سوندھا کرتے ہیں۔ عیوب کا لفظ تو ہم نے مصنف خوار معترضین کا منہ بند کرنے کے لئے استعمال کیا ہے۔ اگر ہم ان کو واقعی عیب سمجھتے تو بیان ہی کرنے کیوں بیٹھتے“ ۲۱

اپنے اس مضمون میں چودھری محمد علی نے جو مزاحیہ انداز اختیار کیا ہے اس میں فلسفیانہ رنگ جھلکتا ہے۔ وہ کسی کے عیب کو جب بیان کرنا چاہتے ہیں تو اس بات کو اپنے اوپر رکھ کر مزاحیہ انداز میں بہت ہی خوبصورت طنز کرتے ہیں۔ اس کے

مزاح میں گہرائی پائی جاتی ہے۔ لفظ ”میں“ کے کثرت استعمال سے مراد انسانیت اور خود پسندی کا اظہار ہے۔ ایسا لفظ استعمال کرنے والا شخص صرف اپنی ذات اور اپنی پسند کو ہی اہمیت دیتا ہے اور دوسروں کو قطعاً خاطر میں نہیں لاتا۔ ایسے انسان کی زندگی میں کیا مضمرات ہو سکتے اور مطلق العنانی کا دوسروں پر کیا اثر پڑے گا ان تمام پہلوؤں پر چودھری محمد علی نے اس مضمون کی تمہید میں طنزیہ انداز سے روشنی ڈالنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔

چودھری محمد علی رودلوی کی ہر تصنیف خواہ افسانوں پر مشتمل ہو یا خاکوں، کہانیوں، انشائیوں یا دیگر مضامین پر ان کا طنز و مزاح کا یہ منظر و انداز جس میں پختگی بھی ہے اور گہرائی بھی ہر جگہ نمایاں ہے۔ عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ فلسفیانہ طنز و مزاح کے لئے بیساختگی اور برجستگی موزوں نہیں مگر ان کی تحریر میں یہ دونوں خصوصیات پائی جاتی ہیں جس سے ان کی تحریر کے حسن میں اضافہ ہو جاتا ہے اور قاری اسے پڑھ کر محظوظ ہوتا ہے۔ جو بات چودھری صاحب کی تحریروں کو ممتاز بناتی ہے وہ غور و فکر کا وجود، خیالات و تجربات کی گہرائی اور سنجیدہ اور متین لب و لہجہ ہے۔ مثلاً چودھری محمد علی نے اپنی تصنیف کردہ کتاب ”گناہ کا خوف“ میں ایک مضمون ”آنکھوں کی زبان“ کے عنوان سے تحریر کیا ہے اس میں انہوں نے مردوں کے بارے میں ایک عورت کے ذہن کی عکاسی بڑے خوبصورت انداز میں کی ہے۔ لکھتے ہیں:

”ہم، تو میں اگر کسی کو دیکھیں تو جنس کے خیال سے، اگر کسی کو دکھائیں تو جنس کے خیال سے۔ کپڑے پہنیں تو مرد کے لہجانے کو۔ ہاتھ، کان، گلے میں کچھ ہو تو مرد کی لونڈی بننے کو۔ کوئی کمال حاصل کریں تو شوہر بچانے کو، خوبصورت ہوں تو مرد کے لئے۔ بدصورت ہوں تب بھی مرد کی کسوٹی پر کس کر پھینک دیئے جانے کو۔ خدا کے لئے انصاف کیجئے گا۔ آٹھوں پہر میں گھڑی دو گھڑی تو ایسی ہونی چاہئے جب آپ لوگ ہماری جان چھوڑ دیں، اور جنس کے نجیڑے سے دم مارنے کی فرصت نکلے۔ اور ہم لوگ خود اپنی زندگی بسر کر سکیں۔۔۔۔۔ آخر کسی دقت تو عورت کو مرد کا بت پونے سے چھٹی ملنی چاہئے۔ اس کو میں مانتی ہوں کہ ہماری تعلیم، ہماری تربیت، ہمارے قوانین، خود ہمارے جسم کی بناوٹ ایسی واقع ہوئی ہے کہ سوا مرد کے استھان پر بیٹھ چڑھ جانے کے ہمارا کوئی مصرف نہیں۔ لیکن پھر بھی میں یہ ماننے پر تیار نہیں ہوں کہ سوا جنس کے کوئی پہلو ہماری زندگی کا ہو ہی نہیں سکتا۔ اور پیدا کرنے والے نے ہم کو صرف اس واسطے پیدا کیا ہے کہ آپ کی خدمت کیا کریں اور بس۔ ہاتھ پاؤں، دل و دماغ صرف اس واسطے پیدا کئے گئے ہیں کہ مرد کے لئے جیو اور مرد کے لئے مر جاؤ۔ اگر کسی دقت بھول بھی جاؤ تو پردہ گلوڑا شرم کی باتوں سے خیال مٹے نہیں دیتا“ ۲۲

اس تحریر میں چودھری صاحب نے ان مردوں پر طنز کیا ہے جن کے نزدیک عورت صرف بچہ پیدا کرنے کی مشین ہوتی ہے یا مردوں کا دل بھاننے کے لئے، ان کا ہر حکم ماننے کے لئے عالم وجود میں آئی ہے۔ ایک عورت اپنی زندگی کے بارے میں اپنے وجود کے بارے میں کیسے خیالات رکھتی ہے اس سلسلے میں چودھری محمد علی نے جو الفاظ استعمال کئے ہیں یا جو انداز اختیار کیا ہے وہ دوسرے مزاح نگاروں کے مقابلے میں نہ صرف منفرد ہے بلکہ اعلیٰ درجے کا ہے اور معیاری بھی ہے۔ دوستی شہرت کے طلبگار نہیں اس لئے وہ سطحی اور عام پسند قسم کی چیزوں سے احتراز کرتے ہیں۔ لہذا سطحی رنگینی اور سطحی رعنائی کبھی ان کا مطمح نظر نہیں رہا۔

’اسباب کا غلام‘ کے عنوان کے تحت چودھری صاحب ایک مضمون لکھتے ہیں، جس میں ایک انگریز نوجوان میں حاکمیت حاصل ہو جانے کے بعد رعب و دبدبہ کا اظہار کس طنزیہ انداز میں کرتے ہیں۔ ’پانچ ہی برس کے اندر وہ جواں رعنا اپنے ٹھکانے لگ چکا تھا اور اس کی جگہ ایک عجیب الخلق آدمی کرسی پر بیٹھا تھا۔ بجائے قدیمی ہنس مکھ چہرے کے ایک صورت سامنے تھی، جس میں دہانے کے ادھر ادھر دو شکنیں ہونٹوں کے سروں کو اس طرح نیچے کھینچ لائی تھیں جیسے دو سنتری تعینات ہوں کہ یہ گنہگار ہنسنے نہ پائے۔ سر کے بالوں کا قافلہ روارو میں تھا اور آنکھوں کے کونے ایسے پھٹ گئے تھے گویا وہ زبان حال سے کہہ رہی ہیں ’ہم رات کو اٹھ کر روتے ہیں جب سارا عالم سوتا ہے‘۔ چہرے کے پٹھے کو یا منلو ج ہو گئے تھے جن میں خوشی، رنج، تعجب، شوق ظاہر کرنے کی قابلیت ہی نہیں رہ گئی تھی‘ ۲۳

طالب علمی کا دور بڑی بے فکری اور لاپرواہی کا دور ہوتا ہے۔ انسان اس دوران اکثر ایسی سیدھی حرکتیں کرتا ہے، شرارتیں بھی کرتا ہے۔ ہنسی مذاق کرتا ہے اور لوگوں کے ساتھ چھیڑ چھاڑ کرتا ہے۔ مگر جب انسان کو حصول علم کے بعد کوئی اہم انتظامی کرسی پر بیٹھنا پڑتا ہے تو اسے سنجیدگی اور بردباری اختیار کرنا پڑتی ہے۔ شوخی اور چلبلاہٹ کو خیر باد کہنا پڑتا ہے۔ اور رفتہ رفتہ یہ سنجیدگی اور متانت اس کے چہرے کے خد و خال اور نقش و نگار کو ہی بدل دیتی ہے۔ اور اس مضمون میں چودھری صاحب نے اسی تبدیلی کا نقشہ بڑے ہی خوبصورت اور طنزیہ انداز میں کھینچا ہے۔

چودھری صاحب کا مزاح فطری ہے۔ ان کے تخیل میں غیر معمولی باریک بینی اور بلند پروازی ہے۔ اس میں ایک زور ہے ایک اثر ہے اور یہ زور و اثر اور روانی فطری ہے۔ اس وجہ سے اس میں گرانی نہیں بلکہ لطافت پائی جاتی ہے۔ بقول چودھری صاحب کے کہ ایک صاحب قصہ بیان کرنے سے پہلے قصہ گوئی کے رموز کے بارے میں یوں گل آفتاب فرماتے



ہیں: 'فن مصوری میں استاد لوگ درخت اور باغ کہیں سے، عمارت کہیں سے، بادل کسی اور ملک سے لے کر تصویر تکمیل کرتے ہیں۔ اگر اسی طرح میں بھی گاؤں، ٹھاؤں، ناؤں اور زمانہ بدل دوں تو اعتراض نہ کیجئے گا۔۔۔۔۔۔ حافظ کے دیوان سے لوگ فال نکالتے ہیں، جس میں ہر شخص کو آپ بتی مل جاتی ہے۔ مگر آپ بھی جانتے ہیں اور میں بھی کہ تمام فال کھولنے والوں کا پتہ بھی حافظ کو نہ تھا۔ اسی طرح اگر میری گزارش میں کوئی بات فطرت کے موافق نکل آئے تو ممکن ہے کہ مجھ پر گذری ہو، ممکن ہے ہم آپ دونوں پر گذر چکی ہو یا آئندہ گذرے۔ خیر ہم پر اب کیا گذرے گی آپ لوگوں پر گذرے' ۲۴

ایک مصور کسی منظر کی تصویر کشی کرتے ہوئے اس کے مختلف اجزاء نہ جانے کہاں کہاں سے لا کر جمع کر دیتا ہے، صرف حسن و خوبصورتی پیدا کر دینے کی خاطر۔ بالکل اسی طرح کوئی کہانی بیان کرنے کے لئے ایک اچھا قصہ گو مکان زبان اور کرداروں کے نام وغیرہ ادھر ادھر سے لا کر قصے میں جان ڈالنے کی کوشش میں زمین و آسمان کے قابوے ملا دیتا ہے۔ اور یہ ساری باتیں مبالغہ آرائی کے علاوہ اور کچھ نہیں ہوتیں۔ بالکل اسی طرح جیسے لوگ حافظ شیرازی کے دیوان سے فال نکالتے ہیں، حالانکہ بے چارے حافظ شیرازی ایک عام انسان تھے اور نعوذ باللہ پوری دنیا میں بسنے والے انسانوں کے مستقبل سے تو واقف بنتے نہیں۔ غیب کی باتیں تو صرف خدا ہی جانتا ہے۔ مگر لوگ انتہا درجہ کی مبالغہ آمیزی سے کام لیتے ہوئے اس دیوان سے ہر ایک کے مستقبل کا حال نکال لیتے ہیں۔ انہیں موضوعات کو چودھری محمد علی نے بڑی چابکدستی سے طنز یہ پیرایہ میں بیان کیا ہے۔

کہیں کہیں چودھری محمد علی کا لب و لہجہ بہت زیادہ متین و سنجیدہ ہو جاتا ہے وہ تمسخر سے پرہیز کرتے ہیں۔ ان کے قلم سے پھبتیاں نہیں نکلتیں۔ وہ نہایت بے تکلفی سے تہمتیں نہیں لگاتے اور نہ دوسروں کو تہمتیں لگانے پر مجبور کرتے ہیں۔ وہ انتہائی سنجیدگی کے ساتھ پر وقار انداز سے اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہیں اور ان خیالات میں بڑی گہرائی ہوتی ہے۔ طنز کے ساتھ ساتھ انکی سنجیدگی، سنجیدگی، لطافت اور باریک بینی برقرار رہتی ہے۔ مثلاً نیگور کے بارے میں چودھری محمد علی ایک مضمون میں یوں رقمطراز ہیں 'سمسن جب اندھا کر دیا گیا تو اس نے کہا روشنی کی ایسی نعمت اتنی چھوٹی، مختصر اور نازک جگہ میں کیوں رکھی گئی کہ جس بد تمیز کا دل چاہے اس کو بگاڑ کر اندھیر کر دے۔ ارے اس کو تو سر سے پاؤں تک ہر جگہ ہونا چاہئے کہ اگر کوئی مٹانا بھی چاہے تو نہ مٹا سکے۔ یہی حال اچھے آدمیوں کی زندگی کا ہوتا تو خوب تھا۔ اسی وجہ سے میں کہتا ہوں کہ نیگور اگر صرف اسی برس جے تو کیا جئے۔ ان کو تو اس طرح جینا چاہئے تھا کہ جیسے ان کی شاعری زندہ رہے گی' ۲۵

انگریزی ادب کا مشہور شاعر سمپسن جب نابینا ہو گیا تو اسے آنکھوں کی روشنی کا اندازہ ہوا اور اس نے بڑی خوبصورت بات کہی کہ آنکھ کی یہ روشنی اس قدر اہم ہے کہ اسے انسان کے سارے جسم میں سراہیت شدہ ہونا چاہئے تاکہ یہ حیات انسانی تک قائم و دائم رہے۔ اسی بات کو چودھری صاحب نے ٹیگور کی شاعری سے انتہا درجہ متاثر ہو کر طنز یہ انداز میں یوں بیان کیا ہے کہ انہیں تو خود اسی طرح جاوداں رہنا چاہئے تھا جیسے ان کی شاعری ہمیشہ زندہ رہ سکی۔

وزیر آغا نے کامیاب مزاح نگاری کے اظہار کے لئے چار طریقہ ہائے کار بتائے ہیں۔ ”مزاح نگاری اپنے نمود کے لئے جن عناصر کی رہن منت ہے ان میں سے ایک موازنہ ہے۔۔۔۔۔ دوسرا زبان و بیان کی بازی گری ہے۔۔۔۔۔ مزاح نگاری کا تیسرا حربہ مزاحیہ صورت واقعہ ہے۔۔۔۔۔ اور مزاح نگاری کا چوتھا حربہ مزاحیہ کردار ہے۔۔۔۔۔ مزاح نگاری کا آخری حربہ بیرونی یا تحریف ہے“ ۲۶۔ چودھری محمد علی ردوادی کی تحریر میں ہمیں طنز و مزاح سے متعلق وزیر آغا کے وضع کردہ یہ چاروں عناصر گاہے بگاہے نظر آتے ہیں۔ دو چیزوں کی آپس میں بیک وقت مشابہت اور تضاد سے وہ ناہمواریاں پیدا ہوتی ہیں جو انہیں کو بیدار کرنے میں مدد دیتی ہیں۔ چودھری صاحب نے کہیں کہیں اس حربے سے استناد دہ کیا ہے۔

عام زندگی میں موازنے کی مثال کسی شہر آسینے کا وہ عکس ہے جو کسی فرد کو مضحکہ خیز حد تک بگاڑ دیتا ہے۔ یہ عکس بیک وقت اس فرد کا اصلی عکس بھی ہے اور اس سے قطعاً مختلف بھی اور اسی لئے یہ مزاح کو پیدا کر دیتا ہے۔ مثلاً ایک عمر رسیدہ شوہر اور کمسن بیوی کے خیالات کے فرق پر چودھری صاحب کس خوبصورتی سے طنز کرتے ہیں۔ ”ایک بڑے بد صورت اڈیز میاں اور ایک خوبصورت کمسن بی بی راستے میں چلے جاتے تھے۔ بی بی نے ایک کتے کی جوڑی دیکھی جو دونوں ایک ہی طرح کے تھے۔ میاں سے کہنے لگیں ایسا جوڑ ملے بھی کم دیکھا ہوگا۔ انہوں نے جواب دیا ساتھ رہتے رہتے پہلے خیالات اور پھر صورت ملنے چلے گئی ہے۔ بی بی کا جی دھک سے ہو گیا“ کہنے لگیں میری جان کیا ہمیشہ یہی ہوتا ہے؟“ ۲۷

شیخ سعیدی نے کیا خوب کہا ہے۔

صحبت صالح ترا صالح کند      صحبت طالع ترا طالع کند

صحبت کا اثر لینا تو فطرت انسانی ہی نہیں بلکہ ہر جاندار کی فطرت ہے۔ یہ کسی بھی جاندار کے ماحول کا اہم ترین جز ہوتا ہے۔ ماحولیات کے اسی اہم نکتہ کو یہاں چودھری صاحب نے بہت ہی اچھی مثال دیتے ہوئے طنز یہ پیرایہ میں بیان کیا ہے۔

صورت واقعہ سے پیدا ہونے والا مزاح وہ ہے جو کسی شعوری کاوش کا رحین منت نہ ہو بلکہ از خود حالات و واقعات کی ایک مخصوص نہج یا کردار کی مخصوص ناہمواریوں سے پیدا ہو جائے۔ چنانچہ ایک اچھا مزاح نگار غلطی، غلط فہمی اور اتفاق وقت

سے بھی کام لیتا ہے۔ لیکن ساتھ ہی وہ یہ بھی کوشش کرتا ہے کہ عملی مذاق سے بہت کم مدد لے۔ چودھری محمد علی کا تحریر کردہ ایک مضمون جس میں دو ماہ رمضان میں ایک دکان پر ایک خریدار اور دکاندار کی جھڑپ کا نقشہ کس انداز سے کھینچتے ہیں ”ان حضرات کے منہ سے جھاگ اڑ رہی تھی۔ لہریں نہیں بلکہ جوار بھائے آرہے تھے۔ ہونٹوں کے کناروں پر سمندر جھین جھتا جاتا تھا۔ اور ان دو نیک لوگوں میں ہم روزہ خور، گناہ گار پھنس گئے تھے۔ ان کے منہ سے خوشبوؤں کے بقیے بحق بحق اڑ رہے تھے۔ اور ہم محسوس کر رہے تھے کہ روزہ نہ رکھنے کے عذاب میں گرفتار ہیں“ ۲۸

بعد از عصر روزے کی تکان اور بڑھ جاتی ہے۔ خالی معدہ دماغ انسانی کو زیادہ متاثر کرنے لگتا ہے۔ پیاس کی شدت مزید بڑھ جاتی ہے۔ اور اگر اس حالت میں غصہ آجائے تو ایسے انسان کی کیا کیفیت ہوگی؟ اسی حالت کا شکار دو لوگوں کے لڑنے جھگڑنے کا نقشہ چودھری صاحب نے اپنے اس مضمون میں کھینچا ہے اور ساتھ ہی ساتھ طنز اس بات پر ہے کہ انسان مذہبی فریفتگی کے دوران اگر نفسِ عمارہ پر قابو رکھ سکے تو یہی مقصدِ عبادت ہے۔

مزاحیہ کردار کی بدولت تمام ماحول مضحکہ خیز صورت اختیار کر جاتا ہے۔ مزاحیہ کرداروں کو نمایاں کرنے کے لئے پہلے ایک مناسب ماحول پیش کرنا ضروری ہوتا ہے۔ ایک کامیاب مزاح نگار کردار کے اجزاء یا عناصر کے مابین اس خلیج کو نمایاں کر کے دکھاتا ہے، جس سے ناظر کو کردار کی ناہمواریوں کا احساس ہو سکے۔ چنانچہ مزاح نگار کی نظر انتخاب ایک ایسے کردار پر پڑتی ہے جس میں چمک کا فقدان ہوتا ہے۔ چودھری صاحب ایک ایسے ہی دلچسپ کردار کو کس طرح تراشتے ہیں:

”ایک تھے میاں حسو، قوم کے فقیر کہلاتے تھے مگر ہم کو تو قلمی ہی سے معلوم ہوتے تھے۔ وجہ یہ تھی کہ نہ تکیہ نہ قبرستان نہ کسی بزرگ سے نسبت نہ مجاوری، یہاں لے کی آیت تک یاد نہ تھی۔ بھیک بھی وضع داری سے مانگ لیتے تھے ورنہ جمہولی، کشکولی، تو نبی، دسپنا، فقیری کے تمنوں میں سے کچھ بھی تو نہ تھا۔ کٹھنھے، کوریاں بھی گلے میں کبھی نہ دیکھیں۔ البتہ اذان دے لیتے تھے۔ مسجد بھی قریب نہ تھی۔ اور کسی قبرستان میں کوئی تکیہ داران کو کاہے کو اذان دینے دیتا۔ یوں کہیں تازہ قبر دیکھتے تھے تو غلط سلط اذان دے پڑتے تھے“ ۲۹

چودھری محمد علی کی ہر تحریر خواہ خطوط ہوں یا افسانے طنز و مزاح کی آمیزش سے بھرپور ہیں، جگہ جگہ مزاح بکھرا پڑا ہے۔ انہوں نے صحیح معنوں میں اردو کو ظرافت اور ظرافت کو ادبی رنگ اور ادبی رنگ کو آفاقیت بخشی ہے۔ ان کی تحریر میں روانی اور اسلوب میں جان ہوتی ہے، جس کی وجہ سے انکے مزاح کا ادب میں ایک مقام ہے۔ وہ روزانہ کے معاملات

اشخاص کے کردار اور واقعات کے موزوں انتخاب سے کام لیتے ہیں اور بعض چھوٹی چھوٹی باتوں سے ایسا طنز پیدا کرتے ہیں جن میں مزاح ہوتا ہے۔ بات میں سے بات نکالنا اور ہر بات میں نئی بات پیدا کرنا ان کا فن ہے۔ چودھری صاحب نے ہر اس چیز پر طنز کیا ہے جو فرد کی آزادی، سکون اور آسودگی کو تباہ کرتی ہے۔ وہ ڈپٹی کمشنر، ہو یا کیپٹن، ملازم ہو یا سیاست دان، بنیا ہو یا گاہک، ایڈیٹر ہو یا موسیقار، فن کار ہو یا کنایت شاعر بیوی، شاعری ہو یا عدم تعاون، اپنی کمزوری ہو یا دوسروں کی حماقت، غرض انہوں نے ہر ایک کو طنز یہ نگاہ سے دیکھا ہے۔ اور یہی ان کی انفرادیت ہے۔

## باب ہفتم

## چودھری محمد علی ردو لوی بحیثیت خاکہ نگار

۱۔ فن خاکہ نگاری:-

کسی شخص کی سیرت اور اس کے افکار کو ہلکے پھلکے انداز میں تحریر کرنے کے عمل کا نام خاکہ نگاری ہے۔ کبھی کبھی خاکوں میں کسی کی سوانح حیات کا مزاج آمیز عکس نظر آتا ہے۔ لیکن مزاج اسی قدر شامل کیا جاتا ہے کہ اس سے دل آزاری نہ ہو اور اصل چہرہ بگڑنے نہ پائے۔ دراصل خاکہ شخصیت کی کمزوریاں یا خامیاں بیان کرنے کی غرض سے تحریر نہیں کیا جاتا بلکہ کسی کی حقیقی زندگی کی عکاسی کرتا ہے۔ خاکہ نگاری کے پس پر وہ کوئی نہ کوئی محرک ضرور ہوتا ہے اور خاکے کسی مقصد کے تحت تحریر کئے جاتے ہیں۔ عام طور پر قلم کار کسی کی متور کن شخصیت سے بری طرح متاثر ہوتا ہے اور اس کے دل میں یہ خواہش پیدا ہوتی ہے کہ دوسرے بھی اس شخصیت سے اسی کی طرح متاثر ہوں اور یہ تحریک خاکہ نگاری کا باعث بنتی ہے۔

خاکہ نگاری دراصل تاریخ نویسی اور سوانح نگاری سے الگ صنف ادب ہے۔ تاریخ نویسی کے دوران شخصیت کے کارنامے بیان کئے جاتے ہیں اور سوانح نگاری میں شخصیت کی مکمل سوانح عمری تحریر کی جاتی ہے۔ جبکہ خاکہ نگاری میں شخصیت کی جھلک کا انکاس کیا جاتا ہے۔ خاکہ شخصیت کی جیتی جاگتی اور چلتی پھرتی تصویر پیش کرتا ہے۔ خاکہ نگاری بظاہر آسان مگر مشکل صنف ادب ہے۔ یہ شخصیت کی ترجمانی اور مرصع سازی کا ایک ایسا فن ہے جس میں افراط و تفریط، غلو و مدحت طرازی سے کام لینے اور مدح سرائی کرنے کے بجائے جو شخصیت جیسی ہے من و عن اس کو اسی طرح ادبی پیرائے میں بیان کر دیا جاتا ہے۔ خاکہ نگاری کا کمال یہی ہوتا ہے کہ وہ شخصیت کی جامع عکاسی کر سکے۔ خاکہ نگاری ایک ایسا فن ہے جس میں شخصیت کی فکری یا عملی زندگی کو اختصار کے ساتھ اس طرح پیش کیا جاتا ہے کہ اس کی خارجی اور داخلی دونوں جہتیں خاکہ میں سمو جائیں۔

سوانح اور خاکہ :

شخصی زندگی کے حالات اور شخص کی مختلف حالتوں اور کیفیتوں کی تصویریں ادب کی اہم ترین شاخیں ہیں۔ کسی شخص کی سیرت بیان کرنے میں اس کی زندگی کے جملہ کارناموں کا مفصل جائزہ لینا ہوتا ہے پیدائش سے لے کر اس کے انتقال تک سال بہ سال رونما ہونے والے تمام قابل ذکر اور اہم واقعات کو تفصیل سے بیان کیا جاتا ہے۔ سیرت ایک ناول کے مانند وسیع اور ضخیم ہوتی ہے، جس میں تمام ضروری اور اہم امور کا پھیلا کر تذکرہ کیا جاتا ہے۔ خارجی اثرات، افتاد و طبع اور ایک

دوسرے کے عمل اور ردِ عمل کا بڑے پیمانے پر ذکر ہوتا ہے۔ خاکے میں کسی افسانے کی طرح اظہاب و ایجاز سے دور یا کوکوزے میں بند کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ سوانح میں تنازعہ فیہ مسائل پر مختلف زاویہ ہائے نظر سے طویل و عریض بحث کی جاتی ہے اور بعد ازاں نتائج اخذ کئے جاتے ہیں جبکہ خاکے میں اس کی گنجائش نہیں ہوتی۔ کم سے کم وقت میں بہت کچھ کر دینے کا خیال رکھا جاتا ہے۔ سوانح تحریر کرتے ہوئے یہ کوشش کی جاتی ہے کہ کوئی قابل ذکر بات کہنے سے رو نہ جائے جبکہ خاکے میں ہر بات کا کہنا ضروری نہیں سمجھا جاتا ہے۔ اگر یہاں ہر بات کہی جائے تو بننے والی تصویر کا خاکہ بگڑ جانے کا احتمال ہوتا ہے۔ اگر بعض معاملات پر مختلف اصحاب کی آراء کی جانچ پڑتال شروع کر دی جائے تو موقع نہ صرف اپنے مقصد سے دور چلا جائے گا بلکہ خاکے کے بجائے علمی مضمون یا تحقیقی مقالہ بن جائے گا۔ اس طرح خاکہ اپنے مقصد اور ان حدود کے پیش نظر جنہیں سامنے رکھ کر یہ تحریر کیا جاتا ہے سوانح نگاری سے قطعاً الگ انفرادی وجود رکھتا ہے۔

تذکرے اور خاکے :-

تذکروں یا مختصر حالات زندگی میں سال پیدائش سے لے کر وفات تک رو نما ہونے والی اہم اور موٹی موٹی باتوں کو چن کر پیش کیا جاتا ہے اور کوئی قابل ذکر بات چھوٹے نہیں پاتی۔ اگر متذکرہ شخص صاحب تصنیف ہے تو اس کی تصانیف کے نام سن اشاعت ان پر تنقید اگر سائنس داں ہے تو اس کی تحقیقات، مقالوں کی اشاعت، تحقیق کی اہمیت اس کے اثرات اور مضمرات، اگر سیاست داں ہے تو اس کی انتخابات میں کامیابی، سیاسی فتوحات، سیاسی وابستگیاں، اہم مجلسی اصطلاحات، انتظام حکومت کے طریقے اور بعض اہم ملکی معاملات میں ان کا حصہ وغیرہ دکھا کر اس کے سال وفات پر یہ افسانہ ختم کر دیا جاتا ہے۔ مگر کسی کے خاکے میں نہ سن پیدائش کی ضرورت ہے، نہ تصانیف اور ان پر تنقید کی، نہ تحقیقاتی مقالہ جات کی اشاعت اور نہ ان کے مضمرات کی، نہ سیاسی وابستگی سے دلچسپی ہوتی ہے اور نہ نظام حکومت چلانے کے طریقوں کی۔ خاکہ کا مقصد تو شخصیت کی تصویر بنانا ہوتا ہے۔ یہاں یہ دیکھنا نہیں ہوتا کہ اس شخص نے کیا کارہائے نمایاں انجام دیئے۔ نہ یہ جانچنا کہ وہ اپنے افعال پر ہماری ملامت کا سزاوار ہے یا نہیں۔ ان مباحث کا صحیح مقام تذکرہ ہیں یا سوانح۔ خاکہ نگار پر یہ پابندی نہیں کہ وہ تمام واقعات زندگی پر سرسری نظر ڈالے۔ وہ تو محض ان واقعات کو کام میں لاتا ہے جن سے شخص مذکورہ کی تصویر کے خد و خال بنانے میں مدد ملتی ہو، خواہ وہ واقعات اہم ہوں یا غیر اہم۔ اس طرح اپنے مقصد و واقعات کے انتخاب اور مختلف نتائج تک پہنچنے پہنچانے کی کوشش کے لحاظ سے تذکروں اور خاکوں کے راستے جدا ہو جاتے ہیں اور دونوں ادب کی دو مختلف شاخیں قرار پاتی ہیں۔

## کردار نگاری اور خاکہ :-

افسانوی کردار اور کسی خاکے میں اول تو بہت کچھ طرز اور ساخت کا فرق ہوتا ہے۔ خاکے میں موضوع کوئی ایسی شخصیت ہوتی ہے جو حقیقی دنیا میں گزری ہو اور اس کی تاریخی حیثیت مشتبہ نہ ہو۔ اصلی زندگی میں اس کا واضح اور صاف نشان مل سکے۔ مگر افسانہ نویسی پر یہ پابندی نہیں وہ اگر چاہے تو کسی حقیقی انسان کے بجائے خیالی ہستی کو اپنا موضوع بنا سکتا ہے۔ افسانوی کردار اور خاکے میں دوسرا فرق یہ ہے کہ افسانہ نگار اگر کسی حقیقی انسان کو موضوع قرار دے تو اپنے تخلیقی رنگ سے اسے کچھ کا کچھ بنا سکتا ہے۔ اس کی اصلی شکل کو مسخ کر کے اپنی حسب مرضی تغیر و تبدل کر سکتا ہے۔ اور کبھی تسلسل برقرار رکھنے کی غرض سے، کبھی قصے میں ڈرامائی عنصر داخل کرنے کی نیت سے اور بسا اوقات افسانے کو زیادہ دلچسپ بنانے کے واسطے کردار میں حذف و اضافہ کر سکتا ہے۔ اور اگر اس کی فنی ضرورت مجبور کرے تو وہ ان ہونی کو ہونی بھی کر دکھاتا ہے مگر خاکہ نگار کا قلم اور ذہن ہر طرف سے جکڑا ہوتا ہے۔ اس کا کام نہ اتنا آسان ہے اور نہ اسے اتنی آزادی حاصل ہے کہ وہ حقیقت سے تجاوز کر سکے۔ وہ واقعات گڑھ کر کچھ کا کچھ نہیں بنا سکتا۔ وہ اسی قدر لکھے گا جتنا درحقیقت پیش آیا ہو۔ وہ پابند ہوتا ہے کہ جو واقعات اور حالات واقعی گذرے ہوں ان کو بیان کر دے۔ افسانوی کردار اور خاکے میں تیسرا فرق تاریخی عنصر کا ہے۔ اول الذکر محض فرضی اور تخلیقاتی ہونے کے باعث کوئی تاریخی حیثیت نہیں رکھتے۔ مگر خاکہ میں تاریخی عنصر کا ہونا لازمی ہوتا ہے تاکہ شخصیت محض خیالی نہ محسوس ہو۔ یہ تاریخی عنصر موضوع کے واقعی ہونے کا ضامن بھی ہوتا ہے اور حقیقی دنیا میں اس کی تلاش میں مدد معاون بھی ہوتا ہے۔

## کرداری خاکے اور شخصی خاکے :-

کرداری خاکے سے مراد وہ خاکے ہیں جو سوسائٹی کے بعض محاسن اور عیوب کو نمایاں کرنے کی غرض سے حقیقی زندگی کے بعض افراد کی خوبیوں یا خامیوں کو بے نقاب کرتے ہیں۔ ان میں انسان اپنے اصلی ماحول کے ساتھ پیش نہیں کئے جاتے بلکہ ہر طبقے کو ایک فرد تصور کر کے اسے انسانی قالب پہنا دیا جاتا ہے۔ اور اس کے تمام عیوب یا خوبیاں ایک کردار میں نمایاں کر دی جاتی ہیں۔ اس قسم کے کردار اپنے اپنے طبقے کے نمائندے ہوتے ہیں۔ کرداری خاکے کی ایک دوسری صورت یہ بھی ہوتی ہے کہ بعض لوگوں کی خوبیاں اور خامیاں نمایاں کرنے کے لئے اس شخص کا کردار فرضی نام سے پیش کیا جاتا ہے۔ نام یا اس فرد کی حرکات میں کوئی نکتہ ایسا رکھا جاتا ہے کہ جس سے ذہن فوراً اس نمایاں یا مشہور شخصیت کی طرف منتقل ہو جائے۔ یہ اس قسم کی نگارش کا تمثیلی انداز ہے۔ چونکہ اس تمثیلی نگارش کا موضوع بھی کوئی انسان ہی ہوتا ہے لہذا ناموں اور مقاموں کے

مفروضات سے قطع نظر اس کرداری خاکے اور شخصی خاکے میں تمیز کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ ان دونوں خاکوں میں مفروضات اور مبالغہ آمیزی کے علاوہ اور کوئی فرق نہیں۔

## ۲۔ اردو ادب میں خاکہ نگاری:-

اردو زبان کے ادبی خزانے کو اگر کھنگالا جائے تو سب سے پہلے محمد حسین آزاد کی تحریر کردہ ”آب حیات“ میں بعض شعراء کا احوال خاکے کے انداز میں ملتا ہے۔ لیکن ”آب حیات“ کی تکنیک کسی ڈرامے کی سی ہے۔ یہ ایک مشاعرے کی روداد ہے، جس میں مختلف ادوار کی محفلیں بار بار بنتی ہیں اور ایک شاعر اپنے دور کے ہمراہ آتا ہے۔ یہاں شاعروں کی شکل و صورت، جسامت اور لباس، وضع قطع، تراش خراش گویا ہیئت آرائی کے ہر پہلو کو پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ مگر اس ضمن میں آزاد کی توجہ چہرہ نویسی سے زیادہ لباس پر رہی ہے۔ مصنف نے شعراء کی نفسیاتی کیفیت کو سمجھنے اور ان کی نفسی پیچیدگیوں کو سلجھانے کی کوشش نہیں کی، اور اگر کہیں کسی قدر نفسیاتی تجزیہ کیا گیا ہے تو اس پر مصنف کی اپنی پسند کا رنگ غالب ہے۔ جس کے باعث تصویر یک رخ ہو کر رہ گئی ہے۔ آزاد کے تحریر کردہ شعراء کے ہر حالات نیم خاکے تو ضرور ہیں مگر ان کا رجحان سوانحی ہے۔

مرزا فرحت اللہ بیگ کے ۱۹۲۷ء میں تحریر کردہ خاکے ”نذیر احمد کی کہانی کچھ ان کی کچھ میری زبانی“ کو مونا اردو کا پہلا باقاعدہ خاکہ قرار دیا جاتا ہے۔ اس میں نذیر احمد کی زندگی کی روداد بھی نہایت ایجاز و اختصار کے ساتھ اور کسی قدر منتشر صورت میں آگئی ہے۔ خاکے میں کسی مخصوص تکنیک کو پیش نظر نہیں رکھا گیا ہے۔ نذیر احمد کی خامیاں ہی خامیاں بیان کی گئی ہیں۔ ان کی شکل، مشابہت، لباس، وضع قطع، گھر پر اور گھر سے باہر ہیئت کدائی، مکان کا جزوی نقشہ وغیرہ کا بیان ہے۔ گویا نذیر احمد کی جو تصویر پیش کی گئی ہے اس کی جزئیات اپنی جگہ بھر پور ہیں، لیکن نفسیاتی تصویر پوری طرح سے واضح نہیں ہوتی۔ خاکوں کے متعلق مرزا فرحت اللہ بیگ کی دوسری کتاب ”دہلی کا یادگار مشاعرہ“ ہے جس میں شعراء کا حلیہ ہلکے پھلکے انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ مرزا فرحت اللہ بیگ کی خاکہ نگاری میں شخصیت کی ہیئت کدائی، اس کے مکان اور خانگی رہن سہن کے بہت زیادہ تفصیلی تذکرے کئے گئے ہیں۔ نشست و برخاست، آداب، عادات و اطوار وغیرہ کے سلسلے میں ان کا زاویہ نظر زیادہ تر خارجی ہے۔ نفسیاتی مجموعی ان کی تحریر اردو خاکہ نگاری میں سبک میل کی حیثیت رکھتی ہے۔ حالانکہ اس سے قبل سجاد حیدر یلدرم، حسرت موہانی کا خاکہ ”خانی خان“ کے نام سے تحریر کر چکے تھے جو ”زمانہ“ کانپور کے دسمبر ۱۹۰۸ء کے شمارے میں شائع ہو چکا تھا مگر اسے وہ حیثیت حاصل نہ ہو سکی۔



جولائی ۱۹۴۱ء میں ڈاکٹر سید عابد حسین نے آل انڈیا ریڈیو پر پڑھے جانے والے گیارہ مختصر خاکوں کا مجموعہ ”کیا خوب آدمی تھا“ کے نام سے شائع کیا۔ یہ مختلف لوگوں کے مختلف زمانے میں تحریر کردہ خاکے تھے، لہذا مختلف طرز اور مختلف اسلوب کے حامل تھے۔ ۱۹۳۹ء میں جے نند کمار نے پریم چند پر ایک مختصر لیکن انتہائی موثر خاکہ تحریر کیا، اور پریم چند جیسے تھے دیباہی انہیں پیش کرنے کی کوشش کی۔ مئی ۱۹۴۳ء میں بشیر احمد ہاشمی کی کتاب ”گفت و شنید“ شائع ہوئی جس میں بعض پیشہ وردوں کی عمومی خصوصیات کے مجموعے سے خاکے کے لگ بھگ کوئی چیز پیدا کرنے کی سعی کی گئی۔ میرا، منشی، شاعر، ہیڈ ماسٹر، پروفیسر، ایڈیٹر حضرات میں پیشے کے لحاظ سے جو عادتیں پیدا ہو جاتی ہیں ان کو معنکہ خیز انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ اس سے اتنا فائدہ ضرور ہوا کہ خاکہ نگاری کے امکانات میں اضافہ ہو گیا۔

ابتداء میں تحریر کردہ خاکے نفس مضمون کے اعتبار سے خواہ کتنے ہی اچھے کیوں نہ تھے مگر ان کا اسلوب قدیم تھا۔ وہ اس زور سے محروم تھے جو بعد کی سادہ تحریروں میں نظر آتا ہے۔ وہاں کافی تکلف تھا اور بات اس عہد کے تہذیبی وضع داریوں کے بوجھ سے دبی ہوتی تھی۔ آہستہ آہستہ اسلوب سنورتا جاتا ہے اور تکلف کے بادل چھٹتے جاتے ہیں اور ماضی الضمیر کا اظہار براہ راست ہوتا ہے۔ خاکوں میں دوسری اہم تبدیلی یہ آئی کہ پہلے تو فقط خوبیوں کی فہرست تیار کی جاتی تھی، مگر آہستہ آہستہ کمزوریوں سے بھی ہمدردانہ طور پر پردے اٹھائے جانے لگے۔ مولوی عبدالحق، رشید احمد صدیقی، خواجہ حسن نظامی، چراغ حسن حسرت، عبدالحجید سالک، سعادت حسن منٹو اور شوکت تھانوی وغیرہ نے خاکوں کی صنف کو عروج پر پہنچایا۔ یوں تو خاکہ نگاری میں ہلکے پھلکے اسلوب کو اہمیت دی جاتی ہے اور اسی لئے ان سب اصحاب فن کے یہاں یہ صنف موجود ہے۔

رشید احمد صدیقی کے تحریر کردہ بعض خاکوں میں ہلکی سی شغلی پائی جاتی ہے۔ ”ایوب عباسی“، ”کندن“ اور ”ذاکر صاحب“ ان کے لکھے ہوئے خاکے اور گنج ہائے گراں مایہ، تیرہ خاکوں کا مجموعہ ہے۔ رشید صاحب پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس فن کو رفعتوں سے آشنا کیا اور شخصیتوں کی ذاتی اہمیت سے قطع نظر خاکوں کو بذات خود مقبول عام بنا دیا۔ رشید صاحب نے پہلی مرتبہ ہمیں احساس دلایا کہ یہ فن اتنا جاندار ہے کہ اگر اسے صحیح معنوں میں برتا جائے تو ایک عام انسان کو ہزار ہا ادیبوں اور ادب شناسوں کی دلچسپیوں کا محور بنایا جاسکتا ہے۔ ”ایوب عباسی“ کو اگر اردو کا بہترین خاکہ کہا جائے تو مبالغہ نہ ہوگا۔ عام طور پر اردو کا بہترین خاکہ عصمت چغتائی کا ”دوزخی“ سمجھا جاتا ہے۔ یہ عظیم میگ چغتائی کا خاکہ ہے اور اسے اس کی برجستگی اور شگفتگی کے باعث ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔ اس کی تکنیک کرداری افسانے جیسی ہے۔ اس کا انداز بیان چھتا ہوا اور زاد یہ نظر اٹو کھا ہے۔ خاکہ کے مردجہ اصولوں میں سے سعادت حسن منٹو نے صرف شکل و مشابہت ہی کو قابل التفات سمجھا ہے اور بعض

لوگوں کے حلیے لکھے ہیں۔ منٹو کا یہ منفرد انداز اردو خاکہ نگاری کی تاریخ میں قابل قدر اضافہ ہے۔ شوکت تھانوی کے تحریر کردہ خاکوں کے مجموعے ”شیش محل“ میں موجود شگفتگی اور برجستگی کے ساتھ ساتھ طنز اور شخصیت کے عمیق پہلوؤں کو چند جملوں میں بے نقاب کر دینے کی خوبی نے اسے اردو خاکہ نگاری میں اہم اور سنگ میل بنا دیا ہے۔ ۱۹۵۳ء میں شائع ہونے والی ڈاکٹر اعجاز حسین کی مختصر سی کتاب ”ملک ادب کے شہزادے“ جنوری ۱۹۵۵ء میں اشاعت پانے والا ماہنامہ ”نقوش“ لاہور کا شخصیات نمبر دسمبر ۱۹۵۵ء میں عبدالجید سالک کا تحریر کردہ ”یاران کہن“ جولائی ۱۹۶۱ء میں ضیاء الدین برنی کی ”عظمت رفتہ“ ۱۹۶۲ء میں شاہد احمد بلوی کا ”سجینہ گوہر“ اور اپریل ۱۹۶۳ء میں علی جواد زیدی کی کتاب ”آپ سے ملیے“ خاکوں کے پیش بہا مجموعے ہیں۔ ان خاکوں میں صرف زندہ تصاویر ہی نہیں سجائی گئی ہیں بلکہ مذکورہ اشخاص کے علمی و ادبی کارناموں پر بھی اچھی نظر ڈالی گئی ہے۔ یہ خاکے تکنیکی لحاظ سے زیادہ مکمل ہیں۔ ان میں اسلوب بیان ترتیب واقعات دلچسپی شخصیت کے عمیق مطالعے اور خاکے کے جمالیاتی اوصاف کو مد نظر رکھا گیا ہے۔

اردو میں خاکہ نگاری کی مختصر مگر تیز رفتار تاریخ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اب سیرت نگاری بے جان یا سرد واقعات کا انبار نہیں رہی بلکہ اس میں زندگی، قوت اور حسن کا حسین امتزاج ملتا ہے۔ خاکہ نگار جیتے جاگتے کرداروں کی از سر نو تخلیق کرتا ہے، جن میں خوف بھی ہے اور گرمی بھی، رنگ بھی ہے اور روشنی بھی، دھوپ بھی ہے اور چھاؤں بھی، گھرانے سب کے ساتھ ساتھ اصلیت بھی ہے اور اسی کا نام ہے زندگی۔

### ۳۔ چودھری محمد علی کے تحریر کردہ خاکے :-

”سکھول محمد علی شاہ فقیر“ چودھری صاحب کے افسانوں، کہانیوں، انشائیوں اور خاکوں کا دلچسپ مجموعہ ہے۔ اس میں مس ہیلن، راجہ پرتھی پال سنگھ، یاد اجباب، استاد غریبی میں امیری، مرزا منٹو، میر باقر، میر یوسف، نفاست، شمس، عشق، خوش مذاقی کے اندھے و نیر، عنوان کے خاکے شامل ہیں۔ علاوہ ازیں چودھری صاحب نے ”اتالیق بی بی“ کے عنوان سے ایک اور کتاب تحریر کی ہے جس میں چودھری صاحب کے خاکے پیش کئے گئے ہیں۔ یہ مختلف اشخاص کے خاکے نہیں بلکہ ان سب میں ایک ایسی بیوی کا خاکہ کھینچا گیا ہے جو شکایات مجسم ہے۔ جو اپنے شوہر کی ہر بات میں کیڑے نکالتی ہے، طعنہ زنی کرتی اور صلواتیں سناٹی ہے۔ ہر خاکے میں ایک نئے اور مختلف موضوع پر قلم اٹھایا گیا ہے۔ کردار نگاری کا حیرت انگیز مکہ رکھنے والے چودھری صاحب نے جس کا بھی خاکہ تحریر کیا ہے اس کی زندگی کے ہر پہلو کی ایسی تصویر کھینچ جاتی ہے جو کسی بھی اعتبار سے نامکمل نہیں لگتی۔ ہر شخص کی زندگی میں کچھ ایسی ناہمواریاں بھی پائی جاتی ہیں جو انہیں اور انہما ساط پیدا کرتی ہیں۔ چونکہ چودھری صاحب کی

نظر معشک پہلوؤں پر بہت تیز پڑتی ہے اور وہ انہیں بیان کرنے کا بہترین سلیتہ بھی رکھتے ہیں۔ اس لئے جہاں کہیں خاکوں میں اس پہلو کو پیش کیا گیا ہے، حسب موقع تبسم اور تہمتوں کا سامان بخوبی پیدا کر دیا گیا ہے۔ اور ان تمام خاکوں میں <sup>تکلفی</sup> و برجستگی برقرار رہی ہے۔

### ۴۔ چودھری صاحب کی خاکہ نگاری کا فن :-

چونکہ چودھری صاحب باغ و بہار طبیعت رکھنے والے زندہ دل انسان تھے۔ ان کی گفتگو نہایت دلچسپ اور دل آویز ہوا کرتی تھی۔ اسی لئے ان کی طبیعت کی لطافت و <sup>تکلفی</sup> بے تکلفی، شوخی اور تیز حس مزاج ان کے تحریر کردہ خاکوں میں بھی جا بجا نمایاں نظر آتی ہے۔ مثال کے طور پر:

”بعضوں کے نزدیک ان کا قد بہت کشیدہ تھا۔ ان کی ٹھڈی اور ناک بہت نمایاں تھیں، اور ان کی ہنسی میں رونق نہیں تھی۔ لکھنے والے کے نزدیک ان کے قد کی برائی صرف وہ لوگ کرتے تھے جو خود لمبے نہیں تھے۔ ان کی ٹھڈی اور ناک ان لوگوں کو بری لگتی تھی، جنہوں نے روم کی سکی دیواروں پر غور نہیں کیا تھا۔ ہنسی کو بے رونق وہ لوگ بتاتے تھے جن کا مزاج پسند ایک عورت پر ختم ہو کر رہ گیا تھا۔۔۔ سبھی سے نہایت بے تکلفی سے باتیں کرتی تھیں۔ اور جنسی معاملات پر اس طرح گفتگو کرتی تھیں جیسے مولوی لوگ مذہبی کتابوں کے جنسی مسائل پڑھاتے ہیں۔ اس طرح گفتگو شروع ہوتی تھی تو نوجوانوں کے دلوں میں امیدوں کا طوفان بندھتا تھا۔ جب ختم ہوتی تو بحث کرنے والوں کو بور کے لڈویا آ جاتے تھے۔ جن کی نسبت مشہور ہے کہ جو کھائے وہ بچھتائے جو نہ کھائے وہ بچھتائے“۔

اسی خاکے میں چودھری صاحب آگے چل کر کچھ یوں نقشہ کھینچتے ہیں:

”مگر تم اس عورت کی قطع دیکھتی ہو۔ کمر کو لے اتنے بھاری سینہ اتنا بڑا پاؤں میں مردوں کے ایسے بال اور ساڑھے آٹھ نمبر کا دستا نہ پہننے والی، بھلا تمہارے خیال میں اس کا کیا سن ہوگا“۔ یہاں ایک عورت دوسری عورت کی ہیبت کڈانی کا نقشہ کھینچتی ہے۔ جس سے اس کی اس نفسیاتی کیفیت کا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس کے حسن و جوانی کے انداز سے خوش نہیں۔ اس کی خوبیوں میں بھی کیڑے نکالتی ہے اور حسن میں بد صورتی تلاش کرتی ہے۔ اس کی اچھائیاں بھی اسے بری لگتی ہیں۔

چودھری صاحب کے خاکوں کی ایک خاص بات یہ بھی ہے کہ یہ مشاہیر پر نہیں بلکہ ان کے ارد گرد کے معاشرے کی عام شخصیات پر لکھے گئے ہیں۔ مثلاً: مس ہیلن، استاد شیخ جی، مرزا عابد، مرزا اسحاق، میر سید محمد، باقر رضوی، میر محمد یوسف، بڑے

مرزا صاحب اور مولوی ابراہیم وغیرہ ایسے حضرات ہیں جن پر اگر چودھری صاحب خاکہ نہ لکھتے تو انہیں کوئی جانتا بھی نہیں۔ اس میں انہوں نے اپنے ہم عصر اور اپنی طرح کے بڑے بڑے تعلقہ داروں مثلاً درگا ہی خان اور نوابین مثلاً راجہ پرتھی پال سنگھ، نواب راحت حسین اور نواب مرزا صاحب پر بھی خاکے تحریر کئے اور ان کی عادات و اطوار، طور طریقوں کا خوب خوب نقشہ کھینچا ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے مختلف پیشوں سے تعلق رکھنے والی شخصیات مثلاً سماجی کارکن، استاد، زمیندار، ملازمت کے متلاشی اور غربت کے مارے نوجوان، پیر اور مولوی حضرات کے مزاج، طریقہ ہائے گفتگو اور طرز زربائش کی انتہائی شگفتہ انداز میں تصویر کشی کی ہے۔

چودھری صاحب اپنے ایک پرانے کلاس نیو راجہ پرتھی پال سنگھ کی خصوصیات کچھ اس طرح بیان کرتے ہیں: ”صاف دلی، ذہانت، نیکی، بعض باتوں میں بہت نڈر، بعض باتوں میں بڑے ڈر پوک، مثلاً اندھیرے میں ہو سے کر دو تو بے ہوش ہو کر گر پڑیں۔ بجلی چمکے تو لحاف سے منہ بند کر کے لیٹ رہیں۔ اگر بات پراڑ جائیں تو چاہے جان ہی جائے اس پر قائم رہیں۔ دوست احباب کے کام آنے کے موقع کو ڈھونڈھا کریں۔ موٹے تھلے آدمی تھے، فٹ بال فیلڈ میں خود فٹ بال معلوم ہوتے تھے۔ ٹینس ٹیمٹ کھیلتے تھے، گھوڑے پراچھا چڑھ لیتے تھے“۔

یہاں چودھری صاحب نے اچھائیاں اور برائیاں دونوں نہایت واضح اور دو ٹوک الفاظ میں بیان کی ہیں اور زبان کی شگفتگی مسلسل برقرار رکھی ہے۔ اسی خاکے میں چودھری صاحب آگے چل کر ایک واقعہ تحریر کرتے ہیں ”رات کے تقریباً آٹھ بجے ہو گئے، پرتھی پال سنگھ ہیڈ ماسٹر کے پاس پرائیویٹ ٹیوشن لے رہے ہیں۔ پڑھنے کے بعد رخصت ہوتے ہیں۔ برآمدے میں اندھیرا ہے، کونے میں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک کالا بھنگ آدمی دس فٹ کا قد منگے کا ایسا سر لئے کھڑا ہے۔ یہ ایک چیخ مار کر بھڑک کرے میں کھس گئے اور ہیڈ ماسٹر صاحب پر پھٹ پڑے۔ جھڑپ جو لگی تو لیمپ بھی گر کر بجھ گیا۔ اچانک واقعہ ایسا ہوا کہ ہیڈ ماسٹر صاحب نے بھی پرتھی پال سنگھ کی چیخ میں چیخ ملائی۔ نوکر جب تک آدیں آدیں کالا دیور فوچر ہو گیا تھا۔ لیمپ جلا تو لوگوں کے حواس بجا ہوئے۔ ہیڈ ماسٹر صاحب جو رضائی اوڑھے بیٹھے تھے اور اس وقت جو کرسی کے گدے کا کام بھی دے رہی تھی، صبح کوچ میں دھوئی نیوڑی ہیڈ ماسٹر صاحب کی دیوار پر پھیلی تھی۔ یہ ہیڈ ماسٹر صاحب سے خطا ہو گئی یا پرتھی پال سنگھ سے آج تک نہ دریافت ہو سکا“۔

چودھری محمد علی نے یہاں پر منظر کشی اس خوبصورتی سے کی ہے کہ آنکھوں کے سامنے اس واقعہ کی تصویر کھینچ جاتی ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ جیسے قاری خود اس منظر کا نظارہ کر رہا ہے۔ واقع کے بیان کے ساتھ ساتھ مسلسل شگفتگی و شوخی بھی برقرار

رہتی ہے اور واقعہ کا اختتام مزاح پر ہوتا ہے۔ اور یہی انداز چودھری صاحب کی تحریر کی جان ہے۔

چودھری محمد علی کی خاکہ نگاری کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں شخصیت کا مشاہدہ و مطالعہ بھی ہے اور گل افشانی گفتار بھی اور جا بجا ڈرامائیت اور مکالمے کا انداز بھی پایا جاتا ہے۔ مثلاً ”بیٹھے معشوق“ کے عنوان سے کسی بڑے مرزا صاحب کے ایک سفر کا خاکہ بیان کیا گیا ہے، جس کے دوران دس بارہ سیر مٹھائی کے ایک ایسے نوکرے کی حفاظت کی جاتی ہے جو سوغات کے لئے لے جائی جا رہی تھی۔ اس میں مرزا صاحب کی شخصیت کا نقشہ یوں کھینچا گیا ہے:

”اللہ بخشے مرزا صاحب کا دماغ بذلہ سنجیوں کا ذخیرہ تھا، زبان چٹکوں کی پوٹ تھی۔ پھر عمر بھی اتنی پائی کہ دوسرے کے پاس اتنا سامان ہو ہی نہیں سکتا تھا۔ اس کے علاوہ انداز بیان کچھ ایسا تھا کہ سیدھی سیدھی بات، روزمرہ کے واقعات جب کہنے لگتے تھے تو داستان گو کی داستا نہیں مات تھیں۔ نہ معلوم کس طرح کا الٹ پھیر لفظوں کا ہوتا تھا کہ جملوں میں سنے سنے معنوں کی جھلک پیدا ہو جاتی تھی۔ فقروں کی اصلی معنی کے ساتھ ساتھ دوسرے پہلوؤں کی پرچھائیاں دکھائی دیتی تھیں۔ جیسے نکلنے کی چھوٹ پڑتی ہے“۔

آگے چل کر مرزا صاحب کے چچا یعنی بڑے مرزا صاحب کے سفر کے ہمراہیوں کی تفصیل چودھری صاحب کس خوبصورت بیرائے میں بیان کرتے ہیں: ”خود بہلی پر اور مضاجبت میں مختصر ریاست کے دیوان منشی بخت علی کا کستھ جن کے بغیر چھوٹی بڑی ریاست کا ہونا ویسے ہی ناممکن تھا جیسے ان کی ماش کی دال بے ہنگ کے ہو۔ جلو میں کارکن صاحب جن کو نائب کہہ لیجئے، ٹو پر ایک لٹھ بند سپاہی اور دو نفر ہمراہی جن میں ایک بڑے مرزا صاحب کا خدمت گار اور دوسرا نائب صاحب کا نیم سائیکس اور نیم خدمت گار اور وقت ضرورت با درچی بھی“۔ مزید آگے سفر کے دوران ساتھ لے جانے والی اشیائے ضرورت کی تفصیلات یوں تحریر کی گئیں ہیں۔ ”بہلی کے ساز و سامان میں بچھونے لالہ کی لوٹیا، مرزا صاحب کا لوٹا، جانماز، مختصر سامان مطبخ ایک عدد تو اور ایک دو پیلیاں، کچھ دال مسالے کی پوٹلی، بہلی کے پیچھے جال میں، مسل مقدمہ کی دیوانچی کی بغل میں“۔ یہاں انداز بیان کی روانی اور برجستگی قابل غور ہے۔

خاکے میں سفر کا حال بیان کرتے ہوئے مکالمے سے بھی کام لیا گیا ہے مثلاً:

”منشی جی: حضور! ایک بڑی غلطی ہو گئی ہے۔ جو سزا دیجئے کم ہے۔ مجھ سے ایک چوک ہو گئی۔

مرزا صاحب: کیا چوک ہو گئی ہے؟

منشی جی: چوک حضور یہ ہو گئی ہے کہ جب آپ کا خدمت گار پینچا تو میں نے اپنے عزیز سے کہا کہ مٹھائی اندر سے منگواؤ اور میں

بیٹھ کر داتون کرنے لگا۔ اتنے میں ٹوکری میں کتے نے منہ ڈال دیا۔

بڑے مرزا صاحب! میں یہ کیسے ہوا۔ (خدمت گار کی طرف اشارہ کر کے) اور یہ کہاں تھا۔

منشی جی: یہ بھی وہیں تھے۔ انہوں نے ہی دوت دوت کہا مگر وہ منہ ڈال چکا تھا۔

بڑے صاحب: اجی بالکل غلط۔ کتا دوتا کچھ نہیں۔ یہ اسی بے ایمان کی حرکت ہے۔ تم منشی جی اس کو کیا جانو۔ یہ بڑا حرام زادہ ہے۔ حرام خور نمک حرام آدمی ہے۔

ملازم: آپ ہم ہی کو کہتے ہیں۔ دیکھئے کپڑا دانت سے پھٹا ہے کہ نہیں، اگر میں دوت دوت نہ کرتا تو سب کھا جاتا۔<sup>۵</sup>  
اور اس طرح مکاٹے کے ذریعہ واقعے میں حقیقت کا رنگ بھرا گیا ہے۔

چودھری صاحب نے ”غریبی میں امیری“ کے زیر عنوان اپنے قصبہ ردولی کے محلہ شیخانہ کے رہنے والے نواب راحت حسین کا خاکہ پیش کیا ہے۔ یہ کسی مزاحیہ کردار کی صورت میں نظر نہیں آتے بلکہ ایک انتہائی سنجیدہ، متین، ہنس تمہ اور دوسروں کے کام آنے والی شخصیت کے حامل تھے۔ ان کی وضع قطع بیان کرتے ہوئے چودھری صاحب یوں لکھتے ہیں۔ ”وجہ آدمی تھے۔ ان کو دیکھ کر نگاہ سفارشیں کرتی تھی۔ ہنس مکھ تھے اس لئے کمینہ جذبات کم ابھرتے تھے“<sup>۶</sup> چودھری صاحب نے ان کے خاکے کا عنوان ”غریبی میں امیری“ اس وجہ سے رکھنا مناسب سمجھا کہ یہ غریب ہوتے ہوئے بھی بہت سخی تھے اور دوسروں کو کھلانے پلانے اور مالی مدد کرنے میں ہمیشہ پیش پیش رہتے تھے۔ ان کی اس خوبی کو چودھری محمد علی نے کس خوبصورتی سے جا بجا اجاگر کیا ہے۔ ایک جگہ پر لکھتے ہیں کہ ”کسی پشت میں ان کے یہاں کسی نے لکھنؤ میں شادی کر لی تھی۔ تب سے یہ لوگ نام ہی کے نہیں بلکہ سچ سچ کے نواب ہو گئے اور گھر لٹا دیا“<sup>۷</sup>

اس خاکے کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ یہ کسی مشہور شخصیت، کسی بلند پایہ مفکر، ادیب، شاعر، سائنس دان یا امیر و کبیر انسان پر نہیں لکھا گیا بلکہ ان کے قصبے کے ایک ایسے آدمی پر تحریر کیا گیا ہے، جو صرف نام اور دل کے نواب تھے۔ دل کی نوابی کی کیفیت یہ تھی کہ ”دولت، ثروت، علاقہ نقل کئے برسوں ہو چکے ہیں۔ مفلسی کے کھٹے مضبوط ہو چکے ہیں مگر نہ چہرے پر شکن نہ ہمت میں کمی۔ ایک دن ایک صاحب نے بیان کیا کہ ہمارے کھانے کا سامان کہیں نہیں ہے۔ نواب صاحب نے کہا آپ کھانا ہمارے یہاں آکر کھا لیا کیجئے۔ پتا لگا کہ جس دن نواب صاحب یہ دریا ولی فرما رہے تھے اس دن نواب صاحب صبح تک گھر

۵ ”بیٹھا معنوق“ مشہور ”کنکول“ صفر ۲۷

۶ ”ایضاً“ صفر ۱۸۳

۷ ”غریبی میں امیری“ مشہور ”کنکول“ صفر ۱۷۹

میں ہانڈی نہیں چڑھی تھی۔ اسی دن شام کو ہم اور ایک اور مہربان نواب صاحب کے وہاں پہنچے۔ محلے کی دو تین عورتوں کو دیکھا کہ اپنے گھروں سے مٹی کی رکابیاں لے کر آئی ہیں اور پلاؤ بھر بھر کر لے جا رہی ہیں۔ پلاؤ بالکل معمولی تھا۔ جو شخص دو چار کو کھلائے بغیر کھانہ سکے وہ اچھا پلاؤ کیسے کھا سکتا ہے! یہ خوبی کسی عام انسان میں تو نہیں پائی جاسکتی اس کا مظہر وہی ہو سکتا ہے جو واقعی دل کا امیر ہو۔

نواب صاحب کے دل کی امیری کا نقشہ اسی نا کے میں آگے چل کر چودھری محمد علی نے یوں کھینچا ہے۔ ”ان کے گھر کے اندر امیری غریبی دونوں بہنیں کا ندھے سے کا ندھا جوڑے نہایت بے تکلفی سے بیٹھی رہتی تھیں۔ ایک طرف بیگم صاحب خود کھانا پکا رہی ہیں دوسری طرف روز کے آنے والے چند مہمان پہنچ گئے۔ کھر چن تک پونچھ کر کھا گئے۔ لیجئے صاحب گھر والوں کے لئے پھر سے ہانڈی چڑھی۔ بے حیا کھانے والے اور حمیت دار کھلانے والے دونوں ہنس رہے ہیں۔ کہیں فکر کا نشان نہیں ملتا“ ۱۲۔ اگر الفاظ پر غور کیا جائے تو گفتگو انتہائی سنجیدہ ہے مگر چودھری محمد علی کی طبیعت کی لطافت اور گفتگو بے تکلفی شوخی اور تیز حسن مزاج تحریر میں جگہ جگہ عیاں ہیں۔

نواب صاحب بڑے نئی تھے اور بے شمار خوبیوں کے مالک تھے۔ لیکن ظاہر ہے کہ ایک انسان تھے اور اگر ان میں صرف خوبیاں ہی خوبیاں ہوتیں تو فرشتہ نہ بن جاتے۔ ان تمام خوبیوں اور اچھائیوں کے ساتھ ساتھ ان میں ایک عیب بھی تھا جس کے بارے میں چودھری محمد علی کچھ اس انداز سے رقمطراز ہیں ”شیریں کلام تھے خوش مذاق تھے۔ ان کی بڑی مبالغہ آمیز تقریریں سن کر دل کہتا تھا کہ ایسی باتوں کے لئے جھوٹ کا بھونڈا لفظ استعمال کرنا ظلم ہے۔ یہ ایک حد تک ٹھیک بھی تھا کیونکہ ان کی واقعہ بانی کا سرچشمہ ہی دوسرا تھا۔ یہ تنہائی میں بیٹھے بیٹھے سوچتے تھے کہ اگر ایسا ہو جاتا تو بہت اچھا ہوتا۔ رفتہ رفتہ یقین کر لیتے تھے کہ ایسا ہو ہی گیا۔ پھر اس کو بیان ایسے انداز سے کرتے تھے کہ غلط جان کر بھی آدمی سننے کا مشتاق رہتا تھا۔ کیونکہ کسی کی برائی نہیں چاہتے تھے“ ۱۳۔ چودھری صاحب نے یہاں اپنی نفسیاتی سوجھ بوجھ سے کام لیا ہے۔ اور نواب صاحب میں موجود مبالغہ آمیزی اور غلط بیانی کی قبیح برائی کی کتنی اعلیٰ توجیح پیش کی ہے۔ اور ساتھ ساتھ برائی میں بھی اچھائی کا پہلو تلاش کر لیا، یہ لکھ کر کہ موصوف کسی کی برائی نہیں چاہتے تھے۔

چودھری محمد علی نے نواب صاحب کے گھر کے اندر اور باہر رونما ہونے والے اچھے اور تکلیف دہ دونوں طرح کے واقعات کو اس انداز سے تحریر کیا ہے کہ انہیں پڑھ کر موصوف کی شخصیت کے خدو خال ابھر کر سامنے آتے چلے جاتے ہیں۔ اور

ساتھ ساتھ زبان و بیان کی ندرت، سحر آفرینی اور جادو بیانی قاری کو پڑھتے چلے جانے پر مجبور کرتی ہے۔ اس خاکے میں نواب صاحب کی فکری اور عملی زندگی کو نہ صرف اختصار کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ بلکہ ان کی خارجی اور داخلی دونوں جہتیں خاکے میں سمودی گئی ہیں۔ جنہیں پڑھ کر قاری کبھی موصوف کی غربت کے باوجود احباب پروری، غریبوں سے ہمدردی، غرباء کی مدد کے سلسلے میں رونما ہونے والے جذبات کی شدت سے متاثر ہوتا ہے، تو کبھی ان کی لفاظی اور دروغ گوئی کا حال پڑھ کر زیر لب مسکراتا ہے۔ یہاں نہ تو نواب صاحب کی کمزوریاں اور خامیاں دکھانے کی کوشش کی گئی ہے، اور نہ ہی ان کی توصیف کامل کے پل باندھے گئے ہیں۔ بلکہ نواب صاحب کی زندگی کے سیرتی گوشوں کا احاطہ کیا گیا ہے اور ان کی نجی، فطری اور عام حالات زندگی کو بیان کیا گیا ہے۔ ہاں یہ بات ضرور ہے کہ سنجیدہ سے سنجیدہ موضوع بیان کرتے ہوئے بھی زبان کی سٹائٹنگ اور طرزِ تحریر کی شوخی برقرار رہی ہے اور یہی چودھری صاحب کی تحریر کا خاصہ ہے۔

عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ چودھری محمد علی کا خاص موضوع ”عورت“ ہے۔ مگر خاکوں کے سلسلے میں دلچسپ بات یہ مشاہدے میں آئی ہے کہ ”سنگول محمد علی فقیر شاہ“ میں ان کے تحریر کردہ گیارہ خاکوں میں سے صرف ”مس بیلن“ واحد خاکہ ہے جو کسی عورت پر تحریر کیا گیا ہے، باقی تمام خاکے مرد حضرات پر ہی تحریر کئے گئے ہیں۔ ”مس بیلن“ کے خاکے کا انداز مکالماتی اور ڈرامائی ہے، لیکن کلب کے مختلف اراکین سے گفتگو کرتے ہوئے ہی ان کی شخصیت ابھرتی چلی جاتی ہے۔ اس میں عورت کے نفسیاتی پہلوؤں کا بڑی خوبصورتی اور چابکدستی سے جائزہ لیا گیا ہے اور شخصیت کے انہیں گوشوں کی زیادہ عکاسی کی گئی ہے۔ اس خاکے کی خوبی یہ ہے کہ اس میں تعریف و تحسین نہیں ہے بلکہ شخصیت کی جھلک نظر آتی ہے۔ اس کے اپنے ہم عصر خواتین اور مردوں کے بارے میں افکار اور خیالات کا پتہ چلتا ہے، جس سے اس کا انداز فکر نمایاں ہوتا ہے۔

”خوش مذاقی کے اندھے“ کے عنوان کے تحت کسی مولوی ابراہیم کا خاکہ کھینچا گیا ہے۔ یہ ایک پڑھے لکھے شہر کی تعلیم اور طرزِ معاشرت سے آشنا نہایت نفیس مزاج کے حامل انسان تھے۔ ان کی شادی والد صاحب نے ایک جاہل اور دیہاتی خاتون سے کر دی، جس کی تفصیل چودھری محمد علی کچھ اس انداز سے بیان کرتے ہیں۔ ”مولوی ابراہیم کی بی بی آئیں۔ ٹھیٹھ دیہاتن، کئی دن تو شرم کے مارے دولہا سے بولیں نہیں۔ اس کے بعد بولیں بھی تو معلوم ہوا کہ نہ بولیں تو اچھا تھا۔ مولوی صاحب کا دل چاہتا تھا کہ کچھ شوخی ہوتی، کچھ شرارت، کچھ اچھا ہٹ، کچھ ناز، کچھ غمزہ، کچھ کرشمہ، کچھ چنگی وہاں ہر بات کا ایک ہی جواب تھا، ”کا کچھ ہم پتہ یا ہوں،“ کبھی کبھی اسی مضمون کو دوسری طرح باندھتی تھیں۔ ”ای سب پتہ یا جانین، ہم کا جانین“ قصہ مختصر سائنس میں اگر وحدت حرکت میں بدل جاتی ہے تو یہاں ہر چیز جمود کا جامہ پہن لیتی تھی“ ۱۱



ظاہر ہے چودھری صاحب شب عروسی کی پنہائیوں میں بذات خود ناظر جلوہ تو نہیں ہوئے۔ اور نہ ہی کسی تاریک گوشے میں چھپے ان سرگوشیوں کو سن رہے ہوئے۔ مگر ان کے دماغ نے ان تمام کیفیات کو بخوبی بھانپ لیا۔ اور ان کے قلم نے اسی طرح بیان کیا کہ قاری کے ذہن میں سادہ نقشہ یوں کھینچ گیا گویا کسی فلم کا سین ہو۔ ان کو زبان پر بھی عبور تھا لہذا انہوں نے دیہاتی زبان بڑی خوش سلیقگی سے استعمال کی۔ اندازہ ہوتا ہے کہ بڑے وسیع مطالعہ کے حامل تھے لہذا اولہا دہن دونوں کے ذہنی تضاد کو بڑی خوبصورتی سے بیان کیا ہے۔ الفاظ کے بادشاہ تھے اس لئے دلہا کی ذہنی توقعات کے سلسلے میں الفاظ کا دریا بہا دیا۔ سائنسی نقطہ نگاہ سے حرکت اور جمود کا فرق بھی واضح کر دیا۔ سنجیدہ باتیں بھی کہیں نفسیات بھی بیان کی مگر کہیں ایسا محسوس نہیں ہونے دیا کہ قاری کے ذہن پر بوجھ پڑے۔ مسلسل شگفتگی برقرار رہی۔

چودھری محمد علی نہ صرف گل افشانی گفتار کے ماہر تھے بلکہ نقاشِ فطرت بھی تھے۔ ”نفاست“ کے عنوان کے تحت تحریر کردہ خاکے میں پڑوس میں رہنے والے دو بچپن میں ساتھ کھیلے میر مونس سے اکیلے میں انتہائی سنجیدگی اور عاجزانہ طریقہ سے فرمائش کی کہ ”گوری لنگریا گاتے ہوئے بھاؤ بتا کر اس کا نقشہ کیسے کھینچا جائے۔ چودھری صاحب نے یہ بھاؤ بتانے کا نقشہ کچھ اس طرح کھینچا ہے:

”مونس صاحب نے بائیں ہاتھ کی پانچوں انگلیاں اوپر کیس جیسے پھول کی آدھی سے ایک ذرا زیادہ کھلی ہوئی کھلی ہوتی ہے۔ ہاتھ چہرے کے برابر اور سامنے لائے داہنے ہاتھ سے ڈھیلی مٹھی ماندھی اور بیچ کی انگلی کو سیدھی کر کے آدھی اس طرح خم کی کہ بیچ کا پور دوسرے پوروں سے آگے نکلا رہا۔ اور بائیں ہاتھ کی انگلیوں سے کچھ بلندی پر خیالی لنگریا کو ٹھنکا مار دیا“ ۱۵ جیسا کہ خود چودھری محمد علی نے تحریر کیا ہے کہ پہلے میر مونس نے بھانڈے سے کونواڑ بند کر دئے تھے اور پھر یہ عمل کر کے اس کی مشکل آسان کر دی تھی۔ ظاہر ہے کہ اس خلوت میں چودھری صاحب تو شریک نہ تھے جو وہ یہ نظارہ کر سکتے۔ یہ تو بس ان کے تخیل کی پرواز کا کمال تھا کہ نقشہ کچھ اس طرح کھینچا کہ قاری کے سامنے کسی میلی ویشن اسکرین پر متحرک تصویر نظر آگئی اور وہ قاری سے ناظر بن گیا۔

”سکھول محمد علی شاہ فقیر“ کے علاوہ چودھری محمد علی نے ”اتالیق بی بی“ کے عنوان سے ایک اور کتاب تحریر کی اس کتاب میں افسانوی پیرائے میں بیویوں کی شوہروں سے گفتگو نقل کی گئی ہے۔ اس میں شوہروں پر عورتوں کی بے معنی نکتہ چینیوں اور بیجا شکایتوں کا بہت ہی سچا خاکہ کھینچا گیا ہے۔ دراصل یہ انگریزی زبان میں تحریر کردہ کتاب ”کریٹین چکریز“ سے

متاثر ہو کر لکھی گئی ہے۔ اس میں چودہ ابواب ہیں اور ہر باب میں کسی خاص موضوع پر قلم اٹھایا گیا ہے۔ مثلاً ایک دوست کو پانچ روپیہ قرض دینے پر بیوی کا نصیحت نامہ، حقہ پینے کی عادت سے بیوی کا چڑھنا، کلب کی رکیت پر بیوی کا اعتراض، باسی کھانے پر اعتراض سے بیوی کی نارنگی، صاحب فراش ہونے پر بیوی کی کڑوی کیلی باتیں، رات گئے گھر لوٹنے پر رائے زنی، دوست کے دیر تک بیٹھ جانے پر اعتراض، شوہر کے میلے میں چلے جانے پر صلواتیں، کسی خاتون مہمان کی آمد پر بیوی کا دوسوہ، کسی جلسے میں شرکت کرنے پر باتیں بنانا وغیرہ۔ گویا سارے موضوعات ایسے ہیں جو میاں بیوی کی زندگی میں روزمرہ ہی پیش آتے ہیں۔

مذکورہ بالا ابواب کو شخصی خاکوں میں شامل کرنا کچھ زیادہ مناسب تو نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ یہاں کوئی ایک مخصوص شخص سے مراد نہیں لی گئی ہے بلکہ سب کا موضوع ایک ہی ہے۔ یعنی بیوی کا اپنے شوہر کی ہر بات میں اپنے دل میں دوسوہ پیدا کر لینا اور اعتراضات کے انبار لگا دینا۔ ظاہر ہے یہ تو ساری بری عادتیں ہیں۔ بیوی میں یقیناً کچھ نہ کچھ اچھائیاں بھی تو ہونگی مگر ان کا تذکرہ نہیں۔ تحریر کا اسلوب بھی ایک ہی ہے یعنی ہر باب طنز و مزاح سے بھرپور ہے۔ ان ابواب کو پڑھ کر ایک ایسی بیوی کی شخصیت ابھرتی ہے جو جھگڑالو ہے، بات بات میں چھوڑ جانے اور میسے چلے جانے کی دھمکیاں دیتی ہے، بدگمان بھی ہے اور بک بک کر کے دماغ چاٹنے والی بھی۔ یہ تو کچھ اچھاتا نہیں ہوا۔ البتہ بیان کی گفتگویی مناسب الفاظ کا استعمال، تحریر کی سلاست اور تخیل کی پردازان ابواب کو دلچسپ بناتے ہیں۔ یہ خاکے کے زمرے میں آتے ہوں یا نہ آتے ہوں اور ان سے کسی کی شخصیت صحیح طور پر واضح ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو مگر انہیں پڑھ کر یہ تاثر ضرور ابھرتا ہے کہ عام طور پر بیویوں کی عادت ہوتی ہے کہ وہ شوہروں کے اچھے برے ہر فعل میں عیب تلاش کریں اور ان کی ہر حرکت پر کڑی تنقید کریں۔ ان مضامین کی ایک طرف کی وجہ کیا ہے؟ طویل عرصے خلوت و جلوت میں مسلسل ایک ساتھ رہتے رہتے اچھائیاں نظروں سے اوجھل ہونے لگتی ہیں اور برائیاں ابھر کر سامنے آنے لگتی ہیں۔ اس لئے کہ برائیاں تکلیف دہ ہوتی ہیں لہذا آسانی سے محسوس کی جانے لگتی ہیں۔

## ۵۔ چودھری محمد علی کی خاکہ نگاری کے اسلوب :-

مجموعی طور پر بحیثیت خاکہ نگار چودھری صاحب بہت کامیاب رہے ہیں۔ گفتگویی، برجستگی اور طنز و مزاح ان کی تحریروں کا خاصہ ہے۔ لہذا وہ خاکہ نگاری میں بھی اسی طرح عیاں ہے جس طرح ان کے افسانوں، مضامین اور انشائیوں میں نظر آتا ہے۔ ان کے شخصی خاکوں کی خصوصیت یہ ہے کہ ان کی بنیاد ذاتی علم و مشاہدے پر رکھی گئی ہے۔ اندازہ ہوتا ہے کہ

چودھری صاحب نے صرف ان چیزوں کو بیان کیا ہے جن کا علم ان کو براہ راست یا معتبر واسطوں سے حاصل کیا گیا ہو۔ خاکے پڑھ کر ان کے ذاتی علم و مشاہدے کے رنگ و آہنگ کی آخری حدود کا احساس ہوتا ہے۔ ان کے انداز نگارش اور افتاد ذہنی سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ شدت کے ساتھ داخلی طرزِ تحریر کے قائل رہے ہیں۔ وہ رونما ہونے والے مختلف واقعات کو اس خاص انداز سے ترتیب دیتے ہیں کہ وہ صاحب سیرت کی شخصیت کے لئے آلہ اظہار بن جاتے ہیں۔ چودھری صاحب نے اپنے ذاتی علم و مشاہدے کو اندھا دھند صرف نہیں کیا بلکہ واقعات کو صرف واقعہ کے خاطر بیان کیا۔ انہوں نے اپنے حافظہ سے مدد لے کر کوئی واقعہ اسی جگہ بیان کیا جہاں شخصیت مخصوصہ کی کسی خصوصیت یا عبارت کے اظہار کے لئے اس کی ضرورت پیش آئی۔ ان کے خاکوں میں نفس واقعہ میں کوئی لطف نہیں بلکہ وہ شخصیت کے اظہار کے لئے ایک ایسا سہارا ہے جس سے بہتر سہارا اس کے کردار کو واضح کرنے کے لئے اور کوئی نہیں۔

چودھری محمد علی نے اپنے کرداروں کا بہت قریبی اور گہرا مطالعہ کیا ہے۔ انہیں کو یا ایسے لمحات میں پکڑا گیا ہے جب اگر وہ زندہ تھے تو یہ بھول چکے تھے کہ دیکھنے والے کی نظر ان کی طرف لگی ہے۔ جہاں نہ اندیشہ محبت تھا اور نہ خوف رسوائی۔ چودھری صاحب اپنے کرداروں کو ایسے ہی مواقع پر پکڑتے اور اس بروقت گرفت سے وہ اپنے موضوع کے کردار کی وہ بندھی ہوئی گرہیں کھولتے ہیں جن کے کھلتے ہی اس کی خصوصیات جیتے جاگتے انداز میں ایک ایک کر کے قاری کے سامنے آتی جاتی ہیں۔ وہ غیر ضروری تفصیلات سے اپنے قارئین کو نجات دلاتے ہیں۔ اور واقعات میں صرف ان چیزوں کو منتخب کرتے ہیں جو موضوع سے فوری طور پر منسلک ہوں۔

چودھری صاحب کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ انہوں نے انتخاب واقعات میں متعلقہ شخصیت کے بیرونی افعال ہی کو مد نظر نہیں رکھا بلکہ اس کے اندرونی ذہنی عمل پر توجہ دی۔ انہوں نے شخصی کردار کا مرکز انسان کے بیرون سے اندرون کی طرف منتقل کیا اور اعمال سے زیادہ محرکات میں دلچسپی لی۔ شخصی خاکے میں اگر داستان کی سی ڈرامائی جان نہ ہو تو وہ ادب میں کوئی زیادہ بلند درجہ حاصل نہیں کر سکتا۔ ڈراما کسی غیر معمولی یا انہونی بات کا نام نہیں۔ تمام زندگی ایک ڈراما ہے۔ چودھری صاحب کے یہاں ڈرامائی احساس بدرجہ اتم موجود ہے۔ اس نے ان کے خاکوں میں ایک عجیب ادبی حسن پیدا کر دیا ہے۔ چودھری محمد علی کے خاکہ نگاری کا سب سے نمایاں پہلو یہ ہے کہ انہوں نے فرد کی زندگی سے زیادہ سروکار نہیں رکھا۔ ان کے تمام خاکے اندرون خانہ پیش آنے والے واقعات کی تصویر کشی کرتے ہیں۔ ان کے کردار اپنے گھروں میں بیٹھے کر بذلہ سنجی کرتے اور ہنستے بولتے ہیں۔ ایسا نہیں ہے کہ وہ اپنے گھر سے نہیں نکلتے بلکہ گھر سے باہر بھی عام زندگی میں نظر آتے ہیں اور

چودھری صاحب نے ان کی اسی نجی زندگی میں پیش آنے والی گفتگو کو قلم بند کیا ہے۔ گفتگو کو زندہ و پائندہ پیرائے میں قلم بند کرنے میں انہوں نے لطف کا عنصر ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ مکالمے عام بول چال میں حسب مراتب ہیں، یعنی پوربی اور دیہاتی زبان کو بھی حسب ضرورت کام میں لایا گیا ہے۔ ذرا مائیت اور مکالمہ نویسی کے جملہ مراتب ملحوظ رکھے گئے ہیں۔

چودھری محمد علی نے شخصی خاکوں کی فقط ہو بہو تصویر کشی نہیں کی ہے بلکہ تخلیقی فن سمجھا ہے۔ انہوں نے اپنے مواد پر قابو پا کر اسے خاص شکل میں ڈھالا ہے۔ ان کے سانچوں میں تخیل، انتخاب، اسلوب اور بار بار کی فن سب ہی کچھ موجود ہے۔ وہ جزئی تفصیلات پسند کرتے ہیں۔ ایک خاص قسم کے خاموش ذہنی ربط کے ذریعہ وہ مختلف حصوں اور واقعات کو ایک دوسرے سے جوڑتے ہیں۔ ان کا نفسیاتی مطالعہ، تحلیلی و تربیتی قوت اور انتخاب کا مخصوص ملکہ ان کے آرٹ کی بنیادی خصوصیات ہیں۔ جس کے سہارے وہ انسانی شخصیت کے اتنے حسین اور دلکش و متوازن تانے بانے بن دیتے ہیں جس سے شخصیت واضح ہوتی چلی جاتی ہے۔ اپنے کرداروں کی زندگی کے وہ مکڑے جن کے متعلق وہ سمجھتے ہیں کہ بہترین طور پر ان کی ذات کا اظہار کر سکتے ہیں منتخب کر لیتے ہیں۔ واقعات کے تسلسل اور اختصار کے ذریعے وہ حرکت اور زندگی کا اثر پیدا کرتے ہیں۔

ایک شخصیت کی تعمیر میں جگہ جگہ دوسرے اشخاص کا ذکر بھی آتا ہے مگر یہ اشخاص ضمنی یا ثانوی حیثیت رکھتے ہیں۔ کوئی مرکزی کردار ان ثانوی کرداروں کے باعث دھندلکے میں گم نہیں ہوتا۔ چودھری محمد علی شخصی خاکہ تحریر کرتے ہوئے اس بات کا خاص خیال رکھتے ہیں۔ ان کی تعمیر فن کارانہ ہوتی ہے۔ وہ کسی مینا کار کی طرح نوک پلک سنوارنے کے چکر میں نہیں پڑتے۔ وہ تخلیق کے قائل ہیں۔ ان کے شخصی خاکوں میں ترتیب و حدت ادبی چابکدستی کبھی کبھی ملتا ہے۔ وہ خاکوں میں کبھی کبھی اپنے موزوں کردہ اور مشہور شعراء کے ایسے اشعار سے بھی مدد لیتے ہیں جو شخصیت کے مہموی تاثر کی ترجمانی کرتا ہو۔ اس میں کوئی مبالغہ نہیں کہ اگر اردو ادب کے بہترین خاکہ نگاروں کی فہرست مرتب کی جائے تو اس کھکشاں میں چودھری محمد علی ردولوی کا نام کسی درخشاں ستارے کی طرح چمک رہا ہوگا۔

## باب ہشتم

### چودھری محمد علی ردولوی کی ادبی خدمات

۱۔ چودھری صاحب کی تصانیف :-

چودھری محمد علی ردولوی ایک صاحب طرز و وسیع المطالعہ اور تجربہ کار ادیب تھے۔ انہوں نے مختلف موضوعات پر کتابیں تحریر کیں جو بے انتہا دلچسپی کی حامل ہیں اور بے پناہ افادیت رکھتی ہیں۔ چودھری صاحب کی تصانیف تعداد کے اعتبار سے کچھ زیادہ تو نہیں ہیں مگر اس کے باوجود دل نشیں اور ادبی شہہ پارے ہیں، ان کی مطبوعہ تصانیف میں بارہ کتابیں اور کتابچے شامل ہیں۔ ”اتالیق بی بی“ ان کی سب سے پہلی تصنیف ہے جس میں افسانوی انداز اور طرز یہ پیرائے میں ان بیویوں کا خاکہ کھینچا گیا ہے جو اپنے شوہر کی ہر بات میں کیرے نکالتی اور بات کا بھٹکا بنا تی اور بے جا تنقید کی بھرمار کرتی رہتی ہیں۔

”صلاح کار“ اردو زبان میں سائنسی نقطہ نظر سے جنسیات پر تحریر کی جانے والی پہلی کتاب ہے۔ یہ نوجوانوں کے لئے نصیحتوں کا ایک خزانہ ہے، جس میں ان کو جنسی کج روی کے اندوہناک نتائج سے متنبہ کیا گیا ہے۔ ”وخطبی“ ایک مزاحیہ انداز میں تحریر کردہ کتابچہ ہے۔ ”نقادی کے نکتے“ بھی ایک کتابچہ ہے جو قلمی تصاویر کو پرکھنے اور ادب کے فن لطیف کو جاننے کے اصولوں سے متعلق تصنیف کی گئی ہے۔ ”یادگار مولانا کرامت حسین مرحوم“ ایک سوانحی خاکہ ہے اور یہ بھی ایک کتابچہ کی شکل میں شائع کیا گیا ہے۔ اس میں الہ آباد ہائی کورٹ کے ایک ریٹائرڈ جج کے کردار اور خصائل بیان کئے گئے ہیں۔ ”سیرۃ الاقطاب اردو“ بھی ایک سوانحی کتابچہ ہے۔ ”گناہ کا خوف“ ایسے افسانوں کا مجموعہ ہے جنہیں حقیقت آفرین کہا جاسکتا ہے۔

”پردے کی بات“ چودھری صاحب کی تصنیف کردہ ایک ایسا معلوماتی کتابچہ ہے جو ضبط تولید کی افادیت کو اجاگر کرتا ہے۔ ”مشکول محمد علی شاہ فقیر“ ان کے مزاحیہ مضامین، انشائیوں، افسانوں، خاکوں اور کہانیوں کا مجموعہ ہے اس میں تحریر کردہ ہر افسانہ کسی نہ کسی حقیقی مشاہدے پر مبنی ہے۔ ”میراندھب“ ایک ایسا کتابچہ ہے جس میں چودھری صاحب نے مذہب اسلام کے بارے میں کھل کر اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے، شیعہ اور سنی مکاتب فکر کی خوبیوں، خامیوں اور ایک دوسرے پر کی جانے والی زیادتیوں کی نشان دہی کی ہے۔ ”گو یاد بستان کھل گیا“ چودھری صاحب کی طباعت کی غرض سے تحریر کردہ کوئی تصنیف نہیں ہے بلکہ ان کے جملہ اعزاء و اقربا و احباب کے نام و تقابلاً و تقابلاً تحریر کردہ ان کے خطوط کا مجموعہ ہے جسے ان کی

صاحبزادی ہما بیگم نے شائع کر دیا۔ ”کشکول“ ایک ایسی کتاب ہے جسے ہما بیگم کے صاحبزادے سید علی کاظم نے مرتب کر کے شائع کیا اور جس میں چودھری صاحب کی تین تصانیف ”کشکول محمد علی شاہ فقیر“، ”گناہ کا خوف“ اور ”اتالیق بی بی“ کو شامل کیا گیا ہے۔ گویا یہ ان تین کتابوں کی دوسری اشاعت ہے۔

چودھری محمد علی کے وہ افسانے اور مضامین جو حکیم عبدالوالی کے ماہ نامے ”معلومات“ اور ”ادبہ شیخ“ میں شائع ہوتے تھے، وہ بی شکل میں مرتب نہیں کئے جاسکے۔ ان میں چودھری صاحب کے تحریر کردہ ایک ایکٹ کے تین ڈرامے، ’عیاش کسان‘، ’کسان‘ اور ’سعید اور سلمہ‘ بھی شامل ہیں جو ماہنامہ ”معلومات“ میں شائع کئے گئے تھے۔ اسی طرح ان کے وہ تراجم بھی کتاب کی صورت میں شائع نہیں ہو سکے جنہیں انہوں نے جارج برناڈ شاہ کے ’پیراڈاکس‘ اور آسکر ڈانڈ کے ’مقدمہ فندموت‘ اور دیگر تحریروں کو اپنے خوبصورت انداز میں اردو کے قالب میں ڈھالا اور ”ادبہ شیخ“ میں شائع کیا۔ ہما بیگم نے ”بھولی ہوئی باتیں“ کے عنوان سے ایک کتاب ۱۹۴۸ء میں سول اینڈ ملیٹری پریس کراچی سے چھپوا کر شائع کی۔ اس کتاب کا مقدمہ چودھری محمد علی نے تحریر کیا جس میں قرآن حکیم کی عظمت، اہمیت اور افادیت بیان کی گئی ہے۔ ہما بیگم اخلاق حسین نے جو بارے نام سے ایک اور کتاب مرتب کی جسے فیروز سنز کراچی نے ناظر پریسنگ پریس کراچی سے چھپوا کر شائع کیا۔ اس میں چھوٹے بڑے ہر طرح کے شعراء کے منتخب اشعار شامل ہیں۔ اس کتاب میں چودھری صاحب کی موزوں کی ہوئی ایک مزاحیہ نظم ”سرخے آم“ بھی شامل ہے۔

## ۲۔ اہم تصانیف کا تفصیلی تعارف:-

ڈاکٹر انور حسین خان نے چودھری محمد علی ردو لوی کی ادبی خدمات پر مقالہ لکھتے ہوئے ان کی جملہ تصانیف کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ اولاً خالص ادبی کتابیں: ۱۔ گناہ کا خوف ۲۔ کشکول محمد علی شاہ فقیر ۳۔ گویا دبستان کھل گیا ۴۔ نقادی کے نکتے۔ ثانیاً متفرق موضوعات پر لکھی گئی کتابیں: ۱۔ صلاح کار ۲۔ سیراندہب ۳۔ یادگار مولانا کرامت حسین مرحوم ۴۔ پردے کی بات ۵۔ اتالیق بی بی ۱۔ یہ تقسیم کچھ زیادہ مناسب نہیں اس لئے کہ ”نقادی کے نکتے“ کو خالص ادبی تصنیف قرار دینا اور ”یادگار مولانا کرامت حسین مرحوم“ جیسے شخصی خاکے اور ”اتالیق بی بی“ جیسے طنزیہ خاکوں کو ادبی تصنیف قرار نہ دینا کسی بھی لحاظ سے درست نہیں۔ حیرت ہے کہ ردو لوی کے قریب رہ کر تحریر کئے جانے والے اس تحقیقاتی مقالے میں ”خطبی“ اور ”سیرۃ الاقطاب اردو“ کا کوئی تذکرہ نہیں۔

## اتالیق بی بی :-

اس کتابچے کا پہلا ایڈیشن حاصل نہ ہو سکا۔ اسے دوبارہ ہائیگم کے صاحبزادے سید علی کاظم نے دوا در کتابوں ”سکھول محمد علی شاہ فقیر“ اور ”گناہ کا خوف“ کے ساتھ ملا کر ”سکھول“ کے عنوان سے ۱۹۸۰ء میں اردو اکیڈمی سندھ کراچی سے شائع کیا۔ ”اتالیق بی بی“ اس کتاب کے آخری حصے میں صفحہ ۵۵۵ سے صفحہ ۶۳۹ پر مشتمل ہے۔ اس میں چودہ ابواب ہیں اور یہ ۸۵ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ یہ ایک انگریزی کتاب ”کرمین پکچرز“ سے متاثر ہو کر لکھی گئی ہے لیکن اسے چودھری محمد علی نے اس طرح ہندوستانی قالب میں ڈھالا ہے کہ کہیں سے بھی اردو زبان کے قارئین کو اجنبیت محسوس نہیں ہوتی اس میں شوہروں پر بیویوں کی بے جا شکایتوں، فضول نکتہ چینیوں اور بے معنی اعتراضات کا بڑی خوبصورتی سے خاکہ کھینچا گیا ہے۔ ہر بات میں کسی ایک مخصوص واقعہ کو موضوع بنا کر ہیگم صاحبہ کی اس رخ سے لن ترانیوں اور ہزل گوئی کا نقشہ پیش کیا گیا ہے۔

چونکہ پہلا ایڈیشن دستیاب نہیں لہذا اس کے اولین سن اشاعت کا اندازہ نہیں ہو سکا۔ ”گو یاد بساں کل گیا“ کے دوسرے ایڈیشن کے اواخر میں چودھری محمد علی کی تصانیف کا مختصر سا تعارف شائع کیا گیا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ ”اتالیق بی بی“ چودھری صاحب کی تحریر کردہ پہلی کتاب ہے۔ اس کے بارے میں مولانا عبد الماجد دریا بادی نے تحریر کیا ہے ”اتالیق بی بی“ شاید سب سے پہلی کتاب ہے اور شاید شاعر صاحب کی فرمائش پر لکھی گئی ہے۔ اس کتاب میں ہماری اس تہذیب کا نقشہ کھینچا گیا ہے جو مغربی تہذیب سے متاثر ہو کر وجود میں آئی۔ یہاں پر دونوں تہذیبوں کا تصادم بھی نظر آتا ہے اور دونوں میں پائے جانے والے فرق کو بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ کتاب چودہ ابواب پر مشتمل ہے اور چودھری صاحب نے ہر باب میں مشرقی عورت کو ایک نئے زاویے سے پیش کیا ہے۔

پہلے باب میں شوہراپنے کسی دوست کو پانچ روپیہ قرض میں دے دیتے ہیں۔ اور بیوی مختلف قسم کی ضروریات کا ذکر کر کے بار بار انہیں لتھاڑتی اور لالچی نصاب کا انبار لگا دیتی ہے۔ دوسرے باب میں شوہر کے حقہ پینے کی عادت سے سخت بیزاری اور نفرت کا اظہار کرتی ہے۔ حقہ پی کر منہ سے بو آنا لازمی بات ہے مگر اس میں بدگمانی کا اظہار کرنا دوسروں پر شک کرنا اور معنی سے معنی نکالنا یہ سب ہماری مشرقی عورتوں کا خاصہ ہے۔ تیسرے باب میں بیوی کے علم میں آتا ہے کہ شوہر کسی کلب میں شریک ہو کر آئے ہیں اس بات پر بغیر یہ جانے ہوئے کہ کلب ہے کیا چیز وہ شوہر کو ہاتھوں ہاتھ لیتی ہے۔ چوتھے

۱ ”گو یاد بساں کل گیا“ صفحہ ۳۹۷

۲ ”انور مسین“ چودھری محمد علی رودلوی، صفحات ۶۱ تا ۶۲

باب میں کہیں غلطی سے شوہر نے کھانا کھاتے ہوئے یہ شکایت کر دی کہ کھانا باسی ہے اور بعد از طعام کوئی منضائی دستیاب نہیں۔ بس شوہر کو خوب خوب صلواتیں سنی پڑیں۔

’فری میشن‘ ایک خفیہ برآدرانہ جماعت ہے۔ جس میں کوئی عورت شریک نہیں ہو سکتی اور اس کا اصول یہ ہے کہ تمام انسان آپس میں بھائی ہیں اور کسی مصیبت زدہ بھائی کی مدد کرنا دوسرے بھائیوں کا فرض ہے۔ شوہر اس جماعت کے رکن بن کر گھر لوٹتے ہیں اور بیوی سے اس خفیہ جماعت کے بارے میں گفتگو نہیں کرنا چاہتے مگر بیوی ہیں کہ پلٹ پلٹ کر حملے کر رہی ہیں اور تیر و نشتر کی بارش کر رہی ہیں کہ کسی طرح سے شوہر بیان کر دیں کہ یہ کیا بلا ہے؟ چھٹے باب میں شوہرات کو اپنے ایک دوست کی ضمانت کی غرض سے جاتے ہیں اور لوٹنے میں خاصی دیر ہو جاتی ہے۔ بیوی صلواتوں کا دفتر کھول دیتی ہیں مگر جب اسے معلوم ہوتا ہے کہ اسی کے کسی رشتہ دار کی ضمانت کی غرض سے گئے تھے تو ایک دم سے پگھل کر موم ہو جاتی ہیں۔ ساتویں باب میں ایک دوست کے آجانے سے شوہر میزبانی میں مصروف ہو جاتا ہے اور مہمان رات کے ایک بجے رخصت ہوتا ہے اس بات پر بیوی چراغ پا ہو جاتی ہے۔

آٹھویں باب میں شوہر میلے چلے گئے؛ جب بیوی کو خبر ہوئی تو انہوں نے آڑے ہاتھ لیا۔ نویں باب میں شوہر نے کھردراپس آنے میں دیر کر دی؛ بیوی غصہ میں دروازہ دیر سے کھولتی ہے۔ بارش ہو رہی ہے جس کی وجہ سے شوہر بھیج کر شرابور ہو جاتے ہیں۔ اس بات پر شوہر ناراضگی کا اظہار کرتے ہیں مگر بیوی بجائے شرمندہ ہونے کے الٹی باتیں سناتی ہے۔ دسویں باب میں بیوی کو سردیوں کے لئے گرم کپڑے بنوانے کے سلسلے میں شوہر سے بجٹ کی منظوری لینا ہے جس کے لئے وہ کیا کیا جنن کرتی ہے اور بالآخر اپنی بات منوا کر ہی دم لیتی ہے۔ گیارہویں باب میں بیوی ایک روز کے لئے اپنے میکے چلی جاتی ہے۔ شوہر موقع دیکھ کر اپنے دوستوں کو گھر میں مدعو کر لیتے ہیں۔ بیوی میکے سے واپس آ کر جب گھر میں افراتفری دیکھتی ہے تو شوہر کی کیا خوب خبر لیتی ہے۔ بارہویں باب میں ایک رشتہ دار مہمان خاتون آ جاتی ہیں اور غیر شعوری طور پر شوہر میں دلچسپی لینے لگتی ہیں۔ ظاہر ہے بیوی یہ کیسے برداشت کر سکتی ہے؛ خوب ہی لعن طعن کرتی ہے۔

تیرہویں باب میں گھر آتے ہوئے ڈاکے نے شوہر کو نمونے کے طور پر آیا ہوا ایک اخبار دیا؛ جسے شوہر نے کھانے کے بعد پڑھنا شروع کیا۔ بیوی نے شوہر کے انہماک کو ناپسندیدگی اور شکوک کی نظر سے دیکھا اور چراغ پا ہو گئیں۔ چودھویں باب میں شوہر ’فری میشن‘ کے جلسے میں شرکت کر کے چند دے آئے ہیں؛ جس پر بیوی سخت برہم ہوتی ہے۔ الغرض یہ مختلف زاویہ ہیں جن سے چودھری محمد علی نے ’اتالیق بی بی‘ کے عنوان سے مشرقی عورت کی تصویر کشی کی ہے۔ مختلف طریقوں سے



اس کے مزاج کا خاکہ پیش کیا ہے۔ اس کتاب کو پڑھ کر بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ چودھری صاحب عورتوں کی نفسیات پر گہری نگاہ رکھتے تھے اور انہیں بخوبی پیش کرنے کا فن جانتے تھے۔

صلاح کار:-

یہ کتابچہ جامعہ ملیہ دہلی میں طبع ہوا اور اسے مکتبہ ایوان اشاعت گورکھپور نے ۱۹۳۲ء میں شائع کیا۔ کتاب برائے فروخت نہیں لہذا قیمت درج نہیں ہے۔ جنسیات کے موضوع پر لکھی جانے والی یہ ایسی کتاب ہے جن کے ذریعہ نوجوانوں کو جنسی معاملات کی پیچیدگیوں اور جنسی الجھنوں سے آگاہ کیا گیا ہے۔ جنسی کجروی اور جنسی بے راہروی سے اجتناب بخشنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ ۱۲۴ صفحات پر پھیلی ہوئی یہ کتاب پانچ ابواب پر مشتمل ہے اور ہر باب میں کئی فصلوں کے تحت مختلف موضوعات پر مضامین لکھے گئے ہیں۔ کتاب کے شروع میں دیباچہ اور آخر میں ’خاتمہ‘ کے عنوان سے پیش کردہ خیالات کی مزید وضاحت کی گئی ہے۔

دیباچہ صفحہ ۳ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۵ کے بالائی حصے پر ختم ہوتا ہے۔ اس میں چودھری محمد علی نے اس کتاب کی ضرورت اور افادیت پر روشنی ڈالی ہے۔ پہلا باب پانچ فصلوں پر مشتمل ہے اور اس میں مرد اور عورت کے اعضائے تناسل، جنسی عمل کے مقصد اور عورت کے مقام تولید کی وضاحت کی گئی ہے۔ ساتھ ساتھ استقرار حمل اور نمل تولید کو بیان کیا گیا ہے۔ دوسرا باب دو فصلوں پر مشتمل ہے۔ پہلی فصل میں یورپی اور ہندوستانی عصمت فروش عورتوں کا فرق، ہندوستانی طوائفوں کے معاشرتی مقام اور ان سے جنسی خواہشات کی تکمیل کے مضراثرات سے آگاہ کیا گیا ہے۔ دوسری فصل میں شادی کے طریقے، عائلی زندگی اور شادی کے لئے موزوں عمر کا تعین کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں انگریزی اور ہندوستانی شادی کے طریقوں کا بھی موازنہ کیا گیا ہے۔ تیسرا باب بھی دو فصلوں پر مشتمل ہے جس میں جنسی بیماریاں بیان کی گئی ہیں۔ پہلی فصل میں سوزاگ کے اسباب، مختلف مدارج اور اس کی ہولناکیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ دوسری فصل میں آتشک کی علامتیں، مرض کے اسباب، مختلف مدارج اور جسم پر دہما ہونے والے بھیانک اثرات کو بیان کیا گیا ہے۔

چوتھا باب تین فصلوں پر مشتمل ہے۔ پہلی فصل میں جنسی نقطہ نگاہ سے مذکورہ بالا دو بیماریوں سے بچنے کے طریقوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ دوسری فصل میں شراب نوشی اور مباشرت کے رشتہ کو واضح کیا ہے اور اس کی وجہ سے رونما ہونے والے مسفرت رساں اثرات بیان کئے گئے ہیں۔ تیسری فصل میں جنسی قوت کی تشریح کی گئی ہے۔ اس کے صحیح مصرف اور اعتدال پر زور دیا گیا ہے۔ مردوں میں جلق کے نقصانات واضح کئے گئے ہیں۔ پانچواں یعنی آخری باب دو فصلوں پر مشتمل ہے۔ جس کی

پہلی فصل میں ’’امر پرستی‘‘ کے منفی اثرات پر روشنی ڈالی گئی ہے اور دوسری فصل میں ہسپیریا کے مرض کی وضاحت کی گئی ہے اور اس کے اسباب بیان کئے گئے ہیں۔ ایسے مریض کے ساتھ حسن سلوک کا مشورہ دیا گیا ہے۔

پوری کتاب پڑھنے کے بعد انداز ہوتا ہے کہ چودھری محمد علی نے اس نظر یہ سے اسے تحریر نہیں کیا کہ اس سے قاری کے ذہن میں جنسی ہیجان برپا ہو۔ اسے جنسی حظ حاصل ہو یا اس کی جنسی عیاشی میں مزید مدد ملے بلکہ چودھری صاحب کا مقصد پڑھنے والوں کو جنس سے متعلق بنیادی باتوں سے آگاہ کرنا ہے۔ اچھائی برائی میں تیز کرنے کی صلاحیت پیدا کرنا اور خوشگوار ازدواجی زندگی گزارنے کا سلیقہ سکھانا ہے۔ اس میں نہ صرف کارآمد باتیں بیان کی گئی ہیں بلکہ جا بجا نصیحتیں بھی کی گئی ہیں اور وہ طریقے بیان کئے گئے ہیں جو آنے والی نسلوں کی صحت و تندرستی کا باعث بن سکیں۔ کتاب میں جگہ جگہ مغربی مصنفین اور دانشوروں کی تصانیف و آراء سے استفادہ کیا گیا ہے۔

نقادی کے نکتے، خطبہ اور سیرۃ الاقطاب اردو:-

تلاش بسیار کے باوجود کتابچہ ’’نقادی کے نکتے‘‘ حاصل نہ ہو سکا۔ نہ ہما بیگم کے پاس لاہور سے دستیاب ہو سکا اور نہ ہی سید علی کاظم کے پاس کراچی سے۔ نہ ہی چودھری صاحب کے پوتے اسد سلمان کے پاس ٹورنٹو (کینیڈا) سے اور نہ ہی چودھری محمد علی کے گھر میں ان کے چھوٹے صاحبزادے چودھری سعید مصطفیٰ علی کے پاس رددلی (بھارت) میں کوئی نسخہ موجود تھا۔ نہ ہی کسی لاہوری یا ان کے قریبی دوست احباب سے مل سکا۔ دراصل یہ کتاب خود چودھری محمد علی کی زندگی میں ہی نایاب ہو گئی تھی۔ جس کا تذکرہ انہوں نے ہما بیگم کے نام اپنے ۱۳ مئی ۱۹۵۷ء کے تحریر کردہ خط میں کیا ہے: ’’اتالیق بی بی‘‘ ’’صلاح کار‘‘ ’’پردے کی بات‘‘ تمہارے پاس ہیں یا نہیں؟‘‘ ’’نقادی کے نکتے‘‘ کہیں نہیں ہے آگے تم جانو تمہارا کام‘‘ یہ اس وجہ سے اس کتابچہ کا تعارف پیش نہیں کیا جا رہا ہے۔ اسی طرح چودھری صاحب کی دو اور کتابیں ’’خطبہ‘‘ اور ’’سیرۃ الاقطاب اردو‘‘ بھی کہیں سے دستیاب نہیں ہو سکیں لہذا ان کا تعارف بھی درج نہیں کیا جا سکا۔ ’’نقادی کے نکتے‘‘ سرفراز قومی پریس لکھنؤ سے شائع ہوئی تھی۔ ’’خطبہ‘‘ کو ۱۹۴۰ء میں انوار بکڈ پوز لکھنؤ نے طبع کیا تھا جبکہ ’’سیرۃ الاقطاب اردو‘‘ نو لکھنؤ لکھنؤ کے ذریعہ ۱۹۴۴ء میں شائع کی گئی تھی۔

یادگار مولانا کر امت حسین مرحوم:-

چودہ ابواب کے ساتھ یہ کتابچہ ۴۱ صفحات پر مشتمل ہے جس میں پانچ صفحات کا دیباچہ بھی شامل ہے جسے مہاراجہ

صاحب محمود آبادی علی محمد خاں بہادر محبت نے تحریر کیا ہے۔ اسے نول کشور پریس نے لکھنؤ سے ۱۹۱۷ء میں شائع کیا تھا۔ یہ الہ آباد ہائی کورٹ کے ایک سابق جج مولانا سید کرامت حسین کا شخصی خاکہ ہے۔ ان کی مکمل سوانح حیات نہیں ہے۔ مولانا کی خدمات تعلیم نسواں کے سلسلے میں خاصی رہی ہیں۔ انہوں نے شرفاء کی لڑکیوں کے لئے اسلامی اور اخلاقی تعلیم کی غرض سے لکھنؤ میں ایک اسکول کھولا تھا جو آج بھی انہیں کے نام پر ”کرامت حسین مسلم گرنڈ گری کالج“ کے نام سے قائم ہے۔ ان کی شخصیت سے متاثر ہو کر یہ کتابچہ تحریر کیا گیا۔

کتاب کا ہر باب کسی الگ موضوع پر نہیں لکھا گیا بلکہ چودھری محمد علی نے مولانا کی آخری زندگی میں جو وقت ساتھ گزارا اس دوران رونما ہونے والے مختلف واقعات کا احاطہ تسلسل کے ساتھ کیا ہے۔ پہلا باب تمہیدی ہے اور کتاب لکھنے کی غرض و غایت پر روشنی ڈالتا ہے اور اسی طرح چودھویں باب جو کہ مختصر ترین ہے مولانا کے انتقال کے بعد ان کے چھوڑے ہوئے تاثر کو بیان کرتا ہے۔ درمیانی ابواب میں مختلف واقعات اس طرح ضبط تحریر میں لائے گئے ہیں کہ ان کو پڑھنے سے مولانا کے طرزِ نگارش، سلیقہ مندی، خورد و نوش، طرزِ زندگی، دلچسپی، شوق، نفاست، افتاء و طبع، طریقہ استراحت کی وضاحت ہوتی ہے، ان کے مذہبی، سماجی، اخلاقی خیالات و نظریات کا علم ہوتا ہے۔ اس کتاب کی خاص بات یہ ہے کہ اسے پڑھ کر مولانا کی شخصیت اور ان کے اچھے برے تمام کرداروں کی وضاحت ہوتی ہے۔ کتاب کے شروع میں مولانا کی ایک تصویر بھی شائع کی گئی ہے مگر ان کی اصلی تصویر تو کتاب پڑھنے کے بعد ہی واضح ہوتی ہے۔

### گناہ کا خوف :-

یہ پندرہ مضامین کا مجموعہ ہے جو کہ ۱۴۹ صفحات پر پھیلا ہوا ہے اس میں دیباچہ کے علاوہ نو افسانے اور پانچ انشائیے شامل ہیں۔ اسے ادارے ”نیا سنسار“ لکھنؤ نے راماشنکر بھانگور، فائن پریس لکھنؤ کی طباعت سے ۱۹۳۹ء میں شائع کیا۔ اسے دوبارہ اردو اکیڈمی سندھ کراچی نے ۱۹۸۰ء میں کتاب بہ عنوان ”سکھول“ کے تحت شائع کیا جسے چودھری صاحب کے نواسے سید علی کاظم نے ترتیب دیا۔ ”سکھول“ کے تحت گناہ کا خوف ”صفحہ نمبر ۳۹۹ سے صفحہ ۵۵۴ تک پھیلے ہوئے ۱۵۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کتاب کا پہلا افسانہ ”اسیری کی بو“ اس حقیقت کو پیش کرتا ہے کہ ایک امیر گھرانے میں پرورش پانے والی خاتون جب گردشِ افلاک کا شکار ہو کر غربت کے آغوش میں آجاتی ہیں تب بھی ان کے رکھ رکھاؤ کو یاد رکھتا رادار حرکات و سکنات سے ان کے گزشتہ عروج کا پتہ چلتا ہے۔ دوسرا افسانہ ”گناہ کا خوف“ سماج کی ظاہر پرستی پر لازوال طنز

ہے۔ ایک نہایت چالاک، مقدمہ بازی کے فن میں ماہر اور جعل بنانے میں یکتائے روزگار شخص بھی ظواہر پرستی کے تحت کس طرح اپنا رویہ بدل دیتا ہے۔

تیسرا افسانہ ’اسباب کا غلام‘ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس حقیقت پر مبنی ہے کہ زمانے کے حالات ہر انسان کو خواہ وہ اچھا ہو یا برا، اسباب کی زنجیروں میں جکڑ کر ان کا تابع بنا دیتا ہے۔ چوتھا افسانہ ’آنکھوں کی زبان‘ ایک انوکھے موضوع پر مبنی ہے ایک مرد کسی حسین و جمیل عورت کو دیکھ کر ملتفت ہوتا ہے۔ اور آنکھیں چار ہونے کی صورت میں آنکھوں ہی آنکھوں میں کیا گفتگو ہوتی ہے اس کا بہت ہی خوبصورت نقشہ کھینچا گیا ہے جو کہ ظاہر ہے قطعاً تخیلاتی ہے۔ ’شاعر کا کلام‘ کے عنوان سے پانچواں ایک مختصر افسانہ ہے جس میں اشعار کی اہمیت اور سماج پر اس کے مرتب ہونے والے اثرات کو ظاہر کیا گیا ہے۔ ممکن ہے کہ کسی شعر یا مصرعہ کا مفہوم واضح نہ ہو جو کہ عوام الناس کی زبان پر چڑھ چکا ہے، لیکن کسی موقع سے مناسبت رکھنے کی صورت میں اس کے معنی زیادہ واضح ہو جاتے ہیں۔

چھٹے افسانے ’آنکھوں کی سونیاں‘ میں یہ حقیقت پیش کی گئی ہے کہ آنکھیں جس حسین چہرے اور جسم کو دیکھنے کی مشتاق ہوں وہاں بجائے اس کے مدقوق چہروں اور لاغر و ضعیف اجسام سے مدبھیر ہو جائے تو کیا کیفیت ہوگی۔ ’میٹھے بول‘ سا تو اں لیکن مختصر ترین افسانہ اس بات کی اہمیت کو واضح کرتا ہے کہ میٹھی گفتگو بڑے بڑے مسائل کو حل کر دیتی ہے۔ آٹھواں مشہور افسانہ ہے ’تیسری جنس‘ جس کی بنیاد اس خیال پر رکھی گئی ہے کہ ہر مرد میں کچھ جزو عورت کا ہوتا ہے اور ہر عورت میں کچھ جزو مرد کا۔ جس شخص میں جو جزو غالب ہوتا ہے ویسے ہی خیالات اور افعال پائے جاتے ہیں۔ اس قبیل کے زمانہ قسم کے مرد اور مردانہ قسم کی عورتیں فطرتاً اپنی ہی جنس سے تعلقات رکھنا پسند کرتے ہیں۔ ’گھر کی صحبتیں اور کلب‘ کے عنوان سے نواں افسانہ ایسے کردار کو پیش کرتا ہے جس میں انسان ہر ملنے والے کی تعریف و توصیف میں زمین و آسمان کے قلابے ملا ڈالتا ہے اور ایسی ایسی تعریفیں منہ پر کرتا ہے جو مفقود ہوں اور پیٹھ موڑتے ہی ہزاروں عیب نکال کر لوگوں کے سامنے بکھیر دیتا ہے۔ چرب زبانی اور بسیار گوئی کی انتہا کر دیتا ہے۔

’گناہ کا خوف‘ کے آخری حصے میں ’امامن مہری کے فلسفیانہ خیالات‘ کے عنوان سے چودھری محمد علی نے پانچ انشائیے تحریر کئے ہیں جن کو پڑھ کر پیشہ خدمت گاری سے تعلق رکھنے والی رؤسا کے یہاں کام کاج کرنے والی امامن مہری کی جیتی جاگتی، چلتی پھرتی تصویر کھینچ جاتی ہے۔ اس کے جملہ عادات و اطوار، خصائل اور اس کی زبان و بیان کا ایک بہت ہی کامیاب مرقع ہے۔ ہر انشائیہ میں اس کو ایک مختلف انداز سے پیش کیا گیا ہے۔ پہلا انشائیہ ’ایمان داری بہترین و دراندیشی

ہے، اس فلسفے کو پیش کرتا ہے کہ غربت کا تقاضہ ہے کہ چیزوں کی ریل جیل میں سے حسب ضرورت اگر کچھ چیزیں کمال ہوشیاری سے چرائی جائیں تو کوئی حرج نہیں۔ مگر جب چوری پکڑی جانے کا اندیشہ ہو تو جھٹ سے ایماندار بن جانا چاہئے۔ دوسرے انشائیہ ”رکھ رکھاؤ“ میں یہ نظریہ پیش کیا گیا ہے کہ جب انسان کے حالات بگڑ جائیں تو اسے رکھ رکھاؤ اور وضع داری کو ترک کر دینا چاہئے، ورنہ یہ عذاب بن جاتا ہے۔ تیسرے انشائیہ ”تہا طنظہ جو شا غصہ جذبہ“ میں یہ خیال پیش کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان میں جو جذبات تخلیق فرمائے ہیں وہ بلا وجہ نہیں ہیں۔ مثلاً اگر کسی نے کسی شخص کو دبانے کی کوشش کی اور اس نے پلٹ کر غصہ سے اس کو جواب دیا تو پھر دبانے والے کی ہمت پست پڑ جاتی ہے۔ چوتھے انشائیہ ”کام کاج“ میں یہ تصور پیش کیا گیا ہے کہ محنتی اور کام کاج والے شخص کو لوگ اس کی خامیوں کے باوجود برداشت کر لیتے ہیں۔ محنت سے خود داری اور خود اعتمادی پیدا ہوتی ہے۔ جوانی کی محنت بڑھاپے میں فراغت کا باعث بنتی ہے۔ پانچویں انشائیہ ”خیر خیرات“ میں یہ نظریہ پیش کیا گیا ہے کہ دینے دلانے کے سلسلے میں پرودہ داری اور خلوص نیت ہونی چاہئے، تاکہ لینے والا شرمندہ نہ ہو۔ یہ نہ صرف آخری انشائیہ ہے بلکہ اس کتاب میں تحریر کیا جانے والا آخری مضمون بھی ہے۔ کتاب میں چودھری محمد علی کے تحریر کردہ ”دیباچہ“ کو نمبر شمار ایک دیا گیا ہے جس کی وجہ سے پندرہ مضامین (شمول دیا چہ) محسوس ہوتے ہیں۔

پردے کی بات :-

ایک انتہائی مختصر سا پاکٹ سائز کتابچہ ہے جس پر سن اشاعت اور پریس کا نام درج نہیں۔ مفت تقسیم کیا گیا تھا اس لئے نایاب ہے۔ اس کے ناشر خود چودھری محمد علی تھے اور ادارہ دنیا سنسار لکھنؤ تقسیم کنندہ تھے۔ حفظانِ صحت کے پیش نظر تحریر کیا گیا جس میں فطری ضبط تولید کا موثر طریقہ بیان کیا گیا ہے۔ بچوں کی بے تحاشہ پیدائش سے عورتوں کی صحت و تندرستی پر رد نما ہونے والے خراب اور ناقابل تلافی برے اثرات کو بیان کیا گیا ہے۔ کثرتِ اولاد کے باعث معاشی مسائل بچوں کی نامناسب نگہداشت اور ان کی تعلیم و تربیت پر درش و پرداخت میں کوتاہی کی وضاحت کی گئی ہے اور خاص طور پر عورتوں کو مخاطب کر کے تحریر کیا گیا ہے۔

کشکول محمد علی شاہ فقیر :-

یہ کتاب چودھری محمد علی کی کہانیوں، طنزیہ خاکوں اور بعض دوسرے مضامین کا مجموعہ ہے۔ جس میں ۳۵ تحریریں شامل ہیں۔ ۱۹۵۱ء میں صدیق بک ڈپو لکھنؤ نے نای پریس لکھنؤ میں چھپوا کر شائع کیا۔ یہ کتاب ۳۲۲ صفحات پر مشتمل

ہے جن میں آخری دو صفحات میں چارٹ کی شکل میں اغلاط نامہ شائع کیا گیا ہے۔ کتاب کے آغاز میں صفحہ ۵ سے صفحہ ۲۲ تک ”تعارف مصنف“ کے عنوان سے ماہنامہ ”ادبی دنیا“ لاہور کے ایڈیٹر صلاح الدین احمد کا تحریر کردہ مضمون ”محمد علی رودلوئی“ اردو کا اولین فطرت نگار“ شائع کیا گیا ہے۔ اور اس کے بعد صفحہ ۲۵ پر ”عرض حال“ کے عنوان سے چودھری صاحب نے دو تمہیدی پیرا گراف تحریر کئے ہیں لیکن یہ تمام صفحات کتاب سے الگ تصور کئے گئے ہیں۔ اس لئے کہ اس کے بعد کتاب کی دوبارہ سرخی ڈال کر نئے سرے سے نمبر شمار کا آغاز کیا گیا ہے۔ سید علی کاظم نے اسے دوبارہ اپنی ترتیب شدہ کتاب ”مشکول“ میں ۱۹۸۰ء میں باب الاسلام پر لیس، کراچی سے چھپوا کر اردو اکیڈمی سندھ کراچی سے شائع کیا۔ اس دوسرے ایڈیشن میں یہ کتاب ۳۹۸ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ کتاب کے آغاز میں تین صفحات پر مشتمل سید سجاد ظہیر کا تحریر کردہ ”اقتباس از روشنائی“ چودہ صفحات پر پھیلا ہوا سید علی کاظم کا لکھا ہوا ”حرف اول“ اور صلاح الدین احمد کا تحریر شدہ ”تعارف مصنف“ شائع کئے گئے ہیں۔ کون سا مضمون کتاب میں شامل ہے اور کون سا نہیں اندازہ لگانا مشکل ہے اس لئے کہ ”تعارف مصنف“ صفحہ ۹ سے شروع ہوتا ہے۔ اس دوسرے ایڈیشن میں ۳۶ مضامین شامل ہیں۔ آخر میں ”دور کا نشانہ“ کے عنوان سے ایک خاکہ بھی شائع کیا گیا ہے جو پہلے ایڈیشن میں موجود نہ تھا۔

”عشق بالواسطہ“ اس کتاب کی پہلی کہانی ہے، جس میں انسانی نفسیات کے بہت سے پہلوؤں کو اجاگر کیا گیا ہے۔ مرد صنفِ نازک سے اجتناب ظاہر کرتا ہے۔ جس کی وجہ اس کی جانب کشش اور میلان ہوتا ہے، جسے وہ دوسری طرح ظاہر کرتا ہے۔ ”دھوکہ“ ایک شاہکار کہانی ہے۔ جس میں اس حقیقت کو ظاہر کیا گیا ہے کہ اگر انسان باطنی تقاضوں کو کسی دباؤ کے تحت نہیں پورا کرتا تو ایک شدید نفسیاتی الجھن کا شکار ہو جاتا ہے۔ فطری قوانین کے برخلاف اگر کوئی ایسا قدم اٹھاتا ہے جس سے ان شدید تقاضوں کی تکمیل ہو سکے تو اس کے نتائج اچھے بھی نکل سکتے ہیں اور نا خوشگوار بھی۔ ”نیلم کا گم“ ایک بہترین افسانہ ہے جس میں ایک بہت ہی گرے ہوئے اور گھناؤنے ماحول میں رہنے والی عورت کے حالات بتائے گئے ہیں۔ اور بعد ازاں اچھا ماحول ملنے ہی یہی عورت نکھر کر اس قدر صاف ستھری اور پاکیزہ ہو جاتی ہے کہ بیان سے باہر ہے۔ یہ افسانہ ایک نفسیاتی شاہکار ہے۔ ”یا و احباب“ کے تحت ”دیو جانس یا ابی توریس؟“ ایک چھوٹا عنوان دے کر ایک ایسے تعلقہ دار کا شخصی خاکہ تحریر کیا ہے جو دیکھنے میں جنگلی ہوش جاہل و بیہوش، بے وقوف اور بانگز و نظر آتا ہے مگر گفتگو میں بہت دور کی کوڑی لانے والا، کم سے کم الفاظ میں زیادہ سے زیادہ معنی پہنانے والا اور بڑی گہری و فلسفیانہ باتیں کرنے والا انسان ہے۔ ”میر باقر“ کے عنوان سے ایک اور نہایت دلچسپ مزاحیہ شخصی خاکہ تحریر کیا گیا ہے۔ یہ ایک ایسا کردار ہے جس کی طبیعت میں از حد مسخرہ پن ہے اور وہ

اکثر مضحکہ خیز صورت حال پیدا کر دیتا ہے۔ ”میزوکزم“ میں دو اجنبی بیماریوں کو واقعات کے خلاف میں لپیٹ کر پیش کیا گیا ہے۔ یہاں واضح کیا گیا ہے کہ سڈزم (Sadism) میں مار کر اور میزوکزم (Masochism) میں پٹ کر صرف لطف ہی نہیں آتا بلکہ تسکین بھی حاصل ہوتی ہے۔

”کشکول محمد علی شاہ فقیر“ کے عنوان سے پانچ مضامین تحریر کئے گئے ہیں۔ چودھری صاحب علم و ادب کی نثری سے فقیرانہ گزرتے ہیں اور جہاں کہیں سے جو کچھ اور جتنا کچھ ملتا ہے اپنے حافظے کے کشکول میں ڈالتے چلے جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان مضامین میں آپس میں کوئی ربط و تعلق نہیں ہے۔ بلکہ دانستہ طور پر بے ترتیبی اس خیال سے رکھی گئی ہے کہ فقیر کے کشکول میں بندے کا دیا اور اللہ کا دلوایا کیا کچھ نہیں ملتا ہے۔ کبھی اس کشکول میں کسی کی داستان حیات، کبھی کسی شاعر کا اچھا شعر، کبھی کسی مفکر کا ادا کردہ بیجا جملہ اور کبھی کسی اخبار سے حاصل کردہ کوئی حیرت انگیز خبر یا کسی ڈائجسٹ میں تحریر کردہ کوئی مفید معلومات برآمد ہوتی ہے۔ اس سلسلے کے پہلے مضمون میں پان میں ڈالے جانے والے اجزاء اور ان کی افادیت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ بعد ازاں میر بیان، مجنوں، حالی، جلال غالب، حافظ وغیرہ کے اشعار تحریر کئے گئے ہیں اور اس کے بعد ”کہر دا“ ناچ کی دھن پیش کی گئی ہے۔

مذکورہ بالا سلسلے کی دوسری تحریر میں گفتگو پھاگن رت کی سرمستیوں اور کبیر گانے سے شروع کی گئی ہے۔ اور سیاسی عیار یوں کا پردہ فاش کر کے ختم کر دی گئی ہے۔ تیسرے مضمون میں تین قطعاً لگ لگ خیالات پیش کئے گئے ہیں، جن کا آپس میں نہ کوئی تعلق ہے اور نہ ربط۔ چوتھا مضمون بھی پانچ ایسے اجزاء پر مشتمل ہے جن کا آپس میں سرے سے کوئی ربط یا تعلق نہیں ہے۔ پانچواں مضمون کارڈیل نیوین کی تحریر ”شریف کا خاکہ“ کا اردو ترجمہ ہے جس میں درحقیقت ایک شریف انسان کا خاکہ کھینچا گیا ہے۔ ”وزیر گنج (ادھ) کے غیر مطبوعہ ”گزیٹر کا ایک ورق“ میں اس حقیقت سے پردہ اٹھایا گیا ہے کہ اکثر جرائم پیشہ لوگ اپنے سیاہ کارناموں پر پردہ ڈالنے کی غرض سے مذہب کا سہارا لیتے اور اس کے پیچھے غلط کام کرتے رہتے ہیں۔ ”دوا“ ایک ایسی کہانی ہے جس میں غیر مرئی حقیقتوں کی تصویر کشی کی گئی ہے اور سماج کے ہر طبقے کی نفسیات کو فکری کے ساتھ واضح کیا گیا ہے۔ آخری مضمون ”دور کا نشانہ“ یہ ایک ایسے شخص کا خاکہ ہے جو بدلا لینے اور دشمن کو ذلیل کرنے کا مہاجنی طریقہ استعمال کرتا ہے۔

”مس ہیلن“ میں ایک ایسی خاتون کا کردار پیش کیا گیا ہے جو انگلستان سے ہندوستان خدمتِ خلق کے ارادے سے آئیں، جوان ہیں خوبصورت بھی ہیں اور گفتگو میں بڑی بے تکلف ہیں۔ وہ کلب میں دوسروں کے سامنے مختلف مردوں اور

عورتوں کے جنسی رجحانات کا بڑی بے باکی سے تجزیہ کرتی رہتی ہیں۔ گنگٹکو کے دوران ان کی اپنی نفسیاتی کیفیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ "اندر سجا کی امانت" میں ایسی کہانی پیش کی گئی ہے جس میں اندر سجا میں کام کرنے والے کردار آہستہ آہستہ حقیقی زندگی سے منسلک ہو گئے ہیں۔ اور اندر سجا اس قدر رچ بس جاتی ہے کہ اس کا رواج ختم ہو جانے کے باوجود زندگی کے آخری لمحات میں روح اس وقت تک قصرِ عنصری سے پرواز نہیں کرتی جب تک اندر سجا کی یاد گاریں سینے پر لاکر نہیں رکھ دی جاتیں۔ "روزہ خور کی سزا" میں روزے کے نزاعی وقت دور و زواروں کے درمیان بات بے بات لڑائی اور ایک دوسرے پر الفاظ کی مار مارنے کا بہت ہی اچھا نقشہ پیش کیا گیا ہے اور ہڈیاں گوئی کے ساتھ ساتھ چہرے مہرے کی بدلتی ہوئی کیفیات کی اچھی تصویر کشی کی گئی ہے۔

"زندگی کا مقصد" میں ایک ایسا کردار پیش کیا گیا ہے جس نے سوائے عیش و عشرت و رنگین مزاجی اور ریوسوں کی مصاحب گیری کے اور کوئی کام نہیں کیا۔ ساتھ ہی ساتھ تمباکو خوری کی بھی عادت ڈال لی۔ تمباکو فروش کے انتقال کے بعد لٹ ایسی لگ گئی تھی کہ ایک دوسرے تمباکو فروش کی تلاش میں نقل مکانی کیا اور نسخہ تمباکو کے حصول کے لئے اس کی مظاہرہ اور عمر رسیدہ بیٹی سے شادی بھی کر لی۔ اس طرح کے انسانوں کے نفسیاتی پہلوؤں کو بڑے احسن طریقہ سے واضح کیا گیا ہے۔ "پیرس کی ایک کہانی" اناٹول فرانس کی زبانی، دراصل "ٹائمس آف لٹریچر" میں شائع شدہ ایک کہانی کو اردو کا لباس پہنا کر پیش کیا گیا ہے۔ کردار تو فرانسیسی ہیں مگر زبان کا تسلسل اور روانی ایسی ہے کہ نامانوسیت کا احساس ہی نہیں ہوتا۔ استعمال کیا جانے والا شعر بھی بالکل مقامی ہے۔ "قیافہ" میں یہ سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ عام طور پر لوگوں کے درمیان بیٹھ کر ہر ایک اپنے چہرے پر مصنوعی تبسم اور ظاہر داری کا خول چڑھائے ہوتا ہے جس سے صحیح طور پر قیافہ شناسی ممکن نہیں۔ لیکن اگر کسی کا صحیح چہرہ دیکھنا ہو تو ایسے وقت میں دیکھا جائے جب اسے خبر نہ ہو کہ کوئی شناسا اسے دیکھ رہا ہے اور وہ اپنے محبوب مشغلہ میں مصروف ہو۔ اس کی مکمل وضاحت کے لئے ایک چھوٹی سی کہانی بھی بیان کی گئی ہے۔

"ہندوستان کی سیر" یہ ایک مختصر سا طنزیہ مضمون ہے جس میں مزاح کی چاشنی بھی ہے۔ سیر کی غرض سے آئے ہوئے امریکیوں کی ہجرت اور ہندوستان کے کسم پرسی کے حالات پر بھرپور طنز ہے۔ کسی اسٹیشن پر کھڑی ایک سست روٹرین کے مسافروں کی مختصر سی داستان ہے۔ چودھری صاحب کے تحریر کردہ خاکوں میں سے ایک عبرت ناک خاکہ "راجہ پرتھی پال سنگھ" کا ہے جو باشعور صاحب علم اور اعلیٰ خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ پرتھی پال سنگھ میں سب سے بڑا نقص یہ تھا کہ وہ جس کے گردیدہ ہوتے تھے اپنی زندگی بالکل اسی کے حوالے کر دیتے تھے اور اپنی سوچ بوجھ اور فہم و فراغت کو بالائے طاق رکھ دیتے



تھے۔ وہ زندگی کے ہر مرحلے میں کسی نہ کسی کے گرویدہ ضرور ہوئے ہیں۔ اس خاکے میں چودھری محمد علی نے اعتماد گرویدگی اور عقیدت مندی کی ایک ایسی تصویر پیش کی ہے جس کا تعلق عقل و شعور سے قطعاً نہیں۔ گرویدگی کا اظہار کرنے کے لئے چودھری صاحب نے جو پیراسائٹ پودوں کی مثال دی ہے وہ البتہ درست نہیں اس لئے کہ پیراسائٹ یعنی طفیلی پودے مثلاً آکاش بیل یا امرتیل جن پودوں پر سوار ہو جاتے ہیں انہیں تہہ وبالا کر کے ہی دم لیتے ہیں۔

’’استاد‘‘ میں ایک ایسے شخص کی کہانی بیان کی گئی ہے جو بے حد دردمند دل رکھتا تھا اور ہر ایک کی مدد کے لئے ہمہ وقت تیار رہتا تھا۔ اس کہانی میں نچلے طبقے سے تعلق رکھنے والے ایسے کردار پیش کئے گئے ہیں جن سے ان کی نفسیاتی کیفیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ’’غربی میں امیری‘‘ میں ایک ایسے وضع دار نواب کے حالات بیان کئے گئے ہیں جن کا سب کچھ ٹھٹھا تھا اور تنگ دستی میں زندگی گزار رہے تھے۔ مگر فیاضی اور سخاوت میں جواب نہیں رکھتے تھے۔ جملہ خوبیوں کے ساتھ مبالغہ آمیزی کی زبردست قوت کے مالک تھے۔ ’’مرزا منٹش‘‘ میں دو بھائیوں کے خاکے پیش کئے گئے ہیں جن کی طبیعت میں نوابی تھی یعنی نوابوں کی تمام بری عادتیں پڑی ہوئی تھیں جن کو غربت کی وجہ سے پورا کرنا محال تھا۔ اس خاکے میں بھی نچلے طبقے کے لوگوں کے نفسیاتی رجحانات پیش کئے گئے ہیں۔

’’مرزا یوسف‘‘ ایک ایسے شخص کا خاکہ ہے جو ساری زندگی غربت کے خلاف لڑتا رہا اور تنگ دستی کے خلاف جدوجہد کرتا رہا مگر ایمان داری کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ وہ جہاں کہیں ظلم و زیادتی دیکھتے تھے فوراً سینہ سپر ہو جاتے تھے۔ ’’نفاست‘‘ میں ایک ایسے شخص کی کہانی بیان کی گئی ہے جو خوش بیانی میں جواب نہیں رکھتے تھے۔ باتیں بڑی دلچسپ کرتے تھے مگر تخیل کی پرواز میں مضمون کو کہاں سے کہاں لے جاتے تھے۔ اور زمین آسمان کے تلابے ملا دیتے تھے۔ ’’جاگتی تصویریں‘‘ میں پہلے تو لندن کی ایک تصویر کو دیکھ کر دماغ میں ابھرنے والے خیالات اور تاثرات کو انتہائی خوبصورتی سے بیان کیا گئے ہیں۔ اور پھر کسی مرزا صاحب کی زبانی ہندوستان کے ایک جلسے میں رونما ہونے والے حالات میں اس کی مماثلت بیان کی گئی ہے مگر ساری خوبی انداز بیان کی ہے۔

’’ایک عمدہ کتاب‘‘ میں سر رضا علی کی کتاب ’’اعمال نامہ‘‘ پر مختلف لوگوں کی اپنے اپنے لحاظ سے تنقیدی گفتگو دکھا کر کسی مرزا صاحب کے ذریعہ ایک دلچسپ واقعہ بیان کر دیا گیا ہے جس کا محور جنسی نفسیات ہے۔ ’’بیٹھا ممشوق‘‘ میں ایک انتہائی دلچسپ اور مزاحیہ کہانی بیان کی گئی ہے جو مٹھائی کے ایک ٹوکے کو بحفاظت ایک لمبے سفر کے دوران منزل مقصود تک لے جانے سے متعلق ہے۔ ایک بدنیت ملازم مسلسل مٹھائی چرانے کے لئے مختلف حربے استعمال کرتا رہتا ہے۔ ’’نیک کام‘‘

ایک خالص نفسیاتی موقع ہے۔ پہاڑ پر بسنے والی ایک آنٹھ نو برس کی بچی جس کا بچپن میں ایک ہاتھ جل گیا تھا اور جسے اس کے باپ نے ایک مالی کے ہاتھ دو سو روپیہ میں فروخت کر دیا تھا۔ اس کم سنی میں اس پر ظلم ہوتے تھے۔ اس لڑکی کے چہرے کے تاثرات اور نفسیات کو بڑے احسن طریقے سے بیان کیا گیا ہے۔

”خوش مزاتی کے اندھے“ اس مضمون میں ایک ایسے خوش مذاق اور نفیس طبیعت کے حامل شخص کی زندگی دکھائی گئی ہے جس کی شادی ایک جاہل اور دیہاتی عورت سے کر دی جاتی ہے جو ان کی زندگی کو اجیرن کر دیتی ہے۔ اس کے انتقال کے بعد وہ ایک ایسی طوائف کی صحبت میں وقت گزارنے لگتے ہیں جو عمر میں ان سے بہت بڑی لیکن انتہائی مہذب اور شائستہ عورت ہے۔ یہاں پر بھی انسانی نفسیات کی بہت اچھی تصویر کشی کی گئی ہے۔ ”رقابت“ میں ایک چھوٹا سا مضمون پیش کیا گیا ہے جس میں پہاڑ پر مقیم ایک عمر رسیدہ شخص کے نوجوان اور خوبصورت مگر بیوہ رئیس زادی سے مجلسی تعلقات پیدا ہو جاتے ہیں۔ اور وہاں ایک جوان کارکن ان کی ضعیف العمری ظاہر کرنے کے لئے خوش اخلاقی کے حربے استعمال کرتا ہے۔ یہ مضمون بھی انسانی نفسیات کے پہلو بیان کرتا ہے۔ ”بیوی کیسی ہونی چاہئے“ ایک طنز و مزاح سے بھرپور مضمون ہے جس میں سنجیدگی بھی ہے اور شگفتگی بھی۔

”میگور“ رو بندر و ناتھ شاکور (بگلا تلفظ) کی شاعری کی خصوصیات اور ان کے خیالات بیان کرنے کی غرض سے تحریر کردہ مضمون ہے۔ جس میں بہت زیادہ علیست کا مظاہرہ کیا گیا ہے اور بڑے سنجیدہ پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ”گدھی کی بتیا“ طنز و مزاح سے بھرپور کہانی ہے جو ایک تنبولی یعنی پان فروخت کرنے والے سے متعلق ہے۔ جس کی دوکان بہت اچھی چلتی تھی مگر لوگوں کے کہنے پر اس نے ہنواڑی لگوالی۔ ایک دھوبن کی بیمار اور لتکڑی گدھی وہاں گھس جاتی اور ہنواڑی کا ستیہ ناس کر دیتی تھی۔ ایک دن تنگ آکر تنبولی کے لڑکے نے اس کی پٹائی کر دی جس سے زخمی ہو کر وہ تیسرے روز مرگئی۔ تنبولی کو دھوبن کا نقصان الگ پورا کرنا پڑا اور بعد ازاں ایک پنڈت جی گدھی کی بتیا کا بہانہ لے کر سر پر سوار ہو گئے۔ جس کے باعث اسے بتیا دان بھی دینا پڑا۔ پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ مذہبی ٹھیکے دار کس طرح سادہ لوح لوگوں کو مذہب کے نام پر بے وقوف بناتے ہیں۔

میرا مذہب :-

اس کتاب کو ۱۹۵۱ء میں یونائیٹڈ پریس، امین آباد لکھنؤ میں طبع کروا کر شائع کیا گیا۔ یہ کتاب تیرہ ابواب پر مشتمل

اور اے اصحفات پر پہیلی ہوئی ہے۔ ابتداء میں سات صفحات پر مشتمل دیباچہ ہے، جس کا دلچسپ عنوان ہے ”اے غریب دیباچے تجھ کو کون پڑھے گا“۔ چودھری صاحب نے اس کتاب میں مذہب اسلام کے دو بڑے فرقوں، شیعہ ادرسنی کی خوبیوں اور خامیوں کی اپنے نقطہ نظر سے نشاندہی کی ہے۔ ادریہ کوشش کی ہے کہ ہر بات کو دلائل سے ثابت کیا جائے۔ انہوں نے یہ کتاب مذہبی تعلیم دینے کی غرض سے نہیں لکھی بلکہ اس میں اپنے مصلحانہ عقائد کی شرح اور ترجمانی کی ہے۔ کتاب کے پہلے باب میں مذہب کے بارے میں اپنے خیالات کا مختلف واقعات کے ذریعہ اظہار کیا ہے اور تیرے کو نامناسب قرار دیا ہے۔ دوسرے باب میں اپنی پہلی بیوی کے ساتھ حج بیت اللہ کے سفر کا مفصل حال درج کیا ہے۔ یہاں تقلید کے سلسلے میں اپنا نقطہ نظر واضح کیا ہے اور وجود باری تعالیٰ کے بارے میں دلیل بھی پیش کی ہے۔ تیسرے باب میں مدینہ منورہ کے سفر کا ذکر ہے اور نماز باجماعت کے سلسلے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔

کتاب کے چوتھے باب میں چودھری صاحب نے مجالس کی افادیت پر روشنی ڈالی ہے۔ ان ذاکرین پر تنقید کی ہے جو بے بنیاد روایات کا سہارا لیتے ہیں۔ انہوں نے مجلس کے دوران لوگوں کے رونے پر بھی اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ پانچویں باب میں اپنے ان عقائد کا ذکر کیا ہے جو شیعہ ادرسنی فرقوں کے درمیان اختلافات کا باعث ہیں۔ اور تاریخی حقائق بیان کر کے مستند دلائل کے ذریعہ اپنی بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ خلفائے راشدہ کی اہمیت اور فضیلت کا بھی ذکر کیا ہے۔ چھٹے باب میں خلفائے راشدین کا تفصیل سے تذکرہ کیا ہے اور اختلافی مسائل کو سلجھانے کی کوشش کی ہے۔ چاروں خلفاء کے بارے میں اچھے اور احسن خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ ساتویں باب میں تدوین احادیث پر اپنا نقطہ نظر بیان کیا ہے۔ تمبرہ کو حماقت اور گناہ قرار دیا ہے۔

آٹھویں باب میں تدوین احادیث کے موضوع پر مزید تنقیدی بحث کی ہے اور معجزات و کرامات کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ نویں باب میں شیعوں کے مختلف فرقوں پر تنقید کی ہے۔ تصوف اور حال و قال پر بھی بحث کی ہے۔ دسویں باب میں قرآن حکیم اس کی تفسیر اور تاویل پر گفتگو کی ہے اور تعزیہ داری کے بارے میں ناپسندیدگی کا اظہار کیا ہے۔ گیارہویں باب میں متعہ کے متعلق اپنی رائے دی ہے۔ بارہویں باب میں بارہویں امام کی غیبت پر بحث کی ہے۔ تیرہویں اور آخری باب میں چودھری صاحب نے مذہب کے بارے میں اپنے خیالات و عقائد کا ذکر کرنے کے بعد ایسے منہد مشورے دیئے ہیں جن سے جذبہ توافرت کم ہو۔ ایک دوسرے کے خلاف بغض و کینہ کٹھنے اور محبت، اخوت و یگانگت کے جذبات پیدا ہوں۔ چودھری محمد علی نے یہ کتاب اپنے مذہب کی ترویج اور تبلیغ کی غرض سے تحریر نہیں کی بلکہ اس میں اپنے مذہبی

نظریات کا اعتراف کیا ہے۔ اور کوشش کی ہے کہ اگر دونوں فرقوں کے لوگ اسی طرح اسلامی تعلیمات پر غور و فکر کریں تو باہمی افتراق کی خلیج کم ہو سکتی ہے۔

گویا دبستاں کھل گیا:-

یہ چودھری محمد علی ردو لومی کے ان خطوط کا مجموعہ ہے جو انہوں نے اپنے مختلف اعزاء و اقرباء، دوست احباب اور اپنے جاننے والوں کو وقتاً فوقتاً تحریر کئے ہیں۔ اس کتاب کو بھی ہما نیگم نے مرتب کر کے اگست ۱۹۵۶ء میں کریڈنٹ پریس پر پریس لاہور سے چھپوا کر اکادمی پنجاب لاہور کے ذریعہ شائع کیا ہے۔ اس کا پیش لفظ خود ہما نیگم نے تحریر کیا اور اس کی تمہید ’’اس کتاب میں‘‘ کے عنوان سے صلاح الدین احمد نے لکھی۔ اس میں چودھری صاحب کے تحریر کردہ ۱۰۵ خطوط شامل ہیں اور یہ کتاب ۲۸۴ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔

گیارہ سال کے وقفے کے بعد ہما نیگم نے اس کتاب کو ۱۹۷۷ء میں باب السلام پریس کراچی سے چھپوا کر اردو اکیڈمی سندھ کراچی کے ذریعہ دوبارہ شائع کیا۔ ’’پیش لفظ‘‘ اور ’’اس کتاب میں‘‘ (تمہید) لفظ بہ لفظ پہلے ایڈیشن کی طرح ہیں اور بعد ازاں ’’تعارف‘‘ شان الحق حقی نے لکھا ہے جو کہ نئی تحریر ہے۔ اس دوسرے ایڈیشن میں ۱۸۱ خطوط شامل ہیں جن میں ایک ایسا خط بھی شامل ہے جسے شہاب الدین صاحب نے چودھری محمد علی کے نام پہلا ایڈیشن دیکھنے کے بعد تحریر کیا تھا۔ دوسرا ایڈیشن ۴۰۰ صفحات پر مشتمل ہے جن میں آخری پانچ صفحات پر چودھری صاحب کی نادر تصانیف کا تعارف اور اردو اکیڈمی سندھ کراچی کی دیگر مطبوعات کا تعارف بھی شائع کیا گیا ہے۔ اس کتاب میں ۴ ستمبر ۱۹۳۶ء سے لے کر چودھری صاحب کے انتقال سے ایک سال قبل ۱۰ ستمبر ۱۹۵۸ء تک کے تحریر کردہ خطوط شامل ہیں۔

۳۔ جملہ تصانیف کا لسانیاتی جائزہ:-

’’اتالیق بی بی‘‘ چودھری محمد علی کا ایک مزاحیہ شاہکار ہے جس میں جا بجا اس طرح کے جملے اور عبارتیں پائی

جاتی ہیں کہ قاری برابر ہنستا اور مسکراتا رہتا ہے۔ شوخی اور خوش مزاتی ان کی تحریر کا خاصہ ہیں۔ مثلاً

’’ہاں تو یہ کلب کون چیز ہے؟‘‘

کلب پیاری ایک جگہ ہے جس میں۔۔۔۔۔

بس رہنے دو۔ سب جانتی ہوں۔۔۔ تم کہاں کے کروڑ پتی آئے جو رزمونی رنڈی نچا آگے اور جلسہ دیکھا کرو

مے۔۔۔ لوکھلا نہ اب روز ناچ رنگ ہوتا ہے؟۔۔۔ بھی سنو تو۔ ناچ واچ کیسا۔ کچھ خبر ہے؟  
بس جو کچھ خبر ہوئی تھی ہو چکی۔۔۔ تم ابھی اپنے منہ سے ناچ جلسہ کہہ چکے ہو۔ اب مرنے سے کیا ہوتا ہے؟  
یا خدا یہ بدی میرے آگے آئی۔ لو صاحب ہم کو خبر ہی نہیں اور ہاں روز رنڈی آتی ہے۔  
۔۔۔ بھلا میں نے ناچ کا کب نام لیا۔  
ناچ۔ ہائے غضب آپ ہی ناچ جلسہ پکارتے پھرتے ہیں اور آپ ہی کمرتے ہیں۔  
ارے میں نے تو جلسہ کہا تھا۔ ناچ کہاں ہوتا ہے؟  
ہاں ہاں مگر جاؤ۔ کون نہیں جانتا کہ جلسے میں وہی مونیوں ناچتی ہیں۔  
۔۔۔ تم نے تو اپنے جوش میں آکر بات ہی کچھ کی کچھ کر دی۔  
بات کیسی؟ تقدیر ہی رنگ بھنگ ہوگئی۔ جس گھر میں ان سبز پر یوں کا قدم آیا اسے جز بنیاد سے کھد جاتے ہی دیکھا۔  
اللہ مجھے یہ دن دیکھنے کو نہ رکھتا تو بہتر تھا۔  
۔۔۔ تمہارے سر کی قسم۔  
بس کہہ دیا ہے۔ میرے سر کی قسم نہ کھانا نہیں تو اچھا نہ ہوگا۔ کسی کنوئیں تالاب میں جا کر ڈوب مروں گی۔ ان  
انگروں پر مجھ سے نہ لو نا جائے گا۔  
۔۔۔ کلب ایک مکان ہوتا ہے جس میں دوست آشنایا جمع ہوتے ہیں۔  
ہائے خدا موت بھی نہیں آتی؟ میرے ہی جہیز کے پٹنگ پر لینے لینے آشنا گورڈی کی تعریفیں ہو رہی ہیں اور میں سننے  
کو زندہ بیٹھی ہوں۔  
۔۔۔ آشنابہ معنی دوست ملاقاتی۔۔۔ مجھ کو رنڈی منڈی سے کوئی سروکار نہیں۔۔۔  
کلب تو ایک مہذب مقام ہے وہاں اس طرح کے لوگ کھنسنے بھی نہ پاتے۔  
۔۔۔ اگر وہاں کوئی بات اس طرح کی نہیں تو جاتے ہی کیوں ہو؟  
صرف دو گھنڑی باتیں کرنے میں جی بہلتا ہے۔  
ہاں تو وہاں جی بہلتا ہے اور گھر کانے کھاتا ہے۔۔۔ میں کوئی مونیوں چھوتی ہوں یا چٹکیاں لیتی ہوں جو تم الب  
کلب بھاگے پھرتے ہو۔۔۔ یہ میں کہتی ہوں کلب میں کیا دھرا ہے جو گھر میں نہیں؟

اجی کلب میں پڑھے لکھوں کی صحبت رہتی ہے۔ لائق لوگوں کا مجمع ہوتا ہے اور کیا؟  
 اچھے لائق لوگوں کا مجمع ہے کہ بجز سڑی ہوئی تمباکو اور پان پر پان کھانے کے کچھ نہیں۔ جب گھر آتے ہو تو منہ  
 اگالداں ہو جاتا ہے اور وہ بوکہ سوگھہ کر جی نفرت کرے“ ۵

اس کتاب کے تیسرے باب میں غریب شوہر نے مغربی طرز معاشرت سے متاثر ہو کر جو ترقی پسندی کی علامت  
 تصور کی جاتی ہے کلب میں شرکت کر لی۔ جب بیوی کو اس امر کا علم ہوا تو وہ اس بات سے اپنی سخت بیزاری کا اظہار کرتی ہے۔  
 اسے صحیح طور پر یہ بھی معلوم نہیں کہ کلب ہوتا کیا ہے۔ لہذا معنی سے معنی نکالتی ہے اور بات کا ہٹلڑ بناتی چلی جاتی ہے۔ وہ کلب  
 کو کوئی ایسی جگہ سمجھنے لگتی ہے جہاں رقص و سرود، نغمہ سرائی اور شراب و نشاط کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ چودھری محمد علی نے یہاں گنگو  
 کی وہ پھلجڑیاں چھوڑی ہیں کہ پڑھنے والا ہنستے ہنستے لوٹ پوٹ ہو جائے اور یہی ان کی تحریر کا کمال ہے۔

اس کتاب میں چودھری صاحب نے افسانوی پیرایہ میں اس طرح کی بیویوں کا ذکر کیا ہے جو اپنے شوہر سے  
 بجائے یگانگت، ہم آہنگی اور انس و محبت کے، خانگی جھگڑوں، گھریلو بکھیروں اور مختلف قسم کے دکھڑوں کی داستانیں بیان کر کے  
 الجھنیں اور ذہنی تناؤ پیدا کر دیتی ہیں۔ لسانی اعتبار سے خاص بات یہ ہے کہ اس کتاب میں چودھری محمد علی نے وہ زبان  
 استعمال کی ہے جس میں گزشتہ معاشرت کی خواتین اودھ گنگو کیا کرتی تھیں۔ زیادہ تر مکالمات ہی تحریر کئے گئے ہیں۔ روزمرہ  
 اور محاوروں کا اتنا خوبصورت استعمال کیا گیا ہے کہ لطف آ جاتا ہے۔ مثلاً:

”اب تو کوئی میلہ ٹھیلہ آپ سے نہیں بچتا۔ کیوں صاحب یہ تو سن۔ بال کچھڑی ہو گئے ہیں مگر میلے کی سیر نہیں  
 چھوٹی۔ سینک کٹا کے پھڑوں میں داخل ہوں گے۔ موچوں میں کا جل لگا لیا کرو جس میں خوب جوان معلوم ہو۔

۔۔۔ تم نے نہیں جی کہہ دیا اور میں نے مان لیا۔ اے کہو قرآن اٹھالوں کہ ضرور سوار ہوئے ہو گے۔ موئے ذلیل  
 بھٹکیو یوں، بکڑی ہوئی گھر گرسٹوں کے بیچ میں ایک تخت پر تم بھی بیٹھے ہوئے ہو گے اور یہی تھوڑی۔ رومال ہاتھ میں لئے  
 دوسرے تخت کو چھوتے جاتے ہیں۔ اٹھکھیلیاں ہوتی جاتی ہیں۔ بدن میں آگ لگ جاتی ہے جب یہ سوچتی ہوں۔ اس وقت  
 مجھ گھوڑی کا خیال بھی رہا ہوگا؟“ ۶

کتاب کے آٹھویں باب میں شوہر دوستوں کے اصرار پر میلے چلے گئے۔ یہ میلہ ”آٹھوں کا میلہ“ کہلاتا ہے جو  
 اودھ کی تہذیب و ثقافت کی نشانی ہے۔ اس میلے کی سیر میں نوجوان اور رنگین مزاج لوگ پر زور طریقے سے حصہ لیا کرتے

تھے۔ بیوی کو جب یہ خبر ہوئی، تو پہلے تو میاں کا یہ کہہ کر خوب مزاق اڑایا کہ میلہ نو جوانوں کی دلچسپی کی چیز ہے اور اب ان کی یہ عمر نہیں رہی کہ اس طرح کی حرکتیں کریں۔ پھر بیوی کو یہ گمان ہوا کہ میاں ہنڈولنے پر ضرور چڑھے ہو گئے اور آوارہ مزاج عورتوں سے دل لگی بھی کی ہوگی۔ لہذا بیوی کی اس سلسلے میں سخت تادیب اور سرزنش کو بیان کرنے کے لئے کیا خوبصورت زبان اور محاورے استعمال کئے گئے ہیں۔

بارہویں باب میں کچھ اس طرح کی زبان استعمال کی گئی ہے: "اے انہیں کو کہہ رہی ہوں، جو بڑی نیک پارساذن بھرماموں ماموں کہتے کہتے منہ تھکاتی ہیں اور ہنکنڈے سے یہ کہہ سواؤں کے کان کاٹ لئے۔ خدانہ کرے کسی کی آنکھ کا پانی یوں مرجائے۔ ایسی موٹی تو پیدا ہوتے ہی مرجائے تو اچھا ہے۔ خاندان کا نام تو نہ ڈوبے۔ نہیں تو کسی کسی بازاری کے گھر میں پیدا ہو۔ خدانہ کرے، کسی بہو بیٹی کے دیدے ایسے چربانک ہوں۔ اور پھر وہ دیدہ دلیری تو دیکھو کہ میرے ہی سامنے بن بات کی بات پر ہنسی۔ تم نے گھر میں قدم رکھا اور ان کے دانت نکل آئے۔ یوں چاہے گھی کے گھرے ڈھنک جائیں وہ بندی جگہ سے نہ نکلے گی۔ اور ادھر تم آئے ادھر آٹھ آٹھ مرتبہ آنکھ میں چک پھیریاں ہونے لگیں، کہیں یہ کام نہیں وہ کام"۔

گھر میں ایک دور کے رشتے کی خاتون مہمان کی حیثیت سے آجاتی ہیں۔ بیوی کو یہ گمان ہوتا ہے کہ مہمان خاتون ان کے شوہر میں دلچسپی لے رہی ہیں اور شوہر بھی غیر شعوری طور پر ان کی جانب التفات برت رہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ کوئی بھی عورت یہ کبھی برداشت نہیں کر سکتی کہ کوئی دوسری عورت اس کے شوہر میں دلچسپی لے یا اس کا جھکاؤ دوسری عورت کی جانب ذرہ برابر بھی پیدا ہو جائے۔ تو غصہ اور جذبات میں آکر بیوی کیا خوب زبان استعمال کرتی ہے اور کیسے کیسے محاورے کام میں لاتی ہے۔ یہ چودھری محمد علی کی زبان دانی کا کمال ہے کہ مکالمات کے ذریعہ ایسی منظر کشی کرتے ہیں کہ صورت حال کا صحیح نقشہ آنکھوں کے سامنے کھینچ جاتا ہے۔

"صلاح کار" چودھری محمد علی کی ایک ایسی تصنیف ہے جو پڑھنے والے کو جنسی معاملات کی بنیادی باتوں سے آگاہی بخشتی ہے۔ بہتر اور خوشگوار ازدواجی زندگی گزارنے کے طریقے سکھاتی ہے، جنسی بیماریوں کا سدباب پیش کرتی ہے۔ جنسی خواہشات کی تکمیل کے صالح اور صحت مند طریقوں سے واقف کراتی ہے اور ایسے نفسیاتی پہلوؤں سے آگاہ کرتی ہے اور مفید مشورے پیش کرتی ہے جن سے جنسی آزادی کے سیل رواں کے ذریعہ پیدا شدہ مضرتوں سے بچنے کی سہیل ہو سکے۔ اس مفید کتاب میں زبان سادہ اور عام فہم ہے۔ طرزِ تحریر ایسا ہے کہ ایک عام آدمی اس کو بخوبی سمجھ سکے مثلاً:

”انگریزی کتابوں میں اکثر دیکھتے ہیں کہ ایک عورت باوجود سچی محبت کے اپنی زندگی تباہ کر دیتی ہے اور کسی ادیبز امریکن کر ڈرپٹی کے ساتھ صرف اس وجہ سے شادی کر لیتی ہے کہ جس قدر دولتندی کی و وعادی تھی اس کا عاشق اس قدر دولتند نہیں تھا۔ اسی کے مقابلہ میں ہندوستانی شریف خاندانوں کو دیکھ لیجئے جہاں عموماً لڑکی کو زیادہ عمدہ کپڑے اس وجہ سے نہیں پہناتے کہ نہ معلوم کہاں تقدیر ہو۔ اپنے بچے کو کون نہیں چاہتا اس کے آرام میں اپنا آرام کون نہیں دیکھتا مگر بات یہ ہے کہ ان گئے حوالوں پر بھی ہندوستانی کی نظر صرف دولت ہی پر نہیں جاتی“ ۵

یہ اقتباس دوسرے باب کی دوسری فصل سے لیا گیا ہے۔ جس کا عنوان ہے ”شادی“ اس کہانی میں انگریزی اور ہندوستانی طریقہ بائے شادی پر روشنی ڈالی گئی ہے اور دونوں کا بخوبی موازنہ کیا گیا ہے۔ یہ جتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ انگریزی ماحول کے برخلاف مشرقی ماحول میں روپیہ پیسہ کو اہمیت نہیں دی جاتی بلکہ ازدواجی زندگی میں خلوص و محبت کو اہمیت دی جاتی ہے۔

چوتھے باب کی دوسری فصل میں ”نشہ“ کے عنوان سے چودھری صاحب شراب اور دوسری نشہ آور چیزوں کے ذریعہ جنسی ذرائع سے پیدا ہونے والے نقصانات سمجھانے کے لئے یوں رقمطراز ہوتے ہیں:-

”سوزاک اور آتشک کی سب سے بڑی دلال شراب ہے۔ گناہ کا سودا جس قدر خریداجاتا ہے زیادہ تر اسی کے ذریعے سے ہوتا ہے۔ بڑے بڑے مصنفین نے لکھا ہے کہ ایک ہی عورت کو دو آدمی مصرف میں لائے اور شرابی پھنس گیا۔ اور ہوشیار بیچ نکلا دیو ہے کہ نشہ میں آدمی صرف یہی نہیں کہ وریک مصرف رہتا ہو۔ بلکہ یہ بھی ہے کہ وہ احتیاط نہیں کرتا اگر کھال میں خراش آگئی تو اس کے اعصاب دماغ تک خبر نہیں پہنچاتے۔ اگر عورت کھلم کھلا بیمار ہے تب بھی آگ میں پھاند پڑنے میں باک نہیں۔ پھر اس کے بعد بھی کچھ پرواہ نہیں۔ صبح کے وقت اعضا شکنی، کسل ایسا مسلط ہے کہ اس وقت بھی کچھ نہ ہو سکا اور آخر کار بیمار پڑ گئے۔ شراب سے قوت ارادی پر وہ زوال آتا ہے کہ دیکھنے والے عبرت کریں“ ۶

جنسی معاملات میں شراب نوشی کی وجہ سے پیدا شدہ مضمرات کو چودھری محمد علی نے مذکورہ بالا پیرایہ میں کس خوبصورتی سے بیان کیا ہے۔ بند بند الفاظ میں کتنی بڑی بڑی باتیں کہہ ڈالی ہیں مگر کہیں پر بھی فحش نگاری اور کج خیالی کا اظہار نہیں ہوتا۔ جوں جوں قاری اس کتاب کو پڑھتا جاتا ہے اسے بیان کی پیچیدگی کم محسوس ہوتی ہے اور باتیں آسانی سے سمجھ میں آتی چلی جاتی ہیں۔ تحریر قطعاً گنگلک اور پیچیدہ نہیں، زبان کی شکستگی برقرار رہتی ہے اور یہی چودھری صاحب کی تحریر کا خاصہ ہے۔

۵ ”صلاح کار“ صفحہ ۷۷

۶ ”صلاح کار“ صفحات ۹۳ تا ۹۵



”یادگار مولانا کرامت حسین مرحوم“ نامی کتاب میں چودھری محمد علی نے بڑی کامیاب کوشش کی ہے کہ مولانا موصوف کی سچی اور صحیح تصویر کھینچ جائے۔ چونکہ چودھری صاحب ان کی عیلت، اخلاق اور باوقار شخصیت سے بہت زیادہ متاثر تھے اور ان کی محبت اور شفقت کی بناء پر ان سے بڑی عقیدت رکھتے تھے لہذا انہوں نے اپنی تحریر میں اس بات کا مسلسل خیال رکھا ہے کہ اس عقیدت کا صحیح مضمون پر اثر نہ پڑے۔ مولانا کی زندگی کے مختلف واقعات کا ذکر بہت ہی دلچسپ، پر لطف اور انتہائی تکلفہ انداز میں کیا گیا ہے مثلاً:

”مولوی صاحب کے پاس خدمت گار نہیں رہتا تھا۔ وجہ یہ تھی کہ اوپر کی آمدنی بالکل مفقود تھی۔ نوکر کا دل کیونکر لگتا۔ مولانا کی معمولی غذا یہ تھی چار انڈے کچے، کچھ خوبانیاں، کچھ بادام علی الصباح۔ ابلی ہوئی مچھلی، چوکر کی روٹی، تقریباً ایک چھٹانک ابلی ہوئی ترکاریاں اور وہی قریب گیارہ بجے دن کے۔ وہی اور ترکاریاں رات کو۔ یہ وہ چیزیں تھیں جو سوا مولانا کے دوسرا شخص کا ہیکو کھاتا۔ نوکر دیکھ دیکھ کر جلتے تھے کہ گویا نوالہ میں ہمارا حصہ ہی نہیں۔ سوا خدمتگار کے اور نوکر نہیں بھاگتے تھے“ ۱۰۔

اس پیرا گراف میں چودھری صاحب نے مولانا کرامت حسین کے کھانے کی تفصیل بتائی ہے کہ وہ کس قسم کا کھانا کھاتے تھے اور نوکر ان کے اس کھانے سے کتنے بیزار رہتے تھے کیونکہ یہ کھانا نوکروں کی پسند کا تو نہیں ہوتا تھا۔ ظاہر ہے ابلی ہوئی سبزی یا ابلی ہوئی مچھلی، کچے انڈے وغیرہ عام آدمی کے لئے تو بیکار ہی ہوتے ہیں۔ اس پیرا گراف میں جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں وہ پوربی زبان کے ہیں اور ادوہ کے لوگ خاص طور سے یہ زبان استعمال کرتے ہیں مثلاً کھیکو یا ترکاری وغیرہ۔ چودھری صاحب مولانا کے شعری ذوق اور غضب کے حافظے کی تعریف کرتے ہوئے ایک واقعہ یوں بیان کرتے ہیں:-

”مولانا: میں کیا کروں۔ اگر کوئی کام مجھ کو کرنا ہوتا ہے تو اگر میں اس کو ملتوی بھی کر دیتا ہوں تب بھی دماغ مصروف رہتا ہے۔ جس سے لامحالہ کسل و ماندگی ہوتی ہے۔ اگر کہیں جنگل اور سبزہ ہوتا جہاں کوئی دوسرا نہ ہوتا۔ اور میں چلا چلا کر حافظہ کے اشعار پڑھتا تو پھر دماغ میں تازگی آجاتی اور کسل دور ہو جاتا۔

مولانا کے ایک پیارے دوست اور چچے ہمدرد جو تشریف رکھتے تھے فرمانے لگے۔ میرے بچھوڑے فلاں سڑک پر

رات کو بالکل سناٹا رہتا ہے۔ آپ جس قدر جی چاہے چلا کر پڑھ لیا کیجئے۔ مولانا نے گردن جھکا کر سکوت اختیار کیا“ ۱۱۔

۱۰۔ ”یادگار مولانا کرامت حسین“ صفحات ۱۵۶-۱۵۷

۱۱۔ ”یادگار مولانا کرامت حسین“ صفحات ۳۳-۳۴

اس قسم کے چھوٹے چھوٹے واقعات بیان کر کے چودھری صاحب نے واضح کیا ہے کہ مولانا کبیر ایثار نہایت خلیق بردبار قناعت پسند اور بنجیدہ انسان تھے۔ اس پیرا گراف میں بھی کچھ الفاظ پوربی کے استعمال کئے گئے ہیں جیسے ”بچھوڑے“ چودھری محمد علی کی تحریر کی خاصیت اسی قسم کے الفاظ ہیں جو اودھ کے قصبات کی یاد دلاتے ہیں۔ مولانا کی قناعت پسندی اور ایثار کی وضاحت چودھری صاحب نے کچھ یوں کی ہے:

”مولوی صاحب کا مکان ایک بے کرایہ کی سرائی تھا جس کا دل چاہے آئے۔ پھوس والے بیٹھے میں پانچ کمرے دو غسلخانے برآمدے اور کوٹھریاں تھیں۔ اکثر ایسا ہوا ہے کہ مولانا کے حصہ میں اندر باہر ملا کر صرف ایک کمرہ اور غسلخانہ رہ گیا ہے۔ جس شخص کی عمر ایثار میں کئی ہو جس کی ایک مثال اپنی کل مایہ بضاعت کو وقف کر دینا ہو اس کے لئے متذکرہ بالا مثال کوئی بڑی مثال نہیں ہے“ ۱۲۔ چودھری صاحب کی تحریر میں روانی ہے۔ چونکہ مطالعہ کافی وسیع تھا اور انگریزی زبان میں تصنیف شدہ مغربی مفکرین کی کتابیں خاصی تعداد میں پڑھ رکھی تھیں۔ لہذا اس کتاب میں بھی کہیں کہیں فارسی زبان کے اشعار انگریزی زبان کے نامانوس الفاظ اور عام اردو زبان میں استعمال نہ ہونے والے دقیق الفاظ اور تراکیب بھی مل جاتی ہیں۔ دیگر تصانیف کی طرح اس کتاب میں بھی مغربی مفکرین کا جا بجا تذکرہ ہے ان سب باتوں کے باوجود زبان کی گفتگویی برقرار رہتی ہے اور مولانا کو قطعاً نہ جاننے والا قاری بھی مضمون میں دلچسپی لیتا چلا جاتا ہے۔ ان کی تحریر کی پہچان اودھ کے قصبہ ردولی میں بولے جانے والے وہ الفاظ ہیں جنہیں جگہ جگہ پر وہ استعمال کرتے ہیں مثال کے طور پر مذکورہ بالا جملوں میں: کوٹھری، سرائی، پھوس وغیرہ۔

”گناہ کا خوف“ چودھری محمد علی ردولی کا افسانوی مجموعہ ہے۔ ان افسانوں اور کہانیوں میں قصباتی ماحول اور اس کی نرم روزندگی کی عکاسی نظر آتی ہے۔ بیشتر افسانوں کے موضوعات اور کردار اسی معاشرے اور ماحول سے منتخب کئے گئے ہیں۔ مثلاً ”امیری کی بو“ کی حمیدہ بانو ”گناہ کا خوف“ کے عبدالمغنی ”تیسری جنس“ کی ”مدی“ اور ”امامن مہری کے فلسفیانہ خیالات“ میں امامن مہری کا کردار۔ ان افسانوں اور خاکوں میں جو بھی کردار پیش کئے گئے ہیں وہ اپنی جگہ بہت ہی مکمل اور بھرپور ہیں۔ اس کتاب میں بیان کئے گئے قصے اضطراب انگیز مطالعے اور خیال افروز مشاہدے پر مبنی ہیں۔ انداز بیان ایسا ہے کہ پڑھنے والا ان سے ایک روحانی اتصال محسوس کرتا ہے۔ افسانوں کی زبان نہایت صاف اور سادہ ہے جو

کردار جس طبقے کی نمائندگی کرتا ہے اس کی زبان بھی اسی کے مطابق ہوتی ہے۔ روز مرد اور محاروں کا استعمال بڑی چابکدستی سے کیا گیا ہے۔ مثلاً ”امیری کی بو“ میں نائن تاخیر سے آنے کے سلسلے میں اپنی زبان میں کس طرح تاویل پیش کرتی ہے:

”نائن: میری مجال پڑی ہے کہ آپ بلاویں اور میں نہ آؤں۔ آپ کے گھر سے یہ ہڈیاں پٹی ہیں۔ بڑے میاں کی دی ہوئی بارہ بیٹھے معافی آج تک کھا رہے ہیں اور دعائیں دیتے ہیں۔ آپ کے دشمن غریب ہوں۔ آج بھی آپ ہی کے یہاں سے پیٹ پلتا ہے۔ تن ڈھکتا ہے۔ دیر اس وجہ سے ہوگئی کہ دوپٹہ چھتھرا ہو گیا تھا۔ ایسا بھی نہیں رہ گیا تھا کہ سر پر ڈال کر باہر نکلتی۔۔۔“ ۱۳

اس پیراگراف میں جو زبان استعمال کی گئی ہے وہ چالپوسی سے بھری ہوئی خوشامداندہ ہے اور ساتھ ہی ساتھ غرض سے بھی وابستہ ہے۔ اسی طرح ایک اور افسانہ ”بیٹھے بول“ کے عنوان سے ہے اس میں ایک تانگے والے کے مکالمات کچھ یوں ہیں: ”جی نہیں حضور! ابا دبا کچھ نہیں ہیں۔ انہیں بیٹھے بولوں سے آج تک کسی سالے نے چالان نہیں بولا۔“ ۱۴

کسی صاحب کے بیچ میں آجانے کی وجہ سے تانگے والے نے انہیں ابا کہہ کر ہٹ جانے کی درخواست کی تھی جو کہ کم دہش ہم عمر ہی رہے ہونگے اور وجہ پوچھنے پر اس نے مذکورہ بالا جواب دے دیا۔ اس میں جو زبان استعمال کی گئی ہے وہ روزمرہ کی عام بول چال کی زبان ہے اور نچلے طبقے کے لوگ اسی قسم کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔

”امامن مہری کے فلسفیانہ خیالات“ میں امامن مہری جو زبان بولتی ہے وہ ملاحظہ ہو:

”رہیں جمبو پڑے میں خواب دیکھیں محلوں کا۔ بھیک مانگنے چلے اور مشعلی ساتھ نکلیں کوڑی پھیرا کرنے اور ساتھ لیں کوڑی پھیرا کرنے اور ساتھ لیں صندوق پٹارے۔ چوری نہ لگتی ہو تو لگ جائے۔ کریں گی نکلے کی مہری گیری اور دکھائیں گی ٹھاٹھ۔ پھر تو اللہ ہی نے کہا ہے ہرٹے ننگا جمبوری (تلاشی) دینی پڑے گی۔ روز صندوق پٹارے اتھنے پتھنے جائیں گے۔“ ۱۵

اس عبارت میں جو محاورے اور جملے تحریر کئے گئے ہیں اور جو زبان استعمال کی گئی ہے وہ اودھ کے نچلے طبقے کی ملازما میں (مہریاں) کرتی تھیں۔ امامن مہری اپنے تجربات کی بناء پر یہ مشورہ دے رہی ہیں کہ جہاں ملازمت کرنی ہو اس گھر میں صندوق اور پٹارے رکھنا مناسب نہیں ہوتا اس لئے کہ اگر گھر کے کسی فرد کی کوئی چیز کھو جائے تو صندوق پٹارے کی

۱۳ ”امیری کی بو“ مشمولہ ”سنگول“ صفحات ۴۲۱-۴۲۲

۱۴ ”بیٹھے بول“ مشمولہ ”سنگول“ صفحہ ۴۷

۱۵ ”امامن مہری کے فلسفیانہ خیالات“ (۱) مشمولہ ”سنگول“ صفحہ ۴۹۹

تلاشی لی جاتی ہے۔ چودھری صاحب نے اماں مہری کی زبان سے بہت ہی کام کی باتیں کہلائی ہیں لیکن زبان ایسی زبردست استعمال کی ہے کہ قطعاً شک بھی نہیں ہوتا کہ ایک انتہائی وسیع المطالعہ شخص نے اسے اپنے دماغ سے سوچ کر تحریر کیا ہوگا۔ گفتگو میں جا بجا شگفتگی نظر آتی ہے۔ اس کتاب کی طرزِ تحریر کے بارے میں چوتھے اور پانچویں ابواب میں مفصل تشریح پیش کی جا چکی ہے۔

”پردے کی بات“ ایک بہت ہی مختصر مگر انتہائی جامع اور نہایت پر مغز کتابچہ ہے جو اس غرض سے تحریر کیا گیا ہے کہ عوام الناس خاص طور پر خواتین اس سے استفادہ کر سکیں اور بچوں کی کثرت پیدا نش کا شکار نہ ہوں۔ اس میں عام فہم اور انتہائی سہل زبان استعمال کی گئی ہے، معمولی تعلیم رکھنے والے بھی اسے آسانی سے سمجھ سکتے ہیں۔ تحریر میں جگہ جگہ ناسخانداز اختیار کیا گیا ہے اور بے انتہا وضاحت اور تکرار کے ساتھ استقرارِ حمل کا امکان، فطری ضبطِ تولید کے طریقے اور کثرتِ اولاد کے نقصانات جیسے مسائل بیان کئے گئے ہیں۔ چونکہ یہ کتابچہ عورتوں کو مخاطب کر کے لکھا گیا ہے اس لئے اس بات کا خاص طور پر خیال رکھا گیا ہے کہ زبان بہت ہی آسان اور سادہ ہو۔ لب و لہجہ عورتوں کا جیبا اختیار کیا گیا ہے۔ مثلاً ال بل موعے، مہیسی کھسی وغیرہ اور الفاظ اس طرح کے استعمال کئے گئے ہیں جیسے عورتیں عمومی طور پر اپنی زبان میں بیان کرتی ہیں۔ مثلاً سن تلے اوپر کے وغیرہ۔ کتاب کا مطبع نظر عوام الناس کے حفظانِ صحت کے علاوہ اور کچھ نہیں۔

”مشکول محمد علی شاہ فقیر“ چودھری صاحب کی کہانیوں، خاکوں، افسانوں، انشائیوں اور متفرق مضامین پر مشتمل کتاب ہے۔ اس میں انسانی نفسیات کے بہت سے پوشیدہ پہلوؤں پر سے پردہ اٹھایا گیا ہے۔ جنسی عوامل کی عمل داری بھی ملتی ہے مگر اس طرح کہ غریبیت اور چھچھورا پن پیدا نہ ہو اور جنسی حس باطن کو بھی موضوع بنایا گیا ہے۔ مجموعی طور پر اگر کہانیوں اور افسانوں کا تجزیہ کیا جائے تو ان کے عناصر ترکیبی میں نفسیاتی اور جنسیاتی عوامل کی بہتات نظر آئے گی۔ کہانیوں میں اکثر و بیشتر ایسے موڑ آتے ہیں کہ یہ احساس ہونے لگتا ہے کہ چودھری صاحب اپنی تحریر کے ذریعہ نفسیات کے کچھ پہلوؤں پر روشنی ڈالنا اور ظاہر کے پردے میں پوشیدہ حقائق کو بے نقاب کرنا ہی اپنا نصب العین سمجھتے ہیں، مثلاً:

”سنو کی بی بی زیادہ تر تو لڑائی کرتی تھیں۔۔۔ علاوہ اس کے اور بھی چھوٹے چھوٹے مشاغل تھے۔ مثلاً لگاؤ بھائی کرنا، عورتوں کو آپس میں لڑانا، مردوں کو گھر میں چھپا رکھنا اور پھر لڑکیوں کو پھسلا کر گھر میں بلا لینا۔ اس کے بعد باہر سے کنڈی چڑھا کر گھڑی دو گھڑی کے لئے کھسک جانا۔ مگر اس کام میں وہ پہلے سوار بیڈل پہنچان لیتی تھیں تب کرتی تھیں۔ پہلے

اپنی لڑکی سے دوستی پیدا کرواتی تھیں۔ اس کے بعد یہ چالیں چلتی تھیں۔ اس وجہ سے آج تک نہ کسی لونڈیا نے شور مچایا تھا نہ ان کا چونڈا مونڈا گیا“ ۱۶

چودھری محمد علی بناض فطر تھے اور خصوصیت کے ساتھ عورتوں کی نفسیات سے بخوبی واقف تھے۔ مذکورہ بالا اقتباس میں نچلے طبقے کے غریب گھرانے سے تعلق رکھنے والی اور بھیک مانگ کر زندگی گزارنے والی عورت کے مشاغل کا بہت ہی خوبصورت انداز میں نقشہ کھینچا ہے۔ اس میں جو زبان اور انداز بیان اختیار کیا گیا ہے وہ اودھ کے قصبات اور خاص طور سے قصبرہ رودولی کے نچلے طبقے سے تعلق رکھنے والی خواتین کی نمازی کرتا ہے، مثال کے طور پر یہ الفاظ جیسے 'مونڈیا چونڈا' 'مونڈا وغیرہ۔ چودھری صاحب اسی مضمون میں آکے چل کر حسو کی بی بی کی ایک اور عادت کو یوں بیان کرتے ہیں:

”بیگاری میں کبھی کبھی ڈھیلے پھینک کر جی بہلاتی تھیں۔ ایک مرتبہ گاؤں میں رات کو ہر گھر میں دس پانچ ڈھیلے گرنے لگے۔ بڑی بڑی اینٹیں آتی تھیں۔ چونکہ گاؤں میں نٹ بیر بابا کا ٹونا مٹھ ہی پکی اینٹوں کا تھا۔ اس لئے لوگوں کو خیال ہوا کہ وہی کچھ خفا ہو گئے ہیں اور یہ حرکتیں کرتے ہیں۔۔۔ گاؤں والوں نے نٹ بیر بابا کو خوش کرنے کے لئے کچھ مان دان بھی کی مگر ڈھیلے بند نہ ہوئے۔ ایک دن یہ اتفاق گزرا کہ کسی شخص نے ڈھیلے گرتے وقت ایک نئی بات دریافت کی۔ یعنی ڈھیلے کی ”بھد“ کے پہلے کچھ کھن سے بھی ہوتا ہے جیسے چوڑیاں بولتی ہیں۔ سننے والے نے میاں حسو کی بی بی کی نوہ لگائی، آخر پکڑی گئیں۔ گاؤں والوں نے اچھی خاصی مرمت کی۔ میاں حسو اس وقت جیل خانے میں تھے۔۔۔ چونکہ اس کا مرد گھر میں نہیں تھا۔ اس لئے جنسی تقاضے کی وجہ سے ”بیٹھے سے بیگا رہلی“ کے مسئلے کے تحت میں ڈھیلے ہی پھینکا کرتی تھی“ ۱۷ اس طرح چودھری صاحب نے اس دلچسپ واقعے کو بیان کر کے اس کی جنسی و نفسیاتی وجہ بھی تلاش کر لی۔

اس کتاب کے افسانوں اور کہانیوں میں جگہ جگہ مزاح کی چاشنی پائی جاتی ہے۔ چودھری صاحب جنسی حقائق کو واقعات کے قالب میں ڈھال کر افسانوں کو مزید دلچسپ بنا دیتے ہیں۔ جو کردار بھی پیش کرتے ہیں وہ اپنی جگہ پر بہت ہی مکمل اور جامع ہوتے ہیں۔ افسانوں اور کہانیوں میں قدم قدم پر روزمرہ اور محاوروں کا استعمال انتہائی چابکدستی سے کرتے ہیں۔ جس طبقے کی نمائندگی کرنے والے کردار کو پیش کرتے ہیں اسی مناسبت سے اس کی زبان استعمال کرتے ہیں تاکہ حقیقت کا گمان ہو۔ اسی طرح ”بابو درگا ہی“ کے خاکے میں اسی علاقائی زبان کو استعمال کیا ہے جو واقعتاً وہ بولتے رہے ہونگے۔

۱۶ ”نیلیم کا مٹھ“ مشمولہ سٹیکول محمد علی شاہ فقیر، صفحہ ۸۰

۱۷ ”نیلیم کا مٹھ“ مشمولہ سٹیکول محمد علی شاہ فقیر، صفحات ۸۲ تا ۸۱

”سب سے پہلے ان کی نظر مزعفر پر پڑی اور ذرا سا چکھ کر طشتری دسترخوان پر سے اٹھا کر اپنے پہلو میں رکھ لی۔  
میزبان نے اس کی وجہ پوچھی۔

بابو صاحب: ناہیں اب نہ کھیا۔ اسی کا جگنو کے کھاتر لئے جیا (نہیں اب نہ کھائیں گے۔ اس کو جگنو کے واسطے لے  
جائیں گے)

میزبان: یہ جگنو کون ہیں۔

بابو صاحب: جگنو ہماری مہروا آئیں (جگنو ہماری بی بی ہیں)

میزبان: یہ خطاب ان کو آپ کے یہاں دیا کیا ہے یا پہلے ہی سے ان کا یہ نام تھا۔

بابو صاحب: ناہیں جب آئی رہے تو اس لوٹے جس دیا کی ٹیوں۔ تو ہم کہا جگنو آئے (نہیں جب بیاہ کے آئی تھی تو  
ایسی چمکتی تھی جیسے شمع کی لو۔ تو ہم نے کہا تھا یہ جگنو ہے) ۱۸

یہ مکالمات ایک ایسے تعلقہ دار کے بارے میں لکھے گئے ہیں جو دیکھنے میں خالص دیہاتی، باگھوڑا اور جاہل نظر آتا  
ہے۔ لیکن بہت دور کی کوڑی لانے والا اور عقل سلیم کا لطف اٹھانے والا شخص ہے۔ اس کی مناسبت سے ادوہ کی ایسی دیہاتی  
زبان استعمال کی گئی ہے جو چھوٹے چھوٹے گاؤں میں بولی جاتی ہے۔

نچلے طبقے میں ہونے والی باتوں کو بھی چودھری صاحب انتہائی مہذب انداز میں بیان کر جاتے ہیں۔ اور ان کی  
تحریر کا حسن برقرار رہتا ہے۔ ”مرزا منٹش“ نامی مضمون میں بھی جو زبان انہوں نے استعمال کی ہے وہ کچھ یوں ہے:

”اب تو لونڈوں کو مشغلہ ہاتھ آیا۔ جدھر سے مرزا نکلتے ہیں ”واہ مرزا“ کی آوازیں آرہی ہیں۔ گھوڑا کھڑا ہوا  
ہے۔ اور مرزا صاحب یکے سے نیچے اترے کوڑا ہاتھ میں لئے لونڈوں کی نانیوں، دادیوں اور ان کے خاندان کی دوسری  
عورتوں کے جنسی رجحان کی بکھان مختلف انداز مختلف پیرایوں سے بالا اعلان کر رہے ہیں۔ جس میں شاعرانہ پہلو پر نظر رکھتے  
ہوئے اپنا تخلص بیچ بیچ ڈالتے چلے جاتے ہیں“ ۱۹

یہ مرزا منٹش کے عنوان سے مرزا سجاد کے خاکہ کا آخری پیرا گراف ہے جو گردشِ زمانہ کی چوٹ کھائے ہوئے  
ہیں۔ آخر میں ایک تانگہ چلانے لگتے ہیں اور ٹنو پر اپنی ساری محبت اس طرح نچھاور کر دیتے ہیں کہ اگر کوئی ٹنو کی تعریف

۱۸ ”یادِ احباب“ مشمولہ سنگول محلہ علی شاہ فقیر، صفحہ ۱۲۴

۱۹ ”مرزا منٹش“ مشمولہ سنگول، صفحہ ۱۹۸

کردے تو انہیں ڈر غالب ہوتا ہے کہ سہاوا کہیں نظر نہ لگ جائے۔ اور ان کی اسی کمزوری کو جان کر محلے کے آوارہ لڑکے چھیڑ خانی کرنے لگتے ہیں۔ اور اس کے نتیجے میں مرزا صاحب جو حرکت کرتے ہیں اسے یہاں پر کس دلچسپ الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔ زبان دانی اور انداز بیان کی شوخی تو چودھری صاحب ہی کا وصف تھا۔

ایک اور جگہ پر زبان کا کتنا خوبصورت مظاہرہ کر رہے ہیں مثلاً:

”مولوی ابراہیم کی بی بی آئیں۔ ٹھیٹھ دیہاتن کئی دن تو شرم کے مارے دولہا سے بولیں نہیں۔ اس کے بعد بولیں بھی تو معلوم ہوا کہ نہ بولتیں تو اچھا تھا۔ مولوی صاحب کا دل چاہتا تھا کہ کچھ شوخی ہوتی، کچھ شرارت، کچھ اچھا ہٹ، کچھ ناز، کچھ غمزہ، کچھ کرشمہ، کچھ چٹکی، وہاں ہر بات کا ایک ہی جواب تھا۔ ”کا کچھ ہم پتیریا ہوں، کبھی کبھی اسی مضمون کو دوسری طرح باندھتی تھیں۔ ”ای سب پتیریا جانیں ہم کا جانیں“۔ قصہ مختصر سائنس میں اگر وحدت حرکت میں بدل جاتی ہے تو یہاں ہر چیز جمود کا جامہ پہن لیتی تھی“۔ ۲۰

یہ دلچسپ گفتگو اس وقت دکھائی گئی جب شہر سے تعلیم حاصل کرنے والے نہایت نفیس مزاج کے حامل مولوی ابراہیم کی شادی ان کے والد نے نسل نہ بگڑ جانے کے خیال سے خالص دیہات میں رہنے والی اپنی ہمشیرہ کی جاہل اور گنوار بیٹی سے کر دی تھی۔ یہاں جو چیز قابل غور ہے وہ یہ کہ چودھری صاحب نے ایک جاہل گنوار عورت کے تاثرات پیش کرنے میں جو زبان استعمال کی ہے وہ لا جواب ہے۔ حقیقت یہی ہے کہ گاؤں کی عورتیں اسی انداز سے باتیں کرتی ہیں۔

اسی طرح ”گدھی کی بتیا“ میں دیہات میں بسنے والے ایک تیولی کی گفتگو کا نقشہ چودھری محمد علی نے اودھی زبان

میں بہت ہی خوبصورت انداز سے پیش کیا ہے:

”پنڈت: ارے پچھمن، ای گدھی کا کا ماملہ بنوا۔

پچھمن: مہراج گدھی کا کون ماملہ۔

پنڈت: ارے وہی، جون تمرا لڑکا گدھی مارڈالس۔

پچھمن: مہرا لڑکا کا ہے کا مارڈالس۔ او تو بہت دنن سے بیمار رہی مرگئی۔

پنڈت: سب لوگ کبت ہیں کہ تمرا لڑکا مارڈالس۔

پچھمن: ارے رام رام لڑکا کا ہے کا مار ڈالیں۔ مری سسری اپنی موت سے، اداکار کے کوئی کا کرتا۔

پنڈت: گدھی تھری پنواڑی ماں پڑی کہو ہاں۔ تمھار لڑکا گدھی کا ڈھکیل و ہس کہو ہاں اور پھر کس ہوت ہے جیولیب۔

پچھمن: ارے مہراج اداکار تو بہت دن بنے اور گدھی تو مری ہے اب ہیں۔

پنڈت: تیسرے دن مری ہے۔

پچھمن: اب تیسرا دن رہا ہو یا چوتھ دن۔ مل اداکاروں سے اپنے پاؤں چلی گئی رہے۔ پھر سنا کہ مرگئی اور اداکار بہلن

سے ہی تیار ہے۔

پنڈت: تو ہتیا لاگ گئی۔“ ا۔

یہ مکالماتی گفتگو اس وقت پیش آئی ہے جب گدھی کے مرجانے کی خبر سن کر ایک پنڈت مذہب کے نام پر بے

وقوف بنانے اور پیسہ ہونے پچھمن کے گھر پہنچے اور اسے جیادان دینے پر مجبور کر رہے ہیں۔ دیہاتی زبان کا استعمال چودھری

صاحب نے اور جگہوں پر بھی کیا ہے مگر طبقاتی فرق کو موقع کی مناسبت سے دکھاتے ہیں مثلاً یہاں پر متعلقہ شخص جس طبقے سے

تعلق رکھتا تھا ویسی ہی زبان استعمال کی گئی ہے۔ اس میں خاص بات یہ ہے کہ مکالمات کے دوران پڑھنے والا بالکل ایسا

محسوس کرتا ہے کہ جیسے سب کچھ اس کے گرد و پیش ہی ہو رہا ہو۔ جو بھی موضوع زیر بحث ہو چودھری صاحب کی گرفت اپنے

موضوع پر بڑی سخت ہوتی ہے۔ وہ ادائے مطلب کے لئے کم سے کم الفاظ استعمال کرتے ہیں لیکن ہر لفظ معنویت سے بھرپور

ہوتا ہے۔ وہ موقع و محل کے لحاظ سے انتہائی موضوع الفاظ تلاش کر کے لاتے ہیں جس سے نہ صرف مفہوم واضح ہوتا ہے بلکہ

قاری اپنے آپ کو اسی ماحول میں محسوس کرتا ہے اور یہی ان کی تحریر کی خوبی ہے۔

”میرا مذہب“ چودھری محمد علی کی ایسی تصنیف ہے جس میں انہوں نے مذہب اسلام کے بارے میں اپنے

مصلحانہ عقائد کی شرح اور ترجمانی کی ہے۔ یہ کتاب کسی کو مذہبی تعلیم دینے کی غرض سے یا دینیات کے نکتہ نگاہ سے نہیں تحریر کی

گئی۔ مسلمانوں کے دو بڑے فرقوں یعنی شیعہ و سنی کے درمیان مذہب کو بنیاد بنا کر جو زبردست خلیج پیدا ہو گئی ہے اس تفرقہ اور

خلیج کے اسباب تلاش کئے گئے ہیں۔ سیاسی مصالح کے بناء پر مذہب اسلام میں کچھ ایسی ترمیم و تنسیخ، تراش، خراش اور

زیادتیاں کی گئیں جن کے باعث آپس میں تفرقہ تلخیاں اور افتراق پیدا ہوئے۔ ان پر بے لاگ تنقید کی گئی ہے۔ مستند دلائل



حوالہ جات اور تاریخی حقائق و شواہد سے اپنی بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

چونکہ اس کتاب میں چودھری صاحب نے اپنے ذاتی خیالات بیان کئے ہیں۔ لہذا جا بجا اپنے مذہبی نظریات کا اعتراف اور برملا اظہار کیا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ انہوں نے یہ کتاب اس نظر سے تحریر کی ہے کہ اپنے مذہبی خیالات کی ترویج اور تبلیغ کر سکیں۔ بلکہ انہوں نے کوشش کی ہے کہ دونوں بڑے فرقوں کے لوگ مصفاً نظر سے اسلامی تعلیمات پر غور و فکر کریں۔ اور اختلافی مسائل کو سلجھائیں تاکہ باہمی اختلافات کی خلیج کم ہو۔ لہذا اس کتاب میں انہوں نے اپنا مخصوص طریقہ اپنایا ہے۔ یعنی تحریر میں بات کرنے کا سانداز اختیار کیا ہے۔ واقعات بیان کرتے کرتے بڑی گہری باتیں کہہ دی ہیں مثلاً:

”آٹھویں محرم کو محاضری بھی ہوتی تھی۔ چنانچہ مجھ سے بھی تمہارا کہنے کو کہا جاتا تھا۔ مجھ کو خوب یاد ہے کہ میں نے ایک بار انکار کیا۔ میرے یہاں عورتوں نے کہا کہ یہ اثر سنی مولوی کا ہے۔ وہ نکال دیئے جائیں۔ جہاں تک یاد پڑتا ہے اس میں میری سزا کی بھی غرض تھی۔ کیونکہ میں مولوی صاحب سے زیادہ مانوس تھا۔ اور لوگ جانتے تھے کہ اس طرح لڑکا دب جائے گا۔ میری سرتابی کی خبر مولوی صاحب تک بھی پہنچی تھی۔ مولوی صاحب کا رویہ میرے دل پر نقش کا الجبر ہے۔ مولوی صاحب مجھے گود میں لے لیتے تھے اور پیار کرتے تھے۔ اور کہتے تھے جاؤ بیٹا جو کچھ تمہاری ماں کہتی ہیں کہہ دو۔ پیار کرنے میں ان کی بیچ سے منڈی ہوئی مونچھیں میرے گال پر گڑ جاتی تھیں۔ یہ مجھ کو آج تک خوب یاد ہے“ ۲۲

اس کتاب میں انہوں نے تمہارے بارے میں بتایا ہے کہ یہ عمل انہیں بچپن سے ہی پسند نہیں تھا۔ چودھری صاحب نے انتہائی دلچسپ پیرایہ میں سنی مولویوں کے داڑھی کے ساتھ درمیان سے مونچھیں صاف کرنے کے عمل کو واضح کیا ہے۔ کتاب کے پہلے باب سے لے کر چوتھے باب تک گفتگو کا ہی انداز پایا جاتا ہے۔ زبان صاف و سادہ اور عام فہم ہے۔ ایک اور جگہ پر شیعوں کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کچھ یوں کرتے ہیں:

”شیعوں سے زیادہ کوئی فرقہ مسلمانوں میں اپنے مذہب سے آگاہ نہیں ہوتا ہے۔ کیونکہ ان کے یہاں مجالس عزائم کا سلسلہ تعلیم کا ایسا ذریعہ ہے جس کی تعریف نہیں ہو سکتی۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی بد قسمتی ہے کہ ذاکرین کمزور روایتیں، ضعیف روایتیں پڑھتے رہتے ہیں۔ میرے بچپن میں تو یہ حال تھا کہ لوگ گڑھی روایتیں تک پڑھ جاتے تھے۔ خراب تو ایسا کم

سنائی دیتا ہے۔ مگر پھر بھی بعض ذاکرین کا رجحان اس طرف دکھائی دیتا ہے۔ اس زمانے میں اگر غلط روایتیں پڑھی جاتی تھیں تو اب منطق کا ہیر پھیر، صغریٰ اور کبریٰ کا جھمیلا عقل کو چکر دیتا ہے، ۲۳

یہاں مذہب میں روایتیوں کے ذریعہ تراش خراش اور نئی نئی باتیں شامل کرنے اور نئے نئے مطلب نکالنے کے عمل کو بیان کیا گیا ہے چونکہ یہاں پر چودھری صاحب عام لوگوں سے مخاطب ہیں اس لئے زبان سادہ اور سلیس استعمال کی ہے مگر پوربی کے اثرات جگہ جگہ نمایاں ہیں۔

اسی کتاب میں اور جگہ پر وہ شیعوں کی نماز کے بارے میں وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں!

”شیعوں کو جماعت کی نمازیں کم نصیب ہوتی ہیں۔ ہر جگہ پر امام نہیں ہوتے۔ اور نصیب بھی ہو گئیں تو کیا ب ہونے کی وجہ سے ان کا اہتمام کچھ ایسا ہو جاتا ہے جیسے عید کی سونیاں، وہ روز والی مسادات جس کو آدمی اپنا حق سمجھتا ہے وہ بات نہیں رہ جاتی۔ پیش نمازی کا مسئلہ شیعوں کے یہاں اتنی احتیاط کے ساتھ کہاں سے آ گیا۔ مجھ کو نہیں معلوم“ ۲۴

اس پیرا گراف میں بہت ہی سادہ الفاظ میں اس نکتہ کی وضاحت کی جا رہی ہے کہ اہل تشیع حضرات امام کی کیا بی کی وجہ سے اکثر جماعت کی نماز سے محروم رہ جاتے ہیں۔ اس لئے کہ ان کے یہاں امامت کرنے والے کے لئے بڑی سخت شرائط ہیں۔ اس کتاب میں جہاں جہاں مضمون کے اعتبار سے ضرورت پیش آئی وہاں پر اصطلاحی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں ورنہ زیادہ تر عام فہم زبان استعمال کی گئی ہے۔ مثلاً مذکورہ بالا اقتباس کے سلسلے میں آگے چل کر چودھری صاحب مزید رقمطراز ہیں:

”تقلید عالم کی کرنی چاہئے۔ اگر کوئی شخص کسی عالم کا مقلد نہیں ہے تو اس کی عبادت ہی بیکار ہے۔ (واضح ہو کہ یہ گنہگار بہت دن ہوئے تقلید چھوڑ چکا ہے) اس میں دقت یہ آن پڑتی ہے کہ خدا کی راہ ڈھونڈنے سے بھی مشکل عالم کی تلاش ہوگی۔ ہم تو صرف یہ دیکھتے ہیں کہ جس نے امام ابو یوسف کی وردی (واضح ہو کہ سیاہ عمامہ اور عباءہ کے لئے حضرت امام ابو یوسف ہی نے تجویز کیا تھا۔ ملاحظہ ہو ابن خلکان وغیرہ) پہن لی وہ پیش نماز ہو گیا۔ ترقی کی تو مجتہد ہو گیا اور اگر ان کے یہاں عاقبتی جوڑے زیادہ آنے لگے تو علم کہلایا۔ کیونکہ علاوہ علمی استعداد کے مرجع خلائق ہونا بھی تقدس کی ایک نشانی ہے“ ۲۵

یہاں پر گزشتہ موضوع کی ہی مزید وضاحت کی گئی ہے۔ لیکن ضرورت کے تحت چند اصطلاحات بھی استعمال کی گئی

۲۳ ”میراندہب“ صفحات ۵۸۵۷

۲۴ ”میراندہب“ صفحہ ۵۲

۲۵ ”میراندہب“ صفحہ ۵۳

ہیں۔ ان کے علاوہ زبان آسان اور عام فہم ہے۔ چودھری صاحب کہیں کہیں پر شکفتہ انداز میں بہت خوبصورتی سے طنز کر جاتے ہیں، وہ بڑے اطمینان سے علماء کے سیاہ عمامہ اور عبا کو امام ابو یوسف کی وردی قرار دے دیتے ہیں۔ مگر مضمون میں سنجیدگی اپنی جگہ برقرار رہتی ہے۔ اسی کتاب میں ایک جگہ پر معجزات کا بھی ذکر کرتے ہیں اور اپنے عقائد کے بارے میں یوں بتاتے ہیں:

”میں معجزوں کا کلیتہً منکر نہیں ہوں۔ مثلاً دل سے قائل ہوں کہ قرآن شریف خود معجزہ ہے۔ یا جو پیشین گوئیاں بر بنائے عقل و دوراندیشی عاقل ترین بشر (صلعم) نے فرمائیں۔ اگر آپ کا دل چاہے ان کو بھی معجزہ کہہ لیجئے۔ مگر جب قرآن شریف کی مختلف آیتوں میں وہ کہا جائے جو گزشتہ آیتوں میں یہ ناچیز نقل کر چکا ہے۔ تو پھر تو میری سمجھ میں وہ معجزات نہیں آسکتے جو صرف احادیث میں مذکور ہیں۔ اور جن کا پتہ قرآن شریف میں نہیں۔ نہ معلوم کتنے معجزات پانی کے متعلق، کھانے کے متعلق احادیث میں مذکور ہیں جن کا قرآن میں کہیں حوالہ نہیں“ ۲۶

اس پیراگراف میں چودھری محمد علی اپنی مخصوص سادہ اور سلیس زبان میں یہ سمجھانے کی کوشش کر رہے ہیں کہ جن معجزات کا قرآن پاک میں ذکر نہیں ملتا مگر وہ احادیث کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں ان معجزات پر انہیں یقین نہیں۔ ہاں وہ قرآن اور حضورؐ کی تعلیمات پر مکمل یقین رکھتے ہیں۔

”گویا دبستاں کھل گیا“ چودھری محمد علی ردولوی کے خطوط کا مجموعہ ہے جو انہوں نے دقاً فوقاً اپنے مختلف دست و احباب اور اعزاء قربا کو تحریر کئے۔ ان میں زیادہ تر خطوط تو ایسے ہیں جو انہوں نے ہما بیگم کو لکھے۔ اور ہما بیگم نے ان خطوط کو جمع کر کے اس کتاب کی شکل میں شائع کیا۔ چودھری صاحب کے ان خطوط میں بڑی بے تکلفی اور برجستگی، خلوص و احساس یکگانگی اور طنز و مزاح کی چاشنی پائی جاتی ہے۔ یہ خطوط شوخی، بذلہ، نخعی اور ظرافت سے لبریز ہیں۔ مثلاً ڈاکٹر ذاکر حسین ظہیر کے نام اپنے ۱۸ اگست ۱۹۵۱ء کے تحریر کردہ خط میں چودھری صاحب کچھ یوں لکھتے ہیں:

”سلام شوق۔ بہت دن ہوئے یونیورسٹی کے پتے سے ایک خط بھیجا تھا۔ چونکہ بتاکمیل نہ تھا، معلوم نہیں پہنچا تھا یا نہیں۔ اب پھر لکھتا ہوں۔ ”گناہ کا خوف“ اکثر احباب مانگتے ہیں۔ میرے پاس صرف ایک جلد باقی ہے۔ معلوم نہیں وہ کتنا میں جو آپ کے ساتھ گئیں تھیں ردی کی نوکری میں پہنچ گئیں، کیڑے کھا گئے یا ابھی کچھ باقی ہیں۔ اگر کچھ ہوں تو بھیج دیجئے، مشکور ہوں گا“۔ ۲۷

۲۶ ”میراندہب“ صفحہ ۱۱۹

۲۷ ”گویا دبستاں کھل گیا“ صفحہ ۶۳

یہاں پر ”مشکور“ کا لفظ قواعد کے اعتبار سے درست نہیں مگر چونکہ یہ غلط العام لفظ ”شکرگزار“ کی جگہ استعمال کیا جاتا ہے اس لئے شاید چودھری صاحب نے بھی دھیان نہیں دیا۔ قطع نظر اس کے کہ چودھری صاحب نے اپنے خطوط میں عام فہم زبان استعمال کی ہے مگر مزاح کا عنصر نمایاں ہے۔

مرزا محمد وحی ایڈووکیٹ کو یکم مئی ۱۹۵۲ء کے تحریر کردہ خط کا آغاز کچھ اس طرح سے کرتے ہیں:

”عزیزی وحی میاں دعا! آپ جس وقت چاہے تشریف لائے ہم لوگوں کو دلی خوشی ہوگی۔ البتہ ان گرمیوں میں آپ لوگوں کو تکلیف ضرور ہوگی۔ زمینداری جانے کی وجہ سے نہال اقبال میں دیکھ ضرور لگ چکی ہے اور گھڑی گھڑی ترقی کرتی جاتی ہے۔ مگر غریبی اور بے سروسامانی کی وجہ سے محبتیں کم نہیں ہو جاتیں۔ مثلاً یہ کہ ۱۹۵۲ء بعد از حضرت عیسیٰ پہلا سال ہے کہ میرے یہاں پنکھا قلی نہیں ہے۔ ہزار کوشش کی کہ مل جائے مگر حاجی بغلول مرحوم کی گھوڑی کی طرح اگر جانور پسند آیا تو دام پسند آئے اور اگر دام پسند آئے تو گھوڑا پسند ہوا۔ بغیر پنکھا قلی کے بھی زندگی کے دن پورے پورے ہو رہے ہیں“ ۲۸

اس خط میں چودھری صاحب نے زمینداری چلی جانے کا ذکر بہت ہی خوبصورت الفاظ کے ذریعہ مزاحیہ انداز میں پیش کیا ہے۔ ان کی یہی خوبی غالب کی یاد دلاتی ہے۔ یہاں پر پنکھا قلی سے مراد ایسا ملازم ہے جو مکان کی چھت میں آویزاں کپڑے کے بنے ہوئے بڑے سے پتکے کی ڈوری کو کھینچ سکے۔ یہ پنکھا بہت ہی خوبصورت جھاردار ریشمی کپڑے میں لپٹا ہوتا تھا اور کمرے کی سجاوٹ میں بھی کام آتا تھا اب اس کی جگہ برقی پنکھوں نے لے لی ہے مگر وہ مشرقی حسن ان میں کہاں!

چودھری محمد علی کی خطوط نویسی کی ایک اور خصوصیت جو غالب کے خطوط سے مشابہ ہے وہ مراسلہ کو مکالمہ بنا دینا ہے۔ مثلاً وہ اپنے ایک کم سن دوست شاہ آفاق احمد کو جو کہ انہیں اولاد کی طرح عزیز تھے ایک انتہائی مختصر خط میں مخاطب کرتے ہیں۔

”آفاق بیٹا! آج کیا پروگرام ہے؟ اگر گاؤں جاتے ہو تو ”بسلامت روی و باز آئی“۔ اگر گھر پر کوئی مشغلہ ہو تو ”چشم ماروشن دل ما شاد“ اگر بیکار بیٹھے ہو تو۔ کرم نما و فرد آ کہ خانہ خانہ تست“۔ ۲۹

بس کل خط اتنا ہی ہے مگر اندازِ مخاطب غور طلب ہے۔ بالکل ایسا لگتا ہے جیسے دو بدگفت و شنید کر رہے ہیں۔ چونکہ اس زمانے میں فارسی تعلیم کا عام رواج تھا لہذا اس مختصر سے خط میں فارسی کے وہ جملے بھی نظر آ رہے ہیں جو عام طور پر مستعمل تھے۔ ویسے چودھری محمد علی ردولوی زیادہ تر خط سادہ اور عام فہم زبان میں ہی لکھا کرتے تھے مگر کبھی کبھی ذائقہ بدلنے کے لئے

۲۸ ”گو یاد بستن کل گیا“ صفحہ ۱۱۳

۲۹ ”گو یاد بستن کل گیا“ صفحہ ۱۳۳

دوسری زبان کا سہارا بھی لے لیتے تھے۔ باب سوم میں ’گویا دبستان کھل گیا‘ کا بہت تفصیلی جائزہ لیا جا چکا ہے اس لئے یہاں پر زیادہ تفصیل کی گنجائش نہیں۔

### ۴۔ ادبی تخلیقات کی خصوصیات :-

چودھری محمد علی ردولوی چونکہ تعلقہ دار گھرانے سے تعلق رکھتے تھے لہذا شروع سے ہی انہوں نے آرام و آسائش کی زندگی گزاری اور دور دراز علاقوں حد یہ کہ پہاڑوں تک کا سفر کیا۔ قریب و جوار کے علاوہ دور افتادہ علاقوں کی زندگی کا مشاہدہ کیا۔ چونکہ اپنے والدین کے یہ اکلوتے بیٹے تھے اس لئے بہت لاڈ و پیار سے پلے تھے۔ والد کے انتقال کے باعث تعلقہ کے ذمہ داریاں اور جلد شادی ہو جانے کی وجہ سے گھریلو ذمہ داریاں بڑھ گئی تھیں۔ شاید اسی کے سبب وہ زیادہ تعلیم حاصل نہ کر سکے مگر چونکہ علم دوست شخص تھے لہذا مسلسل اکتساب علم اور مطالعہ میں مصروف رہے۔ خصوصاً یورپ کے تمام سرکردہ مصنفین اور محققین کی کتابیں پڑھ ڈالیں۔ فارسی اور عربی کا مطالعہ تو ابتداء سے ہی کر رکھا تھا اس لئے ان کی علمی بصیرت بڑھتی ہی چلی گئی۔ چودھری محمد علی اپنی زندگی کے آغاز سے ہی بہت بزم آراء اور انتہائی خوش گفتار انسان تھے لہذا انہوں نے اس دور کے بیشتر مشاہیر اور اصحاب علم سے دوستانہ اور گہرے مراسم قائم کئے۔ چونکہ باذوق انسان تھے اس لئے ارباب علم و کمال کی صحبتوں سے فیض اور رہنمائی حاصل کی۔ ان کی طبیعت کی بزم آرائی نے انہیں مختلف طبقات کی زندگی اور محظوظوں کی نشست و برخاست نے مختلف فطرت کے حامل لوگوں کی نفسیات سمجھنے کا بھرپور موقع عطا کیا۔

چودھری محمد علی نے اپنی ابتدائی زندگی میں کچھ نہ کچھ ضرور لکھا ہوگا مگر نہ اس کا کہیں تذکرہ ملتا ہے اور نہ ہی کوئی ریکارڈ۔ ان کی دستیاب شدہ ادبی تصانیف کو دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے تقریباً چالیس سال کی عمر کو پہنچنے کے بعد اپنے سفینہ اوب میں قدم رکھا اور پھر اس کی ناخدائی کرتے چلے گئے۔ یہ وہ عمر تھی جب چودھری صاحب نہ صرف ذہن کی بلکہ علم و شعور کی پختگی حاصل کر چکے تھے اور مذکورہ وجوہات کی بناء پر علم و مشاہدات اور افکار و خیالات سے لبریز تھے۔ انہیں زبان و بیان پر اتنا عبور حاصل ہو چکا تھا کہ وہ کسی بھی کیفیت اور صورت حال کو برملا بیان کر سکتے تھے۔ انہیں کسی بھی کردار کو تخلیق کرنے اور اس کے گرد و پیش رونما ہونے والی کسی بھی صورت حال کی عکاسی کرنے کا ملکہ حاصل ہو چکا تھا۔ طبیعت کی خود اعتمادی کے ساتھ ساتھ قلم میں پختگی بھی پیدا ہو چکی تھی اور شاید انہیں وجوہات کی بناء پر ان کے قلمی دوست صلاح الدین احمد نے انہیں اتنے خوبصورت الفاظ میں خراج عقیدت پیش کی ’’ارو کا اولین فطرت نگار‘‘ ۳۰

چودھری محمد علی رودلوی کے ادب پاروں کی پہلی خصوصیت یہ ہے کہ انہوں نے بیشتر انہیں کرداروں اور ان کے ایسے گرد و پیش کو اپنا موضوع بنایا ہے جن سے وہ بخوبی واقف تھے۔ لہذا وہ حقیقت کے بالکل قریب نظر آتے ہیں۔ جو شخص بھی رودلی اور قرب و جوار کے ماحول سے واقف ہے اسے تو ایسا ہی محسوس ہوتا ہے کہ جیسے وہ کوئی سچی کہانی یا واقعہ پڑھ رہا ہے۔ ان کے اکثر افسانوں، کہانیوں، انشائیوں اور خاکوں میں اودھ کا قصباتی ماحول جھلکتا ہے۔ وقت کے ساتھ ساتھ ماحول بھی بدلتا رہتا ہے اور فضا میں بھی تبدیلی آتی ہے۔ مگر چودھری صاحب کی تحریروں کا ایک مثبت پہلو یہ ہے کہ انہوں نے الفاظ کا جامہ پہنا کر اس زمانے کے ماحول اور فضا کو مقید کر دیا۔ موجودہ نسل جو اس سے واقف نہ بھی ہو تو ان تحریروں کو پڑھ کر آگاہی حاصل کر سکتی ہے۔ ان کی تحریر کی دوسری خوبی یہ ہے کہ اس میں روانی و تسلسل ہے۔ قرۃ العین حیدر نے انہیں ویسے ہی تو اس نام سے موسوم نہیں کیا یعنی 'واستان طراز'۔ اس

چودھری محمد علی کی تحریر کی روانی کا خاصہ ہے جو کسی سبک رفتارندی کی مانند ذہن میں اترتی چلی جاتی ہے۔ اور قاری پڑھنے میں اتنا محو جاتا ہے کہ خود فراموشی کا شکار ہو کر کہانی کے اختتام پر پہنچ جاتا ہے تب ہی اپنے موجودہ ماحول میں واپس لوٹتا ہے۔ ان کے ادب پاروں میں نہ تو تصنع ہے نہ آوردہ اصلاح اور نہ ہی تبلیغ۔ بلکہ انہوں نے عام طور پر زندگی کو جس طرح رواں دواں دیکھا اور محسوس کیا، اسی طرح اسے اپنے تصور کی باریک بینی اور اپنے اظہار کی توانائی کی مدد سے اسے افسانہ، کہانی، انشائیہ یا خاکہ کا روپ دے دیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانوں اور کہانیوں میں زندگی کے تجربات، مشاہدات، بالغ النظری اور اظہار حقیقت کی بھرپور عکاسی ہوتی ہے۔

چونکہ فطری طور پر چودھری محمد علی ایک زندہ دل اور خوش طبع انسان تھے، اس لئے ان کی تمام تحریروں میں اس کی جھلک نظر آتی ہے۔ ان کی تحریر کی تیسری خصوصیت طنز و مزاح کی چاشنی ہے۔ خواہ وہ کوئی افسانہ لکھ رہے ہوں یا کہانی یا انشائیہ و خاکہ تحریر کر رہے ہوں، حد یہ کہ ان کے سارے خطوط اس چاشنی سے لبریز ہیں۔ یہ وہ خوبی ہے جو ان کی تخلیقات کو پڑھنے کے لئے ایک ایسے اجنبی قاری کو مجبور کرتی ہے جو ان سے واقف نہیں ہے، بلکہ اتفاقاً ان کی کوئی تحریر اس کے سامنے آ جاتی ہے۔ چودھری محمد علی کی تحریروں کا ایک مثبت پہلو یہ بھی ہے کہ انسانی ذہن اگر تھکا ہوا ہو یا کسی قسم کے دباؤ میں ہو تو اسے پڑھ کر ایک کونہ سکون حاصل ہوتا ہے۔

چودھری محمد علی کی ادبی تخلیقات کی چوتھی خوبی یہ نظر آتی ہے کہ انہوں نے تصویر کشی کے لئے زندگی کے ان پہلوؤں کا انتخاب کیا، جن میں کوئی نفسیاتی خصوصیت پائی جاتی ہو۔ انہوں نے اپنے افسانوں، کہانیوں، انشائیوں، خاکوں میں زیادہ تر نفسیاتِ انسانی کی کسی نہ کسی حقیقت کو بے نقاب کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان کے بیشتر افسانے علم النفس کے بیش قیمت دستاویزات کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ نہ صرف انسانی نفسیات کا گہرا علم رکھتے تھے بلکہ انہیں ہر نوع کی نفسیات کی جزئیات تک کا شعور و ادراک تھا، جس کا اندازہ ان کی ہر تحریر کو پڑھنے کے بعد بآسانی لگایا جاسکتا ہے۔ ان کی تصانیف کے مطالعے سے محسوس ہوتا ہے کہ انسانی نفسیات اور ان کی پیچیدگیوں، زندگی اور اس کی نیرنگیوں کی عکاسی کرنا ان کا محبوب مشغلہ تھا، جس کی جھلک جا بجا نظر آتی ہے۔

جنسیات کا تعلق بھی انسانی نفسیات سے ہے۔ انسانی شخصیت میں اس کے اثرات مختلف طور پر نظر آتے ہیں۔ چودھری محمد علی کی تحریروں کی پانچویں خصوصیت یہ ہے کہ ان میں جنسی پیچیدگیوں سے نہ صرف پردہ اٹھایا گیا ہے بلکہ ان کی تہہ در تہہ حقیقتوں کو حیرت انگیز طور پر بیان کیا گیا ہے مگر کہیں بھی فحش نگاری یا کج بیانی کا شائبہ بھی نظر نہیں آتا۔ ان کے افسانوں، خاکوں، کہانیوں میں جا بجا جنسی عوامل کی کافی عملداری ملتی ہے، مگر کہیں بھی ابتداء کا رکت اور سہلا پن پیدا نہیں ہونے پاتا۔ چودھری صاحب کی تحریروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ علم النفس خصوصاً اس کے جنسی پہلوؤں پر گہری نظر رکھتے تھے۔ وہ مردوں اور عورتوں کی جنسی نفسیات کے عمیق مطالعات اور تجربات کے ذریعہ اپنے افسانوں کا تانا بانا بن لیتے تھے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ چودھری صاحب جنسیات کی سربستہ نازک ترین حقیقتوں کا ادراک رکھتے اور انہیں انتہائی فن کاری کے ساتھ جائز ادب میں آراستہ کر کے پیش کرنے کا ملکہ رکھتے تھے۔

چودھری محمد علی رودلوی کے تحریر کردہ خطوط کے علاوہ ان کے افسانے بھی بے تکلفانہ گفتگو معلوم ہوتے ہیں۔ ان کی تحریر کی چھٹی خصوصیت ان کا نہایت پرکشش اور لطیف اسلوب بیان ہے۔ ان کا لطیف و بلخ انداز بیان سلاست اور رنگینی سے متصف ہوتا ہے۔ انہوں نے زبان و الفاظ کی نسبت ایک انفرادی بلکہ خود سرائے رویہ اختیار کیا ہے۔ وہ ایسے قصہ گو ہیں جو اپنے ناظر سے اس طرح گھل ملی جاتے ہیں کہ گویا اس کے ہاتھ میں ہاتھ دیئے بڑی شان بے تکلفی سے اس سے گفتگو کر رہے ہوں۔ وہ ایک مخصوص ذہنی کیفیت کو عین وہی الفاظ دینے پر اصرار کرتے ہیں، جن میں وہ ان پر وارد ہوئی۔ ان کے افسانوں میں بڑا دوستانہ ماحول پایا جاتا ہے۔

چودھری صاحب کے افسانوں اور خاکوں کی زبان نہایت صاف سادہ اور دلکش ہے۔ روزمرہ اور محاورات کا استعمال بڑے سلیقے سے برہنہ کیا گیا ہے۔ ان کی سب سے بڑی خوبی ادبی زبان میں مقامی زبان کی پیوند کاری ہے۔ ان کے تخلیق کردہ کردار جس طبقے کی نمائندگی کرتے ہیں ان کی زبان بھی اسی کے مطابق ہوتی ہے۔

’’ادبی زبان سے انہوں نے حسنِ تعمیر کا اور مقامی زبان سے اظہارِ صداقت کا ثبوت دیا ہے‘‘ ۳۲۔ چودھری محمد علی نے اپنے دور کے معاشرے کی مختلف طبقات کی خواتین کی زبان کا استعمال انتہائی چابکدستی سے کیا ہے۔ اس سے ان کی حقیقت بیانی کا اظہار ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ ان کی زبان اپنے عہد کی شائستہ زبان ہے جو سلاست کے اعتبار سے افسانوی زبان کے معیار پر پوری اترتی ہے۔

چودھری صاحب حقیقتوں کے چہروں پر پڑے ہوئے ظاہری پردوں کو فنکاری کے ساتھ ہٹا کر بڑی خوبصورتی سے اسے بے حجاب کر دیتے ہیں۔ ان کا تخلیق کردہ کردار اس قدر حقیقی معلوم ہوتا ہے کہ پڑھنے والا اسے اپنے ساتھ چلتا پھرتا محسوس کرتا ہے۔ انہوں نے جب بھی کوئی خاکہ تحریر کیا اس کی زندگی کے جملہ پہلوؤں پر اس طرح روشنی ڈالی کہ گویا اس کی ایک تصویر آنکھوں کے سامنے کھینچ کر رکھ دی، ایسی تصویر جو کسی بھی اعتبار سے نامکمل نہیں لگی۔ ان کی تحریروں سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ایک سلیقہ مند اور باشعور مصنف تھے۔

چودھری محمد علی کی بعض تحریروں میں کچھ منفی پہلو بھی نظر آتے ہیں۔ افسانوں، کہانیوں اور خاکوں کے علاوہ انہوں نے جو مختلف موضوعات پر کتابیں تحریر کی ہیں ان میں کبھی کبھی شریع کی عبارت کچھ زیادہ رواں اور پرکشش محسوس نہیں ہوتی مگر بعد میں آہستہ آہستہ روانی پیدا ہوتی چلی جاتی ہے۔ مثال کے طور پر کتاب ’’صلاح کا راز‘‘ کا ویسا کچھ گنگناک سا محسوس ہوتا ہے۔ بیان میں کچھ ربط نظر نہیں آتا جسے پڑھ کر قاری اکتاہٹ سی محسوس کرتا ہے۔ لیکن کتاب کو آگے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بیان کی پیچیدگی کم ہوتی چلی جا رہی ہے۔ اسی طرح کتاب ’’میراندھب‘‘ کے پہلے باب میں جہاں چودھری صاحب نے اپنے حج کا تذکرہ کیا ہے وہاں درمیان میں انہوں نے اپنے مذہبی خیالات اور ان باتوں کا تذکرہ کیا ہے جو ان کے لئے خلش کا باعث ہیں۔ یہاں مختلف بیانات کی بناء پر ان کے خیالات میں کچھ بے ربطی سی محسوس ہوتی ہے۔ مگر آگے چل کر وہ اپنے مخصوص اندازِ تحریر کے ساتھ اصل موضوع کی طرف واپس آ جاتے ہیں۔



چودھری صاحب کی بعض تحریروں میں کہیں کہیں کچھ نامانوس الفاظ اور نامناسب تراکیب بھی پائی جاتی ہیں جن سے عبارت کے حسن میں کج پیدا ہو جاتا ہے۔ مثلاً ان کی کتاب ”یادگار مولانا کرامت حسین مرحوم“ میں ”برج مرج“ ”تاہد دروازہ“ ”نظام الوان“ ”صعب“ اور ”باہمدوہے ہمہ“ وغیرہ۔ اسی طرح ان کی دوسری تصنیف ”پردے کی بات“ میں بھی کچھ نامانوس الفاظ پائے جاتے ہیں جیسے ”بہسی کھسی“ وغیرہ ان الفاظ کا استعمال تو شاید پوربی سے انیسیت کی بناء پر ہو مگر انگریزی کے بھی کچھ نامانوس الفاظ ملتے ہیں جبکہ اردو میں اسی مفہوم کے عام فہم الفاظ موجود ہیں۔

### ۵۔ ادبی خدمات کی قدر و قیمت کا تعین :-

چودھری محمد علی ردولوی کی ادبی خدمات قابل تحسین ہیں۔ وہ اردو زبان و ادب میں غیر معمولی اہمیت کے حامل ہیں۔ انہوں نے تجربات و مشاہدات کا ایک ذخیرہ اور حیرت انگیز ذخیرہ اپنے قلم کے ذریعہ ادب میں منتقل کیا۔ وہ ایک اچھے افسانہ نگار اور صاحب طرز فطرت نگار اور اعلیٰ درجے کے مکتوب نگار تھے۔ ان کی تخلیقات دنیائے علم و ادب میں ہمیشہ درخشاں ستارے کی طرح چمکتی رہیں گی۔ وہ ایک اچھے انشاء پرواز ہونے کے ساتھ ساتھ انسانی نفسیات اور جنسیات کے علم سے بھی گہری واقفیت رکھتے تھے۔ انہوں نے اردو ادب کو جو خزینہ عطا کیا وہ نفسیات انسانی اور جنسیات کے رموز و اسرار سے لبریز ہے۔

”اتالیق بی بی“ چودھری محمد علی کی ایک بڑی ہی دلچسپ تصنیف ہے۔ اس میں شوہروں پر بیویوں کی بے جا شکایتوں اور بے معنی نکتہ چینیوں کا زبردست نقشہ کھینچا گیا ہے۔ جبکہ یہ انگریزی میں تحریر شدہ کتاب ”کرٹین پیکرز“ سے ماخوذ ہے۔ مگر چودھری صاحب نے اس کا ماحول تبدیل کر کے اسے اودھ کی گھریلو خواتین کی زبان میں ڈھال کر اس میں وہ خوبیاں پیدا کیں جس کے باعث یہ کتاب ایک ادبی شاہکار بن گئی۔ اس کتاب میں تحریر کردہ چھوٹے چھوٹے خاکوں میں ہماری گزشتہ تہذیب و معاشرت کی جھلک نظر آتی ہے۔ چونکہ اس زمانے میں ہندوستان پر انگریزوں کی عملداری تھی لہذا اس کتاب میں دو مختلف تہذیبوں کے تصادم کی نہ صرف واضح تصویریں نظر آتی ہیں بلکہ دونوں تہذیبوں کے اختلاف کو بھی محسوس کیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ مختصری کتاب طنز و مزاح کی چاشنی سے لبریز ہے۔ اس میں جگہ جگہ پر ایسے جملے اور عبارتیں لکھی ہوئی ہیں کہ پڑھنے والا محظوظ ہوئے بغیر نہیں رہتا۔ بحیثیت مجموعی یہ کتاب اس قبیل اور مزاج کی عورت کا خاکہ ہے جو تقریباً ہر کھر میں پائی جاتی ہے۔ اس کتاب کا ایک ایک جملہ اس طرح ناپ تول کر لکھا گیا ہے کہ حیرت ہوتی ہے کہ مصنف عورتوں کی نفسیات پر کتنی گہری نگاہ رکھتا تھا اور انہیں خوبصورتی کے ساتھ پیش کرنے کا فن بھی بخوبی جانتا تھا۔

”یادگار مولانا کرامت حسین مرحوم“ میں چودھری محمد علی نے اپنے ایک کرم فرما کی آخری عمر کے چند واقعات کو کچھ اس انداز سے بیان کیا ہے کہ مولانا کی شخصیت، علمی مرتبہ اور دینی خدمات کا مکمل نقشہ آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے۔ چودھری صاحب نے ان کی صحبت میں رہ کر نہ صرف اکتساب علم کیا، بلکہ بڑے علمی مشاہدات کئے اور ان سے بہت کچھ سیکھا۔ وہ مولانا کی شخصیت، علمیت، کردار و اخلاق اور ان کے تعلیم نسواں کے سلسلے میں کی جانے والی خدمات سے بہت متاثر تھے۔ اور اسی وجہ سے چودھری صاحب نے یہ کتاب لکھ کر انہیں زندہ جاوید کر دیا۔ ادبی نقطہ نگاہ سے یہ ایک بلند پایہ شخصی خاک ہے جس میں تمام وہ خوبیاں پائی جاتی ہیں جو ایک قابلِ قدر خاکے میں ہونا چاہئیں۔ اس کتابچے میں چودھری صاحب نے اس بات کی بھرپور کوشش کی ہے کہ مولانا کی صحیح اور سچی تصویر کی عکاسی ہو اور عقیدت کی بناء پر صحت مضمون پر اثر نہ پڑے۔ اپنے چلبلیہ مزاج کے مطابق وہ عبارت میں جگہ جگہ مزاحیہ انداز بھی اختیار کرتے ہیں، جو ان کی تحریر کی جان ہے۔

”پردے کی بات“ - اس کتاب کو چودھری صاحب نے حفظانِ صحت کے نظریہ کے تحت تصنیف کیا تھا۔ اصل مقصد درپیش یہ تھا کہ بچوں کی کثرت پیدائش کو روکا جاسکے۔ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جو بدقسمتی سے اتنے سال گذر جانے کے باوجود آج بھی اسی طرح جوں کا توں ہے اور اس میں کوئی فرق نہیں آیا۔ چودھری محمد علی نے اس کی اہمیت کا اندازہ اس زمانے میں لگایا اور عام گھرانوں کی عورتوں کو انہیں کی زبان میں اس کتابچے کے ذریعہ سمجھانے کی کوشش کی تھی۔ اس لئے کہ سب سے زیادہ عورتیں ہی متاثر ہوتی ہیں۔ بچوں کی یکے بعد دیگرے جلدی جلدی پیدائش سے ان کی صحت بری طرح متاثر ہوتی ہے اور ان کی تندرستی پر ناقابلِ تلافی نقصانات رونما ہوتے ہیں۔ جسمانی کمزوری کے ساتھ ساتھ دماغی کمزوری بھی پیدا ہوتی ہے جو پڑ پڑے پن، جھنجھلاہٹ اور بد مزاجی پیدا کرتی ہے، جس سے پورا خاندان متاثر ہوتا ہے۔ کثرتِ اولاد سے مرد بھی متاثر ہوتے ہیں اس لئے کہ بچوں کے ساتھ ساتھ بڑھنے والے اخراجات معاشی مسائل کا باعث بنتے ہیں۔ صرف یہی نہیں بلکہ بچوں کی مناسب نگہداشت نہ ہو پانے کی وجہ سے ان کی پرورش پر اثر پڑتا ہے۔ ان کی صحیح تعلیم و تربیت نہیں ہو پاتی۔ چودھری صاحب نے ان تمام باتوں کو نہایت آسان اور عام فہم زبان میں سمجھانے کی کوشش کی ہے اور اپنے معاشرے کا لحاظ کرتے ہوئے فطری ضابطہ تولید کے موثر طریقے بھی بیان کئے ہیں۔ ایک چارٹ بنا کر بڑی وضاحت سے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ مہینے کے کون سے ایام ایسے ہونگے جن میں استقرائِم کا امکان زیادہ ہوتا ہے۔ بالفاظِ دیگر ضابطہ تولید اور حفظانِ صحت کے نقطہ نگاہ سے یہ ایک نہایت بیش قیمت کتابچہ ہے۔

”صلاح کار“ - یہ ایک ایسی کتاب ہے جس کے ذریعہ نوجوانوں کو جنسی معاملات کی پیچیدگیوں سے آگاہ کیا گیا ہے۔ جنسی بے راہ روی کے خطرناک انجام سے متنبہ کیا گیا ہے۔ چودھری محمد علی نے یہ کتاب لوگوں کو ذہنی عیاشی مہیا کرنے کی غرض سے نہیں لکھی ہے بلکہ انہیں جنسی خواہشات کی تکمیل کے صحیح، صالح اور صحت مند طریقے سمجھانے کی غرض سے تحریر کی ہے تاکہ وہ جنسی حظ اور لطف و لذت حاصل کر سکیں۔ بہتر اور خوشگوار ازدواجی زندگی گزار سکیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ آنے والی نسلوں کی صحت و تندرستی کا باعث بنیں۔ ہمارے معاشرے میں جنسی مسائل کچھ ایسی نوعیت رکھتے ہیں کہ انسان جناب کے باعث نہ والدین سے مشورہ کر سکتا ہے اور نہ ہی شرم و حیا کی وجہ سے دوستوں اور ہم جویوں سے ان پر گفتگو کر سکتا ہے۔ بلکہ شرمندگی کی وجہ سے ڈاکٹر اور طبیب کے سامنے بھی ان کو بیان کرنے سے کتراتا ہے۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اندر ہی اندر گھلتا رہتا ہے اور اس کا ذہنی سکون برباد ہو جاتا ہے۔ اس کا سب سے بڑا اثر اس کے مزاج اور اس کی نفسیات پر پڑتا ہے۔ چھوٹے چھوٹے جنسی مسائل ناواقفیت کی بناء پر حل نہ ہونے کی وجہ سے بڑی بڑی ذہنی اور نفسیاتی بیماریوں کا باعث بنتے ہیں۔ ایسے ماحول میں انسان کتاب پڑھ کر ہی ان گتھیوں کو سلجھا سکتا ہے۔ اس زمانے میں جب جنسیات کے موضوع پر اردو میں کچھ زیادہ نہیں لکھا گیا تھا چودھری محمد علی کی یہ تصنیف ایک بیش قیمت اثاثہ ہے۔

اس کتاب میں انہوں نے وضاحت و آگہی کی خاطر مرد کے اعضاء تناسل کے ساتھ ساتھ عورت کے مقام تولید اور تناسل کو بھی بیان کیا ہے تاکہ جماعت کا صحیح عمل سمجھا جاسکے۔ اور یہ بھی واضح ہو کہ استقرار حمل اور عمل تولید کس طرح رونما ہوتا ہے۔ اس بیان پر عبدالقیوم رسالے اپنی تنقید میں یوں پیش کیا ہے:

”الغرض پوری کتاب اسی قسم کی گندی اور بیہودہ عبارتوں سے بھری ہے۔ اس کتاب میں صرف ایک کی رہ گئی ہے جس کا احساس غالباً مصنف کو بھی ہوگا اور وہ یہ ہے کہ اس میں ان مقامات اور حالات کی رنگین اور تشریحی تصویریں نہیں۔ آسنوں کا ذکر بھی کتاب کی قیمت کو بڑھانے میں بہت زیادہ کارآمد ہوتا“ ۳۳

مذکورہ بالا تنقید کو پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ جولائی ۱۹۳۲ء میں مرد و عورت کے اعضاء تناسل و تولید کو بیان کرنا کس قدر ”گندی اور بیہودہ عبارت“ تصور کیا جاتا تھا۔ اس زمانے میں چودھری محمد علی رد و لوی کا یہ ہمت کرنا بہت بڑا کارنامہ ہے۔ اگر اس کتاب میں ان اعضاء کی بقول عبدالقیوم رسالے ”رنگین اور تشریحی تصویریں“ بھی ہوتیں تو کیا بری بات ہوتی۔

کیا یہ تصادیرطبی اور سائنسی کتابوں میں نہیں بنی ہوتی ہیں؟ ”آسنوں کا ذکر“ اگر نہیں ہے تو یہ صحیح ہے اس لئے کہ یہ ”کام شاستر“ کے موضوع کی کتاب نہیں ہے۔ کیا کہیں کسی نے ”کوکھ شاستر“ ”گر بھ شاستر“ اور ”کام شاستر“ جیسی کتابوں کی افادیت سے انکار اور اعتراض کیا ہے؟ رہی بات قیمت بڑھانے کی تو یہ انتہائی نامناسب بات لکھی گئی ہے۔ اس لئے کہ یہ کتاب فروخت کرنے کی غرض سے یاروپہ کمانے کے مقصد سے لکھی ہی نہیں گئی تھی۔

جس وقت چودھری محمد علی نے یہ کتاب تصنیف کی اس وقت مغربی تہذیب کے اثرات سے برصغیر کی حالت بدل رہی تھی۔ ترقی پسندی کے نام پر اچھائی اور برائی کے پیمانے تبدیل ہو رہے تھے۔ ان بدلتے ہوئے حالات کا احساس کرتے ہوئے چودھری صاحب نے یہ کتاب اس غرض سے تحریر کی کہ مغربی اثرات کے تحت جنسی آزادی کا جو سیل رواں سلطنت انگلستان کے مقبوضہ ہندوستان میں آ رہا ہے اس کے نقصانات کا سدباب ہو سکے۔ مگر اس کو عبدالقیوم رسا نے بالکل دوسرے زواہر نگاہ سے دیکھا۔ وہ اپنی مذکورہ بالا تنقید میں یوں رقمطراز ہیں:

”انسانی عقل و حکمت کی انتہا خود انسان کے لئے تباہی کا باعث ہوگی۔ اس کا ثبوت رفتہ رفتہ مغرب دے رہا ہے۔ مغرب کی تقلید نے ہر بری اور اچھی چیز کو ایک علم بنا دیا۔ انسانی غیرت اور شرم و حیا اس کی مقتضی تھی کہ یہ پوشیدہ علم باوجود اپنی پیچیدگی اور اہمیت کے یوں ہی تاریکی میں رہتا تو کہیں بہتر تھا۔ جس طرح یہ مسلم ہے کہ قانون کا وضع کرنا سوسائٹی کو جرم کی ترغیب دینا ہے اسی طرح یہ بھی مسلم ہے کہ معائب کی تشریح و توضیح اور ان سے بچنے کی تلقین کرنا یا ان کے عواقب و عقوبت سے ڈرانا بالواسطہ معائب کی اشاعت ہے۔ اس علم کی سائنٹیفک تحقیقات نے انسان کی صحت میں گھن لگا دیا ہے۔ مغربی تہذیب کے نفوذ سے قبل یہ علم مشرق میں صرف بادشاہوں اور امراء کے مخصوص درباریوں تک محدود تھا اور عوام کے نزدیک اس سے زیادہ شرمناک کوئی بات نہیں تھی“ ۳۳

مذکورہ بالا تنقید کا سبب مغربی تہذیب کے خلاف جذبہ تباہی کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ دنیا کو معلوم ہے کہ آج علوم و فنون کے ہر میدان میں مغرب کہاں سے کہاں پہنچ چکا ہے۔ اہل مغرب نے چاند پر واقعہ کمند ڈال دی ہے بلکہ پہل قدمی بھی کر آئے ہیں۔ جنسیات آج ایک اہم علم تصور کیا جاتا ہے جس کے بارے میں ہر بالغ مرد و عورت کو آگہی حاصل کرنا ضروری ہے۔ لہذا اس کو ”تاریکی“ میں رکھنا سوائے حماقت کے اور کچھ نہیں ہے۔ اس علم کی سائنسی تحقیقات نے ”انسانی صحت میں گھن“



ساتھ ساتھ دونوں فرقوں کے مذہبی ٹھیکیدار سیاسی اغراض اور مقاصد کے تحت رفتہ رفتہ اضافہ و تخفیف کرتے چلے جاتے اور افتراق اور کشیدگی بڑھاتے ہیں۔ اس طرح یہ خلیج اس قدر وسیع و عمیق ہو گئی کہ اس کا پر کرنا ناممکن نظر آتا ہے۔ اسی بات کو چودھری صاحب نے بہت اچھی طرح محسوس کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ایک ایسے گھرانے میں پیدا ہوئے تھے جہاں ان کے والد اور دادا سنی تھے اور والدہ و دادی شیعہ تھیں۔ گھر کا ماحول خواتین کے باعث ضرور شیعہ تھا مگر بچپن میں ان کو پڑھانے والے مولوی سنی تھے۔ اور یکے بعد دیگرے عقد میں آنے والی ان کی دونوں بیویاں بھی سنی تھیں۔ چودھری محمد علی نے بچپن سے شیعہ ذاکرین کو سنا اور بڑے ہو کر مولانا کرامت حسین جیسے صاحب فکر اور دانشمند انسان کی صحبت سے استفادہ کیا جو کہ سنی تھے۔ مولانا عبدالمجاہد ریا آبادی جیسے جدید سنی عالم ان کے احباب میں شامل تھے لہذا دونوں فرقوں کے بارے میں وہ گہرا علم رکھتے تھے۔

چودھری صاحب نے یہ کتاب یہ واضح کرنے کے لئے تحریر نہیں کی کہ آیا وہ شیعہ یا سنی ہیں، صرف یہ بیان کرنے کی غرض سے نہیں لکھی کہ ان کے مذہبی عقائد کیا ہیں۔ بلکہ ان کا مقصد ان دونوں فرقوں کے درمیان پیدا ہونے والی تاریخی تلخیاں دور کرنا تھا جو آپس کے تحضر اور افتراق کا باعث بنیں۔ انہوں نے اس کتاب میں دونوں فرقوں کی آپس کی زیادتیوں اور خامیوں کو اپنے نقطہ نظر سے بیان کیا اور ہر بات کو دلائل سے ثابت کیا ہے۔ انہوں نے حقائق اور شواہد پیش کرتے ہوئے ان اختلافات پر بے لاگ تنقید کی ہے۔ ان کے خیال میں سیاسی مصالحت کی بناء پر لوگوں نے مذہب میں ترمیم و تسخیر اور قطع و برید سے کام لیا ہے، جس سے پیدا ہونے والی خلیج بڑھتی ہی چلی گئی۔ اور چودھری صاحب نے اپنی اس کتاب میں اسی خلیج کو پر کرنے اور دلوں کی کدورت کو دور کرنے کی کوشش کی ہے۔

مذہبی معاملات میں بڑے اختلافات ہیں۔ شیعہ اور سنی دونوں فرقوں کے اندر خود بڑے بڑے شرعی اور رسوماتی اختلافات ہیں۔ فقہی اور مسلکی مسائل درپیش ہیں، علاقائی رسومات مذہب کی آڑ لے کر انسانی زندگی میں داخل ہو رہے ہیں۔ ہر گروہ اپنے آپ کو صحیح راستے پر گامزن تصور کرتا اور دوسرے سے صرف نفرت کرتا، اسے حقیر گردانتا ہے۔ فرقہ وارانہ مسائل پر لکھی جانے والی ہر کتاب اپنی توقیر اور دوسرے کی تحقیر میں ہی اوراق سیاہ کر دیتی ہے۔ ایسے ماحول میں چودھری صاحب کی یہ کتاب ایک نعمت غیر مترقبہ اور انتہائی قدر و قیمت کی حامل ہے۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس نے آج بھی اپنی قدر و قیمت نہیں کھوئی۔ اس کے مطالعے سے آج بھی لوگوں کا مذہبی جنون کم ہوگا، جذبہ توافقت میں کمی آئے گی اور ایک مسلمان اپنے گریبان میں منہ ڈال کر ضرور سوچے گا اور اپنے خیالات کو پرکھے گا۔ مسلمان نہ تو شیعہ ہوتا ہے اور نہ ہی سنی وہ تو

صرف مسلمان ہوتا ہے اور چودھری محمد علی ردولوی نے اپنی اس کتاب میں یہی بات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

”نقداری کے نکتے“ - یہ چودھری محمد علی ردولوی کی ایسی تصنیف ہے جو بد قسمتی سے نایاب ہے۔ اس میں اردو

ادب کے فنِ لطیف کو جاننے کے اصول بیان کئے گئے ہیں آج کل تو تقریباً ہر صنفِ ادب پر بے شمار تنقیدی کتابیں دستیاب ہیں۔ اس زمانے میں جب یہ کتاب تحریر کی گئی یقیناً یہ ایک بیش قیمت کتاب تھی جس میں فنِ لطیف کو پرکھنے کے قوانین و ضوابط تحریر میں لائے گئے۔ چودھری صاحب کے زمانے میں قلمی تصادیر کا بڑا رواج تھا۔ آج کل ڈیجیٹل فونو گرافی اور کمپیوٹر گرافکس کے دور میں اس فن کا رواج معدوم ہوتا جا رہا ہے۔ لیکن قلمی تصادیر کی افادیت اور اہمیت آج بھی قائم و دائم ہے۔ اس فن کو جاننے کے اصول بیان کر کے چودھری محمد علی نے ایک بہت ہی کام کی کتاب تحریر کی اور اس فن کو زندہ رکھنے کے لئے ایک بڑی خدمت انجام دی۔

”گو یاد بستاں کھل گیا“ - یہ ایک ایسا مجموعہ ہے جس میں چودھری محمد علی کے وہ خطوط جمع کر کے شائع کئے

گئے ہیں جو انہوں نے اپنے اعزاء اقرباء اور دوست و احباب کے نام تحریر کئے تھے۔ ان کے خطوط کا یہ مجموعہ اردو ادب میں ایک گراں قدر اضافہ ہے۔ مکاتیبی ادب میں غالب کے بعد خطوط نگاری کے متعینہ معیار پر اگر کسی کے خطوط پورے اترتے ہیں تو وہ چودھری صاحب کے ہی خطوط ہیں جو دراصل ان کے علم و فضل اور تجربات و مشاہدات کا بیش بہا خزانہ ہیں۔ ان کے مشاہدات کا یہ عالم تھا کہ وہ ہر خوبصورت شے اور ہر پرکینف منظر کو پورے شعور کے ساتھ پرکھتے اور پھر اپنے خطوط میں ان مناظر اور کیفیات کی بو بہو تصویر پیش کر دیتے تھے۔ اس سے فائدہ یہ ہوا کہ اس زمانے میں رونما ہونے والے واقعات اور ان کے گرد و پیش کے لمحات محفوظ ہو گئے اور اس طرح یہ تاریخی اہمیت کے حامل تصور کئے جاسکتے ہیں۔

چودھری صاحب نے اپنے خطوط میں نہ صرف بے تکلفانہ انداز بیان اختیار کیا ہے بلکہ کسی بھی موضوع کی

وضاحت کرتے ہوئے لطیف، چٹکے اور چھوٹے چھوٹے قصے بھی بیان کئے ہیں۔ جس سے غیر متعلقہ قاری کو بھی دلچسپی پیدا ہو جاتی ہے اور پڑھنے کے لئے ایک اچھا مواد میسر آ جاتا ہے۔ عام طور پر کسی ایک کا دوسرے کے نام تحریر کردہ خط تیسرے کے لئے قطعاً بے معنی ثابت ہوتا ہے، لیکن چودھری محمد علی ردولوی کے خطوط میں پائی جانے والی داستان گوئی کی کیفیت اور طرز گفتگو کا انداز تیسرے شخص کو بھی اپنی طرف متوجہ کرتے ہیں۔ ان کے تحریر کردہ چند خطوط تو ایسے ہیں جو طنز و ظرافت کا نادر شاہکار کہے جاسکتے ہیں۔

”گناہ کا خوف“ - یہ چودھری محمد علی ردولوی کے افسانوں کا ایسا مجموعہ ہے جس میں انہوں نے اپنے گرو

پیش کے ماحول کا بہترین نقشہ پیش کیا ہے۔ اس میں پائے جانے والے کرداروں کو تلاش کر کے ان کے قلمی خاکے رقم کئے ہیں۔ ان افسانوں کی سب سے بڑی خوبی یہی ہے کہ ان میں اس عہد کے لوگوں کی طرز زندگی، اندازِ تکم، رسومات اور آپس کے تعلقات کی عکاسی کی گئی ہے۔ دوسری خصوصیت یہ ہے کہ ان میں انسانی نفسیات کے ایسے ایسے پہلوؤں کو اجاگر کیا گیا ہے کہ پڑھ کر عقل حیران رہ جاتی ہے اور چودھری صاحب کی فہم و فراست اور عقل و دانش کو داد دینے کو دل چاہتا ہے۔ انہیں ہر نوع کی نفسیات کی جملہ جزئیات کا کس قدر شعور تھا۔ انہوں نے نفسیات انسانی کے تمام پیچیدہ پہلوؤں کی کس خوبصورتی سے عکاسی کی ہے۔ ان افسانوں کے مطالعہ سے ان کی فنکارانہ عظمت کا احساس ہوتا ہے۔ جنسیات کا تعلق بھی نفسیات انسانی سے ہے اور چودھری محمد علی ردولوی اس علم کے عالم محسوس ہوتے ہیں۔ ان کے افسانوں کی تیسری خوبی یہ ہے کہ ان میں جنس کی تہہ در تہہ حقیقتوں اور دلوں میں پوشیدہ جذبات کو انتہائی باریک بینی سے پیش کیا گیا ہے۔ اکثر افسانے حضرت انسان کے مختلف النوع جنسی پہلوؤں کے مطالعہ کی پیش بہادرتاویزات کی حیثیت رکھتے ہیں۔

’کشتکول محمد علی شاہ فقیر‘ - یہ ایک ایسی ادبی تصنیف ہے جس میں بڑا تنوع ہے۔ ادبیات کے اعتبار سے اس میں کہانیاں ہیں، افسانے ہیں، مضامین، انشائیے، خاکے اور نہ جانے کیا کیا ہے۔ افادیت کے اعتبار سے اس میں علم و آگہی ہے، معلومات ہیں، انسانی نفسیات، جنسیات، طنز و مزاح، تاریخ و جغرافیہ ہے۔ اس میں مشرق بھی ہے اور مغرب بھی، حیوانیات بھی ہے اور نباتیات بھی، فنون بھی ہیں اور سائنسی علوم بھی۔ اور سوال یہ ہے کہ فقیر کی اس جھولی میں کیا نہیں ہے؟ اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی یہی ہے کہ کسی بھی موضوع میں دلچسپی رکھنے والا اپنے مطلب کا مضمون اس میں تلاش کر سکتا ہے۔ کتاب پڑھ لینے کے بعد یہ محسوس ہوتا ہے کہ گویا چودھری محمد علی ردولوی علم و ادب کی نگری سے فقیرانہ گذرے، اس کی جگہ و تاریخ گلی کوچوں میں انہیں جو کچھ نظر آیا اور دور دور یہ کچے و نیم کچے، بوسیدہ اور شکستہ چھو پنڈوں کے نیم دائرہ داروں پر دستک دینے سے جو کچھ بھی ملا اپنے حافظے کے کشتکول میں ڈالتے چلے گئے۔ اور بعد ازاں اپنے تصور کی باریک بینی اور اپنے اظہار کی توانائی سے اسے قرطاس ابیض پر اندیل دیا۔ کشتکول کو الٹ دیا اور فقیر کی جھولی خالی کر دی۔

فقیر کا کشتکول جب الٹ دیا گیا تو اس میں سے کبھی سبز پان کے پتے، کتھے چونے اور اپنے اجزائے ترکیبی، افادیت اور ضرر رسانی کے ساتھ برآمد ہوئے۔ کبھی ’پیراسائٹ‘، پودے نکلتے نظر آئے تو کبھی ’میزو کزم‘ جیسی جنسی بیماریوں پر روشنی پڑی تو کبھی ’نیلیم کے گنگ‘ کے نفسیاتی پہلو اجاگر ہوئے۔ کبھی ’میگور‘ کی موسیقی میں ذہنی ہوئی شاعری کی مدھر دھن سنائی دی تو کبھی ’برٹرنیڈرسل‘ کی تقریر۔ کبھی سیر غالب، جرات اور سودا کے اشعار ایک ایک کر کے نظر کے سامنے



گذرنے لگے تو کبھی ”وزیر سنج کے غیر مطبوعہ گزیر کا ورق“ ہوا سے پھڑ پھڑانے لگا۔ الغرض اس مشکلوں سے کیا کچھ برآمد نہیں ہوا جس کے بارے میں چودھری صاحب خود ہی تحریر کر گئے ہیں:

”سائیں کی جھولی میں بندے کا دیا اللہ کا دلوا یا، کیا کچھ نہیں نکلتا“ ۳۷

چودھری محمد علی ردو لوی کی گراں قدر ادبی خدمات کو جس قدر بھی تو لا جائے، مروجہ اوزان کم پڑ جائیں گے۔ اردو ادب کے ہر اول دستے کے اس جری سپاہی کی کاوشات کو وہ مقام نہ مل سکا جس کا وہ مستحق تھا۔ لیکن ان کی صلاحیتوں کی سب سے بڑی قدر ان کی اپنی بیٹی ہما بیگم نکلیں، جنہوں نے تقسیم ہند کے بعد پاکستان آکر ان کی ادبی خدمات سے دنیائے ادب کو متعارف کر دیا۔ جس سے ان کی تخلیقات زندہ جاوید ہو گئیں۔ اور بزم ادب کے شرکاء کو معلوم ہوا کہ وہ بلند پایہ فطرت نگار، اعلیٰ درجے کے افسانہ نگار اور صاحب طرز مکتوب نگار تھے۔ وہ ایک منفرد ادیب تھے، انہوں نے جو کچھ بھی لکھا قاری کے قلب میں اتر کر اس کی آنکھوں میں جھانک کر گفتگو اور بات چیت کے انداز میں لکھا جس سے قاری ”مخاطب“ بن جاتا ہے۔ اور مضمون میں اپنائیت محسوس کر کے اس میں ایسا محو ہو جاتا ہے کہ گرد و پیش کو بھی فراموش کر دیتا ہے۔ چودھری محمد علی تو اب نہیں ہیں مگر وہ مقناطیسی کشش رکھنے والے ایسے جواہر پارے چھوڑ گئے ہیں جو آسمان ادب پر ہمیشہ تاباں رہیں گے۔

## باب نہم

### کتابیات

۱۔ کتب:-

انجاز الحق قدوسی (۱۹۲۱ء) : عبدالقدوس گنگوہی اور ان کی تعلیمات۔

اکبر جمیدی (۱۹۹۱ء) : جدید اردو انشائیہ۔ اکادمی ادبیات پاکستان۔ اسلام آباد۔ ۲۰۸ صفحات۔

انیس قدوائی (۱۹۸۰ء) : اب جن کے دیکھنے کو۔۔۔۔۔ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ۔ نئی دہلی۔ ۱۲۰ صفحات۔

برج بھوکن لال محبت (۱۹۲۵ء) : تاریخ دریا آباد۔ نامی پریس۔ لکھنؤ۔

پروفیسر شجاع احمد زیا (۱۹۹۳ء) : اردو میں قلمی خاکے۔ اکیڈمی آف ایجوکیشنل ریسرچ، آل پاکستان

ایجوکیشنل کانفرنس۔ کراچی۔ ۱۴۰ صفحات۔

پنڈت رتن ناتھ سرشار (۱۹۸۶ء) : فسانہء آزاد جلد چہارم حصہ دوم۔ دہلی۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۱۷ء) : یادگار مولانا کرامت حسین مرحوم۔ نول کشور پریس۔ لکھنؤ۔ ۴۱ صفحات۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۲۶ء) : صلاح کار۔ جامعہ ملیہ۔ دہلی۔ ۱۲۳ صفحات۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۳۹ء) : گناہ کا خوف۔ نیا سنسار۔ لکھنؤ۔ ۱۴۹ صفحات۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۴۰ء) : خطبہ۔ انوار بکڈپو۔ لکھنؤ۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۴۴ء) : سیرۃ الاقطاب اردو۔ نول کشور۔ لکھنؤ۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۵۱ء) : سکنول محمد علی شاہ فقیر۔ صدیق بک ڈپو۔ لکھنؤ۔ ۳۲۶ صفحات۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۵۱ء) : میرانڈ ہب۔ یونائیٹڈ پریس، امین آباد۔ لکھنؤ۔ ۷۱ صفحات۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۵۶ء) : گویا دبستان کھل گیا۔ بارادل۔ اکادمی پنجاب۔ لاہور۔ ۲۸۴ صفحات۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۷۷ء) : گویا دبستان کھل گیا۔ اضافہ شدہ ایڈیشن۔ اردو اکیڈمی سندھ۔ کراچی۔

۴۰۰ صفحات۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۸۰ء) : کشکول۔ اردو اکیڈمی سندھ۔ کراچی۔ ۶۳۹ صفحات۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۹۹ء) : اتالیق بی بی۔ دل گداز پریس۔ لکھنؤ۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۹۹ء) : پردے کی بات۔ نیا سنسار۔ لکھنؤ۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۹۹ء) : نقادی کے نکتے۔ سرفراز قومی پریس۔ لکھنؤ۔

خلیق ابراہیم خلیق (۱۹۹۹ء) : منزلیں گرد کے مانند۔۔۔۔۔ فضلی سنز لمیٹڈ۔ کراچی۔ ۷۷۵ صفحات۔

ڈاکٹر انور حسین خاں (۱۹۹۲ء) : چودھری محمد علی ردولوی (حیات اور ادبی خدمات)۔ فخر الدین علی احمد

میموریل کمیٹی، حکومت اتر پردیش۔ لکھنؤ۔ ۲۳۰ صفحات۔

ڈاکٹر انور سدید (۱۹۸۳ء) : اردو افسانے میں دیہات کی پیشکش۔ اردو راسٹرز گلڈ۔ الہ آباد۔

ڈاکٹر انور سدید (۱۹۸۵ء) : انشائیہ اردو ادب میں۔ مکتبہ فکر و خیال۔ لاہور۔ ۳۱۹ صفحات۔

ڈاکٹر بشیر سیفی (۱۹۸۹ء) : اردو میں انشائیہ نگاری۔ نذیر سنز پبلشرز۔ لاہور۔ ۲۹۶ صفحات۔

ڈاکٹر رؤف پارکیہ (۱۹۹۶ء) : اردو نثر میں مزاح نگاری کا سیاسی اور سماجی پس منظر۔ انجمن ترقی اردو

پاکستان۔ کراچی۔ ۵۴۴ صفحات۔

ڈاکٹر سلام سندیلوی (۱۹۶۳ء) : ادب کا تنقیدی مطالعہ۔ لاہور۔

ڈاکٹر سلام سندیلوی (۱۹۸۹ء) : ادب کا تنقیدی مطالعہ۔ مکتبہ میری لائبریری۔ لاہور۔ ۲۲۲ صفحات۔

ڈاکٹر سلیم اختر (۱۹۸۶ء) : انشائیہ کی بنیاد۔ سبک میل پبلی کیشنز۔ لاہور۔ ۳۸۲ صفحات۔

ڈاکٹر سید صفدر حسین (۱۹۷۵ء) : لکھنؤ کی تہذیبی سیراٹ۔ لاہور۔

ڈاکٹر شارب ردولوی (۱۹۸۳ء) : تنقیدی مطالعے۔ نصرت پبلشرز۔ لکھنؤ۔ ۲۳۲ صفحات۔

ڈاکٹر فرمان فتحپوری (۱۹۸۹ء) : اردو نثر کا فنی ارتقاء۔ اردو اکیڈمی سندھ۔ کراچی۔ ۲۵۶ صفحات۔

ڈاکٹر محمد عمر (۱۹۹۹ء) : ہندوستانی تہذیب کا مسلمانوں پر اثر۔ ای۔ کائی لارک پرنٹر۔ دہلی۔

ڈاکٹر نسیر احمد خاں (۱۹۹۱ء) : آزادی کے بعد دہلی میں اردو انشائیہ۔ اردو اکادمی۔ دہلی۔ ۳۱۹ صفحات۔

ڈاکٹر وحید قریشی (۱۹۶۳ء) : اردو کا بہترین انشائی ادب۔ مکتبہ میری لائبریری۔ لاہور۔

ڈاکٹر وحید قریشی (۱۹۸۶ء) : اردو نثر کے میلانات۔ لاہور۔

- ڈاکٹر وزیر آغا (۱۹۶۸ء) : تنقید اور احساب۔ لاہور۔
- ڈاکٹر وزیر آغا (۱۹۹۰ء) : انشائیہ کے خدو و خال۔ مکتبہ فکر و خیال۔ لاہور۔ ۱۱۰ صفحات۔
- رشید احمد صدیقی (۱۹۶۶ء) : طنزیات و مضحکات۔ لاہور۔
- سید سجاد ظہیر (۱۹۵۳ء) : روشنائی۔ مکتبہ اردو۔ ۳۹۸ صفحات۔
- سید شاہ سعید احمد اشرفی (غیر مطبوعہ) : اشرف التواریخ۔ پورہ کامگار۔ بارہ بنگی۔
- سید شاہ سعید احمد اشرفی (غیر مطبوعہ) : تصوف۔ پورہ کامگار۔ بارہ بنگی۔
- سید علی محمد زیدی (۱۹۷۷ء) : اپنی یادیں، ردولوی کی باتیں۔ عزلی پبلی کیشنز۔ ردولوی۔ ۳۹۶ صفحات۔
- شاہ مبین احمد فاروقی منظر (۱۹۷۲ء) : شخصیت و سیرت۔ نامی پریس۔ لکھنؤ۔
- شمس الرحمن (۱۹۴۴ء) : اردو خطوط۔ کتابی دنیا لیمیٹڈ۔ دہلی۔ ۲۴۷ صفحات۔
- شیخ محمد اسماعیل پانی پتی (۱۹۹۴ء) : کلیات نثر حالی، جلد اول۔
- صہبا لکھنوی (۱۹۶۷ء) : مجاز ایک آہنگ۔ دوسرا ایڈیشن۔ مکتبہ افکار۔ کراچی۔ ۹۵۲ صفحات۔
- لطیف ساحل (۱۹۹۳ء) : اردو انشائیہ کے ابتدائی نقوش۔ الحمد پبلی کیشنز۔ لاہور۔ ۱۹۲ صفحات۔
- محمد حلیم انصاری (۱۹۹۴ء) : سفر نامہ مظہری۔ کری می پریس۔ لاہور۔
- محمد نجم الغنی رامپوری (۱۹۱۹ء) : تاریخ اودھ، جلد پنجم۔ نولکشور پریس۔ لکھنؤ۔
- مولانا تقی شہر ردولوی (غیر مطبوعہ) : حرف و نحو اور رموز زبان ردولی۔
- مولانا عبدالماجد دریا آبادی (۱۹۷۹ء) : آپ بیتی۔ شاداب بک سینٹر۔ لاہور۔ ۳۰۲ صفحات۔
- مقتدر حسین یاد (۱۹۸۳ء) : ممکنات انشائیہ۔ لاہور۔
- نامعلوم (۱۹۹۴ء) : سوتنزا سنگرام کے سینک حصہ بارہ بنگی نمبر ۲۱۔ پریم پریس۔ پریاگ۔
- نظیر صدیقی (۱۹۷۹ء) : شہرت کی خاطر۔ کراچی۔
- ہما اخلاق حسین (۱۹۴۸ء) : بھولی ہوئی باتیں۔ سول اینڈ ملٹری پریس، حسن علی آفندی روڈ۔ کراچی۔
- ۱۹۰ صفحات
- ہما اخلاق حسین (۱۹۹۴ء) : جو کبھیار۔ فیروز سنز۔ کراچی۔ ۵۱۱ صفحات۔

## ۲۔ رسائل و اخبارات :-

- ادبی دنیا لاہور (۱۹۵۰ء) : خاص نمبر۔ دور پنجم، شمارہ اول۔ لاہور۔
- ایوان گورکھپور (۱۹۳۲ء) : جولائی۔ گورکھپور۔
- تعمیر حیات، لکھنؤ (۱۹۴۴ء) : اشاعت خاص شاہ معین الدین ندوی، جلد ۱۲۔ لکھنؤ۔
- سوغات، بنگلور (۱۹۹۵ء) : ستمبر، شمارہ ۹۔ بنگلور۔
- صدقہ جدید، لکھنؤ (۱۹۵۹ء) : ستمبر۔ لکھنؤ۔
- فروغ اردو، لکھنؤ (۱۹۵۵ء) : جنوری۔ جلد ۱، شمارہ ۹۔ امین آباد پارک۔ لکھنؤ۔ ۸۰ صفحات۔
- قومی آواز، لکھنؤ (۱۹۸۲ء) : ۶ جنوری۔ لکھنؤ۔
- نقوش لاہور (۱۹۵۵ء) : شخصیات نمبر۔ ادارہ فروغ اردو۔ لاہور۔
- نقوش لاہور (۱۹۵۵ء) : افسانہ نمبر، نمبر ۵۳، ۵۴۔ ادارہ فروغ اردو۔ لاہور۔
- نقوش لاہور (۱۹۵۷ء) : مکاتیب نمبر، نمبر ۶۵، ۶۶۔ ادارہ فروغ اردو۔ لاہور۔
- نقوش لاہور (۱۹۵۹ء) : طنز و مزاح نمبر، جنوری و فروری۔ ادارہ فروغ اردو۔ لاہور۔
- نقوش لاہور (۱۹۶۳ء) : آپ بیتی نمبر، جون۔ ادارہ فروغ اردو۔ لاہور۔
- نقوش لاہور (۱۹۶۸ء) : خطوط نمبر، اپریل و مئی۔ شمارہ ۱۰۹، حصہ اول۔ ادارہ فروغ اردو۔ لاہور۔
- ۴۹۶ صفحات۔
- نقوش لاہور (۱۹۶۸ء) : خطوط نمبر، اپریل و مئی۔ شمارہ ۱۰۹، حصہ دوم۔ ادارہ فروغ اردو۔ لاہور۔
- ۶۲۰ صفحات۔
- نقوش لاہور (۱۹۶۸ء) : خطوط نمبر، اپریل و مئی۔ شمارہ ۱۰۹، حصہ سوم۔ ادارہ فروغ اردو۔ لاہور۔
- ۴۹۶ صفحات۔
- نگار پاکستان، کراچی (۲۰۰۲ء) : خصوصی شمارہ، چودھری محمد علی رودلوی۔ فروری، جلد ۸۱، شمارہ ۲۔
- ایجوکیشنل پریس، اردو بازار، کراچی۔ ۶۳ صفحات۔
- ہماری زبان، نئی دہلی (۱۹۵۹ء) : نئی دہلی۔

## ۳۔ مضامین :-

امجد کنڈیانی (۱۹۸۹ء) : اردو میں خاکہ نگاری۔ مشمولہ: اردو نثر کا فنی ارتقاء۔ از ڈاکٹر فرمان فتحپوری۔ اردو اکیڈمی سندھ۔ کراچی۔ صفحات ۲۲۵ تا ۲۳۴۔

انیس قدوائی (۱۹۸۰ء) : چودھری محمد علی ردولوی۔ مشمولہ : اب جن کے دیکھنے کو۔۔۔۔۔ از انیس قدوائی۔ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ۔ نئی دہلی۔ صفحات ۶۲ تا ۵۳۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۳۸ء) : مقدمہ۔ مشمولہ : بھولی ہوئی باتیں۔ از ہما اخلاق حسین۔ سول اینڈ ملٹری پریس، حسن علی آفندی روڈ۔ کراچی۔ صفحات ۱ تا ۷۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۶۳ء) : (چودھری) محمد علی ردولوی۔ مشمولہ : نقوش لاہور آپ بیتی نمبر جون۔ صفحات ۹۹۴ تا ۱۰۰۰۔

چودھری محمد علی ردولوی (۱۹۹۹ء) : سرخے آم (نظم)۔ مشمولہ : جو نیپار۔ از ہما اخلاق حسین۔ فیروز سنز۔ کراچی صفحات ۳۶۶ تا ۳۶۵۔

خلیق ابراہیم خلیق (۱۹۹۹ء) : ترقی پسند ادب کی تحریک کا پس منظر۔ مشمولہ : منزلیں گرد کے مانند۔۔۔۔۔ (خودنوشت سوانح عمری)۔ از مصنف۔ فضلی سنز لمیٹڈ۔ کراچی۔ صفحات ۱۳۳ تا ۱۳۲۔

ڈاکٹر اختر اورینوی (۱۹۷۷ء) : انشائیہ نگاری۔ مشمولہ : مہر نیم روز، کراچی۔ اختر اورینوی نمبر۔

ڈاکٹر خورشید الاسلام (۱۹۸۹ء) : خطوط نگاری۔ مشمولہ : اردو نثر کا فنی ارتقاء۔ از ڈاکٹر فرمان فتحپوری۔ اردو اکیڈمی سندھ۔ کراچی۔ صفحات ۲۳۵ تا ۲۳۹۔

ڈاکٹر سید عبداللہ (۱۹۵۷ء) : اردو خط نگاری۔ مشمولہ : نقوش لاہور۔ مکاتیب نمبر۔ صفحات ۱۵ تا ۳۸۔

ڈاکٹر سید محمد حسین (۱۹۸۹ء) : ادب کی ایک خاص صنف، انشائیہ۔ مشمولہ : اردو نثر کا فنی ارتقاء۔ از ڈاکٹر فرمان فتحپوری۔ اردو اکیڈمی سندھ۔ کراچی۔ صفحات ۱۲۷ تا ۱۳۳۔

ڈاکٹر سید وقار احمد رضوی (۱۹۹۳ء) : مقدمہ۔ مشمولہ : اردو میں قلمی خاکے۔ از پروفیسر شجاع احمد زبیا۔ اکیڈمی آف ایجوکیشنل ریسرچ۔ کراچی صفحات ۵ تا ۷۔

سید احتشام حسین رضوی (۱۹۵۵ء) : لکھنؤ کے موجودہ ادیب : چودھری محمد علی ردولوی۔ مشمولہ : فردغ اردو، لکھنؤ۔ صفحات ۶۵ تا ۶۸۔

سید سجاد ظہیر (۱۹۸۰ء) : اقتباس از روشنائی - مشمولہ : کشتکول - اردو اکیڈمی سندھ - کراچی - صفحات  
ر تا ز -

سید علی کاظم (۱۹۸۰ء) : حرفِ اول - مشمولہ : کشتکول - اردو اکیڈمی سندھ - کراچی - صفحات  
ط تا ت -

سید علی محمد زیدی (۱۹۷۷ء) : چودھری محمد علی - مشمولہ : اپنی یادیں، ردولی کی باتیں - از مصنف - عزمی پبلی  
کیشنز - ردولی - صفحات ۲۶۰ تا ۲۶۲ -

شان الحق حقی (۱۹۷۷ء) : تعارف - مشمولہ : گویا دبستان کھل گیا - اضافہ شدہ ایڈیشن - اردو اکیڈمی  
سندھ - کراچی - صفحات ۱۶ تا ۱۳ -

صلاح الدین احمد (۱۹۵۰ء) : محمد علی ردلوی (ایک مطالعہ) - مشمولہ : ادبی دنیا لاہور - خاص نمبر، دورِ پنجم،  
شمارہ اول - صفحات ۱۳۸ تا ۱۴۲ -

صلاح الدین احمد (۱۹۵۱ء) : تعارفِ مصنف - مشمولہ : کشتکول محمد علی شاہ فقیر از چودھری محمد علی ردلوی -  
صدیق بک ڈپو - لکھنؤ - صفحات ۲۵ تا ۲۴ -

صلاح الدین احمد (۱۹۵۶ء) : اس کتاب میں - مشمولہ : گویا دبستان کھل گیا، بار اولی - اکادمی پنجاب -  
لاہور - صفحات ۱۱ تا ۱۳ -

صلاح الدین احمد (۱۹۷۷ء) : اس کتاب میں - مشمولہ : گویا دبستان کھل گیا، اضافہ شدہ ایڈیشن - اردو  
اکیڈمی سندھ - کراچی - صفحات ۱۰ تا ۱۲ -

صلاح الدین احمد (۱۹۸۰ء) : تعارفِ مصنف - مشمولہ : کشتکول - اردو اکیڈمی سندھ - کراچی -  
صفحات ۲۹ تا ۳۰ -

صلاح الدین احمد (۱۹۹۵ء) : اردو کا اولین فطرت نگار - مشمولہ : سوغات، بنگلور - شمارہ ۹، ستمبر -  
صفحات ۳۰۴ تا ۳۱۳ -

عبدالقیوم رسا (۱۹۳۲ء) : تلخیص و تنقید - مشمولہ : ایوان گورکھپور - شمارہ جولائی - صفحات ۵۹ تا ۶۲ -

غلام رسول مہر (۱۹۵۷ء) : علم و ادب میں خطوط کا درجہ - مشمولہ : نقوش لاہور - مکاتیب نمبر -  
صفحات ۱۳ تا ۱۴ -

قرۃ العین حیدر (۱۹۹۵ء) : داستان طراز - مشمولہ : سوغات، بنگور - شماره نمبر ۹، ستمبر -  
صفحات ۳۲۳ تا ۳۱۳۔

کلیم الدین احمد (۱۹۵۹ء) : اردو میں طنز و طرائف - مشمولہ : نقوش، لاہور - طنز و مزاح نمبر -  
صفحات ۸۵ تا ۳۹۔

مالک رام (۱۹۵۷ء) : اردو کے منفرد مکتوب نگار - مشمولہ : نقوش، لاہور - مکتب نمبر - صفحات ۱۳ تا ۱۲۔  
مرزا حامد علی بیگ (۱۹۹۵ء) : چودھری محمد علی ردولوی (حیات و حالات) - مشمولہ : سوغات، بنگور - شماره ۹،  
ستمبر - صفحات ۳۰۲ تا ۳۰۳۔

مرزا محمد عسکری (۱۹۹۵ء) : چودھری محمد علی ردولوی - مشمولہ : سوغات، بنگور - شماره ۹، ستمبر -  
صفحات ۳۲۳ تا ۳۲۵۔

مسعود الحق (۲۰۰۲ء) : چودھری محمد علی ردولوی - مشمولہ : نگار پاکستان، کراچی - جلد ۸۱، شماره ۲، فروری -  
صفحات ۳۰ تا ۳۰۔

مسعود الحق (۲۰۰۲ء) : چودھری محمد علی ردولوی کی تصانیف - مشمولہ : نگار پاکستان، کراچی - جلد ۸۱،  
شماره ۲، فروری - صفحات ۳۳۱ تا ۳۳۲۔

نظیر صدیقی (۱۹۸۹ء) : انشائیہ کیا ہے؟ مشمولہ : اردو نثر کا فنی ارتقاء - از ڈاکٹر فرمان فتحپوری - اردو اکیڈمی  
سندھ، کراچی - صفحات ۱۳۵ تا ۱۳۳۔

ہما اخلاق حسین (۱۹۵۰ء) : (چودھری) محمد علی (ردولوی) - مشمولہ : ادبی دنیا، لاہور - خاص نمبر، دور پنجم،  
شماره اول - صفحات ۱۳۸ تا ۱۳۲۔

ہما اخلاق حسین (۱۹۵۵ء) : (چودھری) محمد علی ردولوی - مشمولہ : نقوش، لاہور - شخصیات نمبر -  
صفحات ۳۵۳ تا ۳۵۸۔

ہما اخلاق حسین (۱۹۵۶ء) : پیش لفظ - مشمولہ : گویا دبستان کھل گیا، باراول - اکادمی پنجاب - لاہور -  
صفحات ۱۱ تا ۱۳۔

ہما اخلاق حسین (۱۹۷۷ء) : پیش لفظ - مشمولہ : گویا دبستان کھل گیا، اضافہ شدہ ایڈیشن - اردو اکیڈمی  
سندھ - کراچی - صفحات ۷ تا ۹۔



۴۔ مستند سرکاری وغیر سرکاری کاغذات :-

آئین اکبری (فارسی) جلد دوم۔ نو لکھنؤ پریس۔ لکھنؤ۔

دی امپیریل گزیٹیئر آف انڈیا (انگریزی) جلد ۳۱۔

عابد سلمان : سلمانز۔ فیملی ہسٹری (انگریزی)۔

گزیٹیئر آف پراونس اودھ (انگریزی) جلد اول (۱۸۷۷ء) : نو لکھنؤ پریس۔ لکھنؤ۔

واجب العرض تعلقہ امیر پور۔ ۳ مئی ۱۸۷۰ء۔

واجب العرض تعلقہ زولی۔ ۱۰ جنوری ۱۸۷۰ء۔

واجب العرض ردولی قصبہ۔ ۲۶ فروری ۱۸۷۰ء۔